ANTALYA KENT KONSEYİ 2015 ÇALIŞMA RAPORU

Konyaaltı Cad. Atatürk Parkı İçi ANTALYA
Tel - Fax: 0242 243 69 92 - 0242 243 67 89
www.antalyakentkonseyi.org.tr

ANTALYA KENT KONSEYİ
ÇALIŞMA RAPOR KİTABI
2015

ANTALYA KENT KONSEYİ KURUMSAL ÜYELİKLER

Antalya Valisi
Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı
Merkez İlçe Belediye Başkanları
Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Temsilcileri
Mahalle Muhtarları
Üniversite Temsilcileri
Siyasi Partilerin Temsilcileri
Meslek Odaları Temsilcileri
Baro Temsilcisi
Sendikaların Temsilcileri
Vakıfların Temsilcileri
Derneklerin Temsilcileri
Kent Konseyi Çalışma Grupları Temsilcileri
Kent Konseyi Meclislerin Temsilcileri
Kent Konseyince Kabul Edilen Gönüllü Hemşehri Katılımcıları

ANTALYA KENT KONSEYİ YÜRÜTME KURULU

Başkan Semanur KURT
Başkan Vekili Tunç TARIMCI
Genel Sekreter Şerafettin SAYAR
Yürütme Kurulu Üyesi Ahmet ÇİÇEK
Yürütme Kurulu Üyesi Recep ESENGİL
Yürütme Kurulu Üyesi M.Yusuf ÖRNEK
Yürütme Kurulu Üyesi Yrd. Doç. İbrahim BAKIR
Yürütme Kurulu Üyesi Abit KÜÇÜKARSLAN
Yürütme Kurulu Üyesi Selçuk AKILTOPU
Yürütme Kurulu Üyesi Veysel BARUT
Yürütme Kurulu Üyesi Nazif ALP
Yürütme Kurulu Üyesi Prof. Dr. Tuncay NEYİŞÇİ
Yürütme Kurulu Üyesi Mehmet MÜLAYİM
Yürütme Kurulu Üyesi Salih YÖN
Yürütme Kurulu Üyesi Recep ŞENGÜN
Yürütme Kurulu Üyesi Ümit BÜYÜKEŞMELİ
Yürütme Kurulu Üyesi Adnan ÖZÇELİK
Yürütme Kurulu Üyesi Dr. Arif BULUT
Yürütme Kurulu Üyesi Neslihan YALÇIN
Yürütme Kurulu Üyesi Muammer YÜKSEL
Yürütme Kurulu Üyesi İlyas DAŞTAN
Yürütme Kurulu Üyesi Recep YAVUZ
Yürütme Kurulu Üyesi Ebru MANAVOĞLU
Yürütme Kurulu Üyesi Evrim AKTAŞLI
Yürütme Kurulu Üyesi Mehmet KARAVURAL
Yürütme Kurulu Üyesi Zeki Öner ÖZGÖÇER
Yürütme Kurulu Üyesi Gökhan GÜZEL

ÇALIŞMA GRUPLARI

Afetler ve Kriz Çalışma Grubu
Alt Yapı Çalışma Grubu
Eğitim Çalışma Grubu
Sağlık Çalışma Grubu
Tarım Çalışma Grubu
Turizm Çalışma Grubu
Gençlik ve Spor Çalışma Grubu
Toplum Çalışma Grubu
İmar ve Planlama Çalışma Grubu
Ekonomi Çalışma Grubu
Kültür ve Sanat Çalışma Grubu
Çevre Çalışma Grubu
Sürdürülebilir Tüketim ve Tüketici Hakları Çalışma Grubu

MECLİSLER

Emekliler Meclisi
Engelliler Meclisi
Gençlik Meclisi
Kadın Meclisi
Mahalle Meclisi

İÇİNDEKİLER

BAŞKANIN MESAJI.....
2015 KENT KONSEYİ.....
GENEL KURUL TOPLANTILARI.....
Yürütme Kurulu Toplantıları.....
Yürütme Kurulu Öneri Raporları.....
- Basın Açıklamaları.....
- Yürütme Kurulu Görüş ve Öneri Raporları.....
- Yürütme Kuruluna Yapılan Ziyaretler.....

Antalya Kent Müzesi.....
- Kent Müzesi Yönetim Kurulu (AKEM) 2015 Çalışmaları.....

2015 Kent Konferansları Programı.....
- Kent Kültürü, Kimliği ve Çevre Bilinci.....
- Kent ve Adalet.....
- Kent ve Sosyal Adalet.....
- Müzelerin Kentlilik Bilincinin Gelişmesine Katkısı ve Bursa Örneği.....
- Kentlerin Geleceğinde Vizyon, Tasarım ve Sosyal Etkilerin Önemi.....

2015 Kent Söyleşileri ve Gezileri.....
- Yedi İlginç Söyleşi ve Yedi Gezi.....

Çalışma Grupları ve Meclisler Öneri Raporları.....
ÇALIŞMA GRUPLARI.....
AFETLER VE KRİZ ÇALIŞMA GRUBU.....
- Afet Eğitim ve Kongre Merkezi Önerisi.....
- Seçim Öncesi Adaylara Yönelik Öneri Raporu.....

ALT YAPI ÇALIŞMA GRUBU.....
Antalya İçme Suyu ve Sorunları Sempozyumu II.....
- Sonuç Bildirgesi.....
- Antalya İçme Suyu, Atık su ve Koruma Alanları Yönetimi Çalıştayı Etkin ve Sürdürülebilir Su Yönetimi.....
- Arıtılmış Atık suların Yeşil Alan Sulamasında Kullanımı Konya Kentsel AAT Örneği..
- Karacaören Gölünü Besleyen Aksu Çayının Su Kalite Özellikleri.....
- Su Yönetimi ve Kayıp/Kaçak Oranının Düşürülmesi Çalışması.....

EĞİTİM ÇALIŞMA GRUBU.....
- Muratpaşa Belediyesi Çocuk Köyü (Çocuk Eğitim ve Kültür Merkezi) Projesi Öneri Raporu.....
- Genel Değerlendirme.....

SAĞLIK ÇALIŞMA GRUBU.....
- Madde Kullanımı ve Bağımlılık.....
- Antalya İçme Suyundaki Kirlilik ve Klor Durumu Görüşme.....
- Hava Kirliliğinin İnsan Sağlığı Üzerindeki Etkileri.....
- Boğaçay-Üzümcek Dağındaki Taşocağının Tozuna Boğulan Astımlı Hastaları Ev Ziyaretleri Raporu.....
- Mantolama Görüş ve Öneri Raporu.....
- Sokaklardaki Başıboş Hayvanlar ve Sebep Oldukları Bulaşıcı Hastalıklar.....

TARIM ÇALIŞMA GRUBU .....
- Bitkisel Üretimde Kullanılan Kimyasalların Atıkları ile Bitkisel Atıkların Çevresel Etkileri ve Çözüm Önerileri.....
- Tarım Alanları Ranta Kurban Ediliyor.....

TURİZM ÇALIŞMA GRUBU.....
- İstanbul'da Turistlere Yapılan Saldırılarla İlgili Basın Açıklaması.....
- 2016 Yılı Ören Yerleri Giriş Ücretlerine Yapılan Zamlarla İlgili Görüş ve Öneriler.....
- Seçim Öncesi Adaylara Yönelik Öneri Raporu.....

GENÇLİK VE SPOR ÇALIŞMA GRUBU.....
- Seçim Öncesi Adaylara Yönelik Öneri Raporu.....

Etkinlikler (Fotoğraflarla).....
- Sigara, Tütün Satan Dükkânlar.....
- Köyde Bisiklet Toplantısı.....

- 7 den 77'ye Bisiklet Turnuvası.....
- Köyüm Bisiklete Biniyor Etkinliği.....
- Dokuma Alanı ile ilgili Çalışma.....
- Antalyaspor Eski Sporculara Kahvaltı Etkinliği.....
- Çakırlar Köyü Köyüm Bisiklete Biniyor Etkinliği ve Basın Açıklaması.....
- İş Programı ve Etkinlik Çalışması.....
- 5 Haziran Dünya Çevre Günü Sloganlı Bisiklet Turu- Basın Açıklaması.....

TOPLUM ÇALIŞMA GRUBU.....

- Seçim Öncesi Adaylara Yönelik Öneri Raporu.....
- Kentimizde Cadde ve Kavşaklarda Dilencilik Sorunu.....

İMAR VE PLANLAMA ÇALIŞMA GRUBU .....

- Park Alanları ve Çözüm Önerileri.....
- Kent Bilgi Sistemi .....
- Kentsel Dönüşüm İlkelerinin Belirlenmesi.....
- EXPO 2016 ANTALYA Son 365 Gün Çalıştayı.....
- Dokuma Alanı Çalışması.....
- Antalya Ulaşım Politikaları.....
- Seçim Öncesi Adaylara Yönelik Öneri Raporu.....
- Koruma Alanlarında Planlama Sorunları.....
- "Geleceğin Antalya'sı Teknik ve Bilimsel Metodlarla Hazırlanan Bütüncül Planlama Kararlarıyla Oluşturulmalıdır" *(Basın Açıklaması)*.....
- Batı Toroslar'da Yaylacılık ve Geleceği-Kullanım ve Planlama Sorunları.....

KÜLTÜR VE SANAT ÇALIŞMA GRUBU.....

- Seçim Öncesi Adaylara Yönelik Öneri Raporu-Kentin Kültür Sanat Öncelikleri Raporu
- Antalya'da Kendi İmkanlarıyla Sanat Faaliyetlerini Sürdürenler ve Kültür Sanat Merkezleri Önerisi.....
- İlan ve Reklam Yönetmeliği Revizyonuna Dair ve Görüş ve Öneriler.....

ÇEVRE ÇALIŞMA GRUBU.....

- Mühendislik Projeleri-Doğal Yapı İlişkisi.....
- Kızıllı Katı Atık Depolama Alanı.....
- Kepez Belediyesi Odak Yapı ve Çevre Düzenleme Fikir Projesi Yarışması.....
- Seçim Öncesi Kent Öncelikleri Raporu.....
- 5 Haziran Dünya Çevre Günü Etkinliği- Basın Açıklaması.....

MECLİSLER.....

Meclislerin Öneri Raporları.....

EMEKLİLER MECLİSİ.....

- Muratpaşa Belediyesi Yaşlı Hizmetleri.....
- Akdeniz Üniversitesi Gerontoloji Bölümü Antalya'da Emekliler için Neler Yapılabilir....
- 30 Haziran Emekliler Günü Programı ve Basın Açıklaması- Çelenk Koyma Töreni.....

ENGELLİLER MECLİSİ.....

- 2015 Yılı Çalışma Programı.....
- Engelli Vatandaşların Toplu Taşımada Karşılaştığı Sorunlar.....
- 2 Nisan Otizmliler Haftası Basın Bildirisi.....
- Seçim Öncesi Adaylara Yönelik Öneri Raporu.....
- Pozitif Ayrımcılık.....
- Engelliler Haftası Basın Bildirisi.....

GENÇLİK MECLİSİ.....

- Gençlik Çalıştayı.....
- Yıllık Çalışma Programı.....

KADIN MECLİSİ.....

- 08 Mart Dünya Kadınlar Günü Programı *(Basın açıklaması)*.....
- Kadın Meclisleri Bağlamında Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Projesine Katılım.....
- Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü *(Basın açıklaması)*.....
- 5 Aralık Kadına Seçme ve Seçilme Hakkı Veriliş Günü *(Basın açıklaması)*.....

Basında Kent Konseyi 2015.....

BAŞKANIN MESAJI

Kent Konseyi; merkezi yönetim, yerel yönetim ve sivil toplum kuruluşlarını çözümde ortaklığa dayalı olarak bir araya getirmesi ve vatandaş katılımını teşvik eden kurumsal anlayış ve yapılanmasıyla 19'uncu yılına girecektir. Bu mesaj bölümünde Kent Konseyi'nin işlevi ve başarısından önce ülkemizin yaşamakta olduğu terör sorununa ve Anadolu'muza vurgu yapmak istedim.

Bilindiği gibi, Anadolu konumu gereği her yönden, her kıtadan, her kültürden insanın gelip-geçtiği, gelip-geçmek zorunda olduğu, yurt edindiği, etkilenen ve etkileyen dünyanın en büyük imparatorluklarına, en büyük savaşlarına, en büyük barışlarına ev sahipliği yapmış ilginç, özgün ve bereketli kara parçasıdır.

Üç kıta arasında doğuyu batıya, kuzeyi güneye bağlayan bir köprü konumundaki bu coğrafya aynı zamanda Yunus'undan Mevlana'sına, Diyojen'ninden Herodot'una insanlar arasında gönül ve sevgi köprüleri kurabilmiş bilgelerin yetiştiği topraklardır. Farklılıklara saygı, insan sevgisi bu toprakların bize öğrettiği en değerli erdemdir.

Anadolu tarihi zor zamanların da tarihidir ve Anadolu insanları bu zor zamanları her zaman sevgi ile aşmanın yollarını bulmuştur. Bu sevgi bağı, bugün Mustafa Kemal Atatürk'ün **"bu toprakları vatan kabul eden herkes dil, din, ırk ayrımı olmaksızın eşit yurttaştır"** sözleri ile anlam kazanmaktadır.

Bir asır önce bu ülkeyi parçalama çabasında olanların Lozan ile kaybettikleri savaşı şimdi "çağımızın en acımasız silahı: terör" ile tekrar başlatmışlardır. Yaşamakta olduğumuz zor günlerden Anadolu halkının sevgi söylemiyle çıkacağına inanarak, savaş sözünü sevgi ve barış sözü ile dize getirmenin zamanındayız. Bu ilkede barış içinde, sevgi ile yaşamak isteyenlerin seslerini duyurmalarının zamanıdır. Bu coğrafyada barıştan ve sevgiden yana olanlar ezici çoğunlukta olmuşlardır.

İnsanlıktan nasibi olmayanların asıl yok etmek istediklerinin, ortak bir vatan ve millet duyarlılığı olduğu apaçık görünürken, ülkemizin ortak kaderine dayatılan sorunu görmezden gelemeyiz. Demokratikleşme adı altında Türkiye Cumhuriyeti'nin birlik ve bütünlüğüne zarar verecek her türlü girişimin, oluşumun ve kisvelerin karşısında olduğumuzu özellikle bir kez daha vurgulamak isteriz.

Bölücü terör örgütüne karşı oluşan tepkiler zaman zaman eylemlerle ifade bulmaktadır. Bu tür eylemlere karşı vatandaşlar; kutuplaşmayı önleyici bir anlayışta, sağduyulu, toplumu kaosa sürükleyici değil, güvenlik güçlerinin ve hukukun işini kolaylaştırıcı olmalıdır.

Demokrasinin önkoşulu olan hukuk devletinden ödün verilemez. Türkiye Cumhuriyeti'nin bölünmez bütünlüğü için; tüm siyasi partilerimiz popülist siyasetten uzak, Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında soruna çözüm aramalıdır. Bu çabalara sivil toplum örgütleri ve toplum içinde yer alan sağduyulu kanaat önderleri destek vermeli ve karanlık güçlerin halkı birbirine düşürmesini ve güvenlik güçlerimize yaptığı saldırıların durdurulması için gerekeni yapmalıdırlar. Ortak duruşumuz ve ortak mücadelemiz teröre karşı olmalıdır. Antalya Kent Konseyi bu amaçla üzerine düşen her görevi yerine getirmeye hazırdır.

Ülkemizin şu anda en önemli sorunu teröre vurgu yaptıktan sonra; Antalya kentinin geleceğinin bütüncül bir yaklaşımla planlanarak, sağlıklı kentleşme ve kentlileşme doğrultusunda ortak çalışmaları kolaylaştıracak kent düzeyinde demokratik katılımı esas alan Antalya Kent Konseyi'nin kuruluşunun 19'uncu yılına girilecektir.

Karar süreçlerine katılım yerel demokrasinin gelişmesini, arz-talep dengesini sağlamakla birlikte yerel yönetimlerin kamu kaynaklarını ekonomik, etkin ve etkili ve verimli kullanmasını da mümkün kılacaktır.

Karar süreçlerine katılım artık bilinen ve genel kabul edilen bir durum olsa da kaynakların nasıl kullanıldığı ve planlandığı halk tarafından bilinen ve izlenen bir uygulamayla gerçekleşmemektedir. Yerel düzeyde kaynak tahsis sürecine halkın ve sivil toplum kuruluşlarının katılması ve uygulamaları izlemesi, iyi yönetimin teşvik edilmesi ve sürdürülebilirliği açısından önem taşımaktadır. Bütçe, belediye yönetiminin önceliklerinin gerçekçi ve mümkün kılacak parasal değerlerle anlatıldığı stratejik bir belgedir. Bütçe, yönetim-halk etkileşiminde hesap verebilirlik için iki boyutta zemin oluşturmaktadır;

- Belediye yöneticilerinin politika uygulamalarını gerçekleştirmelerine yetki veren önemli bir yönetimsel araçtır.
- Halkın, belediye gelirleri ve giderlerinin nasıl yönetildiğini ve kaynakların nerelere harcandığını takip edebileceği önemli bir gözetim aracıdır.

Yerel Yönetimlerin kamu kaynaklarını ekonomik, etkin ve etkili kullanmasının sadece yönetim sorumluluğu ve resmi denetim faaliyetleri aracılığıyla sağlanması mümkün değildir. Yerel düzeyde kaynak tahsisi sürecine halkın ve sivil toplum kurumlarının katılması ve uygulamaları izlemesi, iyi yönetimin teşvik edilmesi ve sürdürülebilirliği açısından önem taşımaktadır.

Belediyelerin mali yönetiminde saydamlık, belediyenin politika ve hedefleri, kısa ve orta dönem mali tahminleri, risk değerlendirmeleri, kapsamlı bir bütçe belgesi, detaylı bir bilanço, önceden belirlenen dönemlerde bütçe uygulamasına ilişkin doğru bilgilerin yayınlanması, etkin bir iç ve dış denetimin varlığına bağlıdır. Bu açıdan bakıldığında detaylı bütçe belgesi yerel meclise veya yerel kamuoyuna karşı asıl bir hesap verme aracıdır.

Bu bakış açısıyla yerel yönetimlerle işbirliği içerisinde çalışmalarımızı sürdürmekteyiz. Kaynaklarımızın doğru ve yerinde kullanılması için ilgili plan, program ve projelere yönelik uygulanabilir görüş ve önerilerimizi sunmaktayız. Kent Konseyimize bugüne kadar katkı ve katılımlarını sürdüren üyelerimize, Yürütme Kurulumuza, belediyelerimize, basınımıza, kurum-kuruluşlarımıza, tüm emeği geçenlere ve çalışma arkadaşlarımıza şükranlarımızı sunuyoruz.

Semanur KURT
Antalya Kent Konseyi Başkanı

2015 KENT KONSEYİ

Antalya Kent Konseyi 2015 yılı içinde 13 çalışma grubu ve 5 meclis ile çalışmalarını sürdürmüştür. 2014 yılında çalışma grupları ve meclislerdeki üye ve katılımcı sayısı 732 iken 2015 yılında 748 üye ve katılımcı sayısı ile devam etmiştir. Genel Kurulun temsilci üye sayısı 226'dır.

Kent Konseyi çalışma gruplarında 2015 yılında 77, meclislerde ise 14 toplantı düzenlenmiş ve raporları hazırlanmıştır. 2015 yılı içinde çalışma grupları tarafından 21 basın açıklaması yapılmıştır.

Kentli Hakları konusu ile ilgili 5 konferans, kent söyleşileri ve gezi programları çerçevesinde 5 söyleşi ve 5 gezi programı gerçekleştirilmiştir.

GENEL KURUL TOPLANTILARI

10.02.2015 tarihinde yapılan Genel Kurulda,

EXPO 2016 Antalya çalışmaları ele alınmış, EXPO Ajansı tarafından bilgi aktarımında bulunulmuştur. EXPO yetkilileri tanıtım hazırlığının bitmek üzere olduğunu, altı dilde sunum yapılacağını, tur operatörleriyle toplantı düzenleneceğini, kesinleşen katılımcı ülke sayısının 24 ülke olduğunu, ülkelerle görüşmelerin devam ettiğini, rakamın her gün değiştiğini, yakın tarihte büyükelçilerle bir toplantı yapılacağını ifade ettiler.

Ulaşımla ilgili raylı sistem çalışmalarının sürdürüldüğü, çevreci bir yaklaşım sergilendiği, bisiklet yolları düzenlendiği belirtilerek, alanın engelli dostu olarak planlandığı ve yapımın buna göre devam ettirildiği ifade edilmiştir. Aksu'da bir okulun engelli sanat atölyesi olarak düzenlendiği, yine bir kadın grubunun projesi Çocuk Bilim ve Teknoloji Merkezi çalışmasının önemli bir noktaya geldiği kaydedilerek, her türlü katkıya ve işbirliğine açık oldukları belirtilmiştir. Yetkililer projenin 2015 yılı sonunda tamamlanacağını ifade ettiler.

Konyaaltı Sahili Mimari ve Kıyı Düzenlemesi Fikir Proje Yarışması; Fikir Proje yarışma birincisi Mimar Şemsettin TUGAY, Yüksek Mimar Mucip ÜLKER tarafından sunuldu. Proje sahipleri konuyla ilgili **Kent Halkı Olmadan Olmaz** diyerek sözlerine başladı, görüşlerin paylaşılması gerektiğini ifade ettiler.

Görsel sunum üzerinden şu bilgileri aktardılar: Konyaaltı Sahil Projesi, 800 bin metrekarelik bir alanı kapsadığı, projenin temel olarak var olan potansiyelini yeterince kullanmayan, alanda baskın öge konumundaki karayolunun kenti ve kıyıyı ayrıştırıcı niteliğine son verip Konyaaltı'nı kara ile denizi ve farklı kullanıcı profillerini buluşturan; yaya ile aracı, dikey erişimle yatay dolaşımı bir araya getiren bir kentsel ara yüz olarak yeniden tanımlanmaktadır.

Projenin temel amaç ve hedeflerini 5 başlık altında özetlediler.

Antalya kent kimliğini şehrin sahip olduğu en önemli değer olan deniz kıyısı üzerinden yeniden güçlendirme,

Kentsel kıyıyı her türden kullanıcı için erişilebilir ve algılanabilir kılma,

Alanın kentsel anlamda sahip olması gereken işlevsel canlılığın sağlaması için yakın ve uzak çevresinden ulaşım ve erişim olanaklarını güçlendirmek, kentin var olan merkezler sistemini kentin batı kıyısı üzerinden güçlendirme ve çeşitlendirme,

Kent ve bölge için çekim merkezi olan kıyı şeridinin makro düzeyde erişilebilirliğini güçlendirirken yakın çevresindeki yaşam alanları ile fiziksel/işlevsel bütünlük sağlama,

Kıyı ara yüzü boyunca kentin bütününe yönelik rekreatif, kültürel ve sportif aktivite alanları dışında doğrudan yerel halkın kullanımına sunulan işlevleri programlamak.

Proje birbiri ile ilişkili 5 ayrı müdahale alanı ve bu alanlara yönelik bir dizi planlama ve tasarım stratejisi içermektedir.

Söz konusu müdahale alanları şunlardır. Erişilebilirlik ve Dolaşım Sistemi, Aktitivite Örüntüsü ve Alan Kullanımı, Odak Alanlar Sistemi, Yeşil ve Kamusal Açık Alanlar Sistemi, Çevre Kentsel Dokuda Dönüşüm.

Kentsel Dönüşüm İlkelerinin Belirlenmesi,

Dokuma Alanı Çalışması,

Bilgilendirme Kepez Belediyesi tarafından oluşturulan Dokuma Çalışma Grubu Başkanı Osman AYDIN tarafından yapıldı, alanın 496 dönüm, 258 dönüm ticari alan, 238 dönüm park alanı, ne yapılabilinirin konuşulduğu ve öneriler beklendiği ifade edilmiştir.

22.10.2015 tarihindeki Genel Kurulda;

EXPO 2016 Antalya Çalışmaları Hakkında Bilgilendirme; EXPO Ajansı tarafından yapılan sunumda EXPO alanı fiziki donatılar, gerçekleşme oranları, çalışma hedefleri, tanıtım çalışmaları, ülkelerle bağlantılar ve diğer çalışmalar hakkında görsel sunum yapıldı. EXPO sonrası alanın kullanımı konusunda önerilerde bulunuldu.

Kent Bilgi Sistemi,

Antalya Dünya Afet Eğitim-Kültür Merkezi ve Müzesi Projesi, Kızıllı Katı Atık Depolama Alanı Görüş Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

Tarım Topraklarının Kullanımı ve Korunması Çalışma Grubu'nun adının Tarım Çalışma Grubu olarak değiştirilmesi önerisi getirilmiş ve grup adının TARIM ÇALIŞMA GRUBU olarak değiştirilmesi oybirliği ile kabul edilmiştir.

YÜRÜTME KURULU TOPLANTILARI

Yürütme Kurulu 2015 yılı içinde 10 toplantı yapmıştır.

Yürütme Kurulu'nun yıl içinde yaptığı toplantılarda ele aldığı konular şöyledir:

- Gıda Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğü'nün yaş meyve ve sebzelerdeki zirai ilaç kalıntıları hakkında sunumu,

Antalya
Kent
Konseyi

Antalya
Kent
Konseyi

- Ocak ayında yapılacak genel kurul tarihinin ve gündeminin belirlenmesi,
- Konyaaltı Sahil Projesi,
- EXPO çalışmaları hakkında bilgilendirme,
- Antalya kentsel dönüşüm ilkelerinin belirlenmesi,
- Dokuma Fabrikası alanı ile ilgili geçmişten günümüze yapılan çalışmalar ve gelinen son nokta durum bilgilendirme,
- 2015 Haziran ayında yapılacak milletvekilliği seçimlerinde aday olacak siyasilere sunulacak kent önceliklerinin belirlenmesi,
- Kent Müzesi çalışmaları hakkında bilgilendirme,
- 5-6 Mayıs tarihlerinde Antalya İçme Suyu ve Sorunları Sempozyumu hakkında bilgilendirme,
- Kent Söyleşileri ve gezileri hakkında bilgilendirme,
- Tarım alanlarının tarım dışına çıkarılmasına ilişkin rapor,
- Kızıllı çöp depolama alanı,
- Batı Antalya'ya yapılacak havalimanının görüşülmesi,

- Ortak Bir Vatan ve Millet Duyarlılığı için Kamuoyuna Çağrımızdır *(basın bildirisi)*
- Antalya Yüksek İstişare Konseyi Oluşumu Hakkında Yürütme Kurulu Görüşü
- Antalya Kent Müzesi hakkında bilgi paylaşımı,

- Kaleiçi ve Yat Limanı hakkında komisyon oluşturulması görüş ve öneri raporu hazırlanması,
- Yürütme Kurulu SAGALASSOS kültür gezisi,

YÜRÜTME KURULU ÖNERİ RAPORLARI

Basın Açıklamaları

Ortak Bir Vatan ve Millet Duyarlılığı İçin Kamuoyuna Çağrımızdır.

(Basın açıklaması)

Anadolu konumu gereği her yönden, her kıtadan, her kültürden insanın gelip-geçtiği, gelip-geçmek zorunda olduğu, yurt edindiği, etkilenen ve etkileyen dünyanın en büyük imparatorluklarına, en büyük savaşlarına, en büyük barışlarına ev sahipliği yapmış ilginç, özgün ve bereketli kara parçasıdır.

Üç kıta arasında doğuyu batıya, kuzeyi güneye bağlayan bir köprü konumundaki bu coğrafya aynı zamanda Yunus'undan Mevlana'sına, Diyojen'ninden Herodot'una insanlar arasında gönül ve sevgi köprüleri kurabilmiş bilgelerin yetiştiği topraklardır. Farklılıklara saygı, insan sevgisi bu toprakların bize öğrettiği en değerli erdemdir.

Anadolu tarihi zor zamanların da tarihidir ve Anadolu insanları bu zor zamanları her zaman sevgi ile aşmanın yollarını bulmuştur. Bu sevgi bağı, bugün Mustafa Kemal Atatürk'ün **"bu toprakları vatan kabul eden herkes dil, din, ırk ayrımı olmaksızın eşit yurttaştır"** sözleri ile anlam kazanmaktadır.

Bir asır önce bu ülkeyi parçalama çabasında olanların Lozan ile kaybettikleri savaşı şimdi "çağımızın en acımasız silahı: terör"le tekrar başlatmışlardır. Yaşamakta olduğumuz zor günlerden Anadolu halkının sevgi söylemiyle çıkacağız. Savaş sözünü sevgi ve barış sözü ile dize getirmenin zamanındayız. Bu ilkede barış içinde, sevgi ile yaşamak isteyenlerin seslerini duyurmalarının zamanıdır. Bu coğrafyada barıştan ve sevgiden yana olanlar ezici çoğunlukta olmuşlardır.

İnsanlıktan nasibi olmayanların asıl yok etmek istediklerinin, ortak bir vatan ve millet duyarlılığı olduğu apaçık görünürken, ülkemizin ortak kaderine dayatılan sorunu görmezden gelemeyiz.

Bu nedenle bugün barış ve sevgi talebimizi haykırmanın zamanıdır ve zor günleri aşmanın tek yolu budur.

Bölücü terör örgütüne karşı oluşan tepkiler eylemlerle ifade bulmaktadır. Bu tür eylemlere karşı vatandaşlar; kutuplaşmayı önleyici bir anlayışta, sağduyulu, toplumu kaosa sürükleyici değil, güvenlik güçlerinin ve hukukun işini kolaylaştırıcı olmalıdır.

Demokrasinin önkoşulu olan hukuk devletinden ödün verilemez. Türkiye Cumhuriyeti'nin bölünmez bütünlüğü için; tüm siyasi partilerimiz popülist siyasetten uzak, Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında soruna çözüm aramalıdır. Bu çabalara sivil toplum örgütleri ve toplum içinde yer alan sağduyulu kanaat önderleri destek vermeli ve karanlık güçlerin halkı birbirine düşürmesini ve güvenlik güçlerimize yaptığı saldırıların durdurulması için gerekeni yapmalıdırlar.

Antalya Kent Konseyi, yaşamakta olduğumuz zor ve acılı günlerden uzlaşı anlayışımız ve sevgiye olan bağlılığımızla çıkılabileceği inancındadır. Bu nedenle barış ve sevgi talebimizin güçlü biçimde ortaya konulması, ayrışma, kamplaşma, çatışma ve nefret söylemlerinin sesinin kısılması zamanı gelmiştir.

Ortak duruşumuz ve ortak mücadelemiz teröre karşı olmalıdır. Antalya Kent Konseyi bu amaçla üzerine düşen her görevi yerine getirmeye hazırdır.

Terör hatta ihanet teşhisinin bile yetersiz kaldığı bu noktada, herkesi, asıl gücümüz olan ortak bir vatan ve millet duyarlılığını ortaya koymaya çağrıda bulunuyoruz.

Ülkeyi bölme çabasında olan ve onlara taşeronluk yapan bölücü terör örgütünün güvenlik güçlerimize yaptığı saldırıları bir kez daha lanetliyor ve kınıyoruz. Şehitlerimize Allah'tan rahmet, yakınlarına ve ülkemize başsağlığı, yaralılara da acil şifalar diliyoruz.

Antalya Yüksek İstişare Konseyi Oluşumu Hakkında Yürütme Kurulu Görüşü

(Basın açıklaması)

Antalya Valiliği himayelerinde Antalya Yüksek İstişare Konseyinin hayata geçirilmesi kararı gereği yapılacak toplantı daveti tarafımıza iletilmiştir.

Davette bahsedildiği üzere; "sürdürülebilir kalkınma anlayışıyla, Antalya'nın küresel vizyonuna ışık tutacak, ilimizin sosyo- ekonomik ve sektörel sorunlarını, çözüm önerilerini, büyük yatırım projelerini ele alacak, kentlilik bilincinin ve sosyal dayanışmanın gelişmesine katkıda bulunacak, katılımcı yönetim anlayışının güçlenmesini sağlayacak, yerel yönetimler ve sivil toplum kurumları arasında koordinasyonu güçlendirecek bir fikir üretim birimi olacaktır" denilmektedir.

Ancak Antalya Valiliği himayelerinde hayata geçirilmesine karar verilen Yüksek İstişare Konseyinin işlevi ve yapılanması hakkında alınan kararlar demokratik katılım ve katılımcı yönetişim anlayışına ters düşmekte, var olan yapıların da işlevsiz olarak algılanmasına neden olacaktır.

Sivil Toplum Kuruluşlarının çalışmalarının valilik veya belediyeler tarafından yönlendirilmesi, şartlara bağlamaları, idari kontrol sağlama gayretleri Sivil Toplum Kuruluşlarının inisiyatif kullanmaları, hedefleri doğrultusunda faaliyette bulunmalarını ve demokratik bir şekilde yapılanmalarını engelleyebileceği düşünülmektedir.

Öte yandan kamu kurumlarının açık ve şeffaf olmaları için hesap sorma görevi ya da işlevi üstlenen Sivil Toplum Kuruluşları özgür bir biçimde bu görevlerini yerine getiremeyeceklerdir. Bu kentte bahsedilen amaç ve hedefleri yerine getiren mevcut yapıların varsa eksikleri desteklenip güçlendirilmelidir.

Kentimizde Sivil Toplum Kuruluşlarının bu güne kadar başta kamu kurumları olmak üzere yapılan çağrılara katılarak görüş ve önerilerini sunabildikleri, kent yönetiminde söz sahibi olmaya açık oldukları, hiyerarşik müdahalelerden uzak eş güdümlü çalışmalar yapıldığı bilinmektedir.

5393 Sayılı Kanununun 76. maddesinde ilgili yönetmelikte benzer görev ve sorumluluklar Kent Konseyine verilmiştir.

Bu nedenle söz konusu oluşumda yer alamayacağımızı bildiririz.

Kaleiçi ve Yat Limanına İlişkin Görüş Ve Önerileri-Kaleiçi ve Çevresi Planlama Sürecine İlişkin Bulgular

(Komisyon üyeleri: Ebru Manavoğlu-Recep Esengil-Recep Yavuz)

Bilindiği gibi Kaleiçi Kentsel ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanı; Antalya kent merkezinde batıda Akdeniz, kuzeyde Cumhuriyet Caddesi, doğuda Atatürk Caddesi, güneyde Karaalioğlu Parkı ve cadde boyunca günümüze kadar ayakta kalabilen surlar ile sınırlandırılmıştır. Selçuk, Tuzcular, Barbaros (308 kişi), Kılınçarslan (487 kişi) mahallelerini içerisine alan yaklaşık 35 ha'lık bir alanı kaplamaktadır. 1975 yılı nüfusu 4300 kişi olan bölgede 2012 Nüfusu 795 kişidir (Barbaros ve Kılıçarslan). Selçuk ve Tuzcular da nüfusa kayıtlı kişi görülmemektedir.

Antik dönemden bugüne kadar yerleşim alanı olan, bugün Yat Limanı ve Kaleiçi olarak adlandırılan surlarla çevrili alan ile söz konusu alanın hemen bitişiğinde, surlar dışındaki ilk yerleşim alanları olan, bugün Kalekapısı, Hanlar Bölgesi, Balbey Mahallesi ve Haşimişcan Mahallesi olarak adlandırılan bölge geçmişten günümüze kadar Antalya kentinin merkezi olmuştur.

Kaleiçi bölgesi, Yat Limanı ile aynı tarihte 1973 yılında, Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulunca sit alanı olarak belirlenmiş, aynı Kurulca 1979 yılında "Kaleiçi Koruma Geliştirme Planı" uygun bulunmuştur. Bu planla, Kaleiçi Yöresinin nitelik ve değerlerinin koruma/kullanma dengesi içinde arttırılması; sakinlerinin çevresel ve sosyal yaşam koşullarının iyileştirilmesi; kişilerin kamu yararını önde tutan ve birbirlerine saygılı komşuluk ilişkileri içinde dav-

ranmalarının temini; kente gelen yerli ve yabancı ziyaretçilerin örgütlü, düzenlenmiş, emniyetli bir çevreden yararlanmalarını sağlayacak bir yaşam alanı oluşturulması amaçlanmıştır.

Antalya Kaleiçi Koruma Amaçlı İmar Planı, ülkemizde gerçekleştirilen ilk Koruma Amaçlı İmar Planlarından biridir. Planın uygulanmadaki başarısı özellikle ilk yıllarda dikkat çekici düzeydedir. Kaleiçi'ndeki eski yapıların gerekli müdahale yöntemleri ile onarılması ve özellikle son dönemde ön planda olan aktif koruma prensibi uyarınca yeniden işlev (ağırlıklı olarak turizm) verilen alan yaşayan bir kent parçası haline gelmiştir. Özellikle Yat Limanı bu anlamda ayrı bir öneme sahiptir.

Uygun bulunan bu plan, Antalya Planlama Bürosunca, imar planı haline dönüştürülerek, belediye bünyesinde kurulan Kaleiçi Danışma Denetleme Kurulu kararı ile 1982 tarihinde İmar İskan Bakanlığınca onanmıştır. Kaleiçi İmar Planı yapıldığı sırada turizm fonksiyonu bu alanın yaşatılması ve geliştirilmesi için bir araç olarak görülmüş ve temel fonksiyonlardan biri olarak kabul edilmiştir. Bu planda fonksiyon dağılımının bölgelenmesinin yapılmaması sonucunda, bütün alanda turizm ve turizme yönelik ticaretin kendiliğinden gelişmesine neden olmuştur. Diğer yandan, Kaleiçi'nde mevcut plan kararları ve çeşitli kurul kararlarıyla getirilen I.- II. Derece Arkeolojik Sit, Tarihi-Kentsel Sit, Doğal Sit gibi tanımlar alanın bir bütün olarak algılanmasını, değerlendirmesini zorlaştırmış, sanki ayrı bölgeler varmış çağrışımı yapmıştır. Kaleiçi; kültürel dokusunun korunması ve turizmin ilgisine açmak amacıyla 6 Eylül 1984 yılında Turizm Bakanlığı tarafından Turizm Merkezi ilan edilmiştir.

Bu nedenlerle alanda ve planda münferit kararlar almak yerine Antalya Koruma Kurulunca 1989 yılında bu sorunların bir plan bütünü içinde değerlendirilmesi gerektiği gerekçesi ile Koruma İmar Planının revize edilmesi istenmiş, plan revize edilinceye kadar da uygulamaların Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca onanan Koruma İmar Planı doğrultusunda yürütülebileceği belirtilmiştir. Söz konusu planın revizyonu ODTÜ Prof. Dr. Mustafa Parlar Eğitim ve Araştırma Vakfına yaptırılarak Antalya Koruma Kurulunun 13.05.1992 gün ve 1442 sayılı kararıyla uygun bulunmuş ve alanda bu plana göre uygulamalar yürütülmeye başlamıştır.

Zaman içerisinde Kaleiçi birçok tarihi kent merkezinde olduğu gibi, köhneme, korunamama, çöküntü alanına dönüşme, otopark alanlarındaki yetersizlik, ulaşılabilirlik ve kullanıcı kitlesinin olumsuz yönde değişimi gibi problemlerle karşılaşmış, bu durum alanın turizme yönelik vasfını tehlikeye atmıştır. Kaleiçi halkının büyük ölçüde Kaleiçi'ne yabancılaşması ve Kaleiçi'ni terk etmesine, Kaleiçi'ndeki yapılara ilişkin müdahalelerle kentsel dokunun da bozulmasına yol açmıştır.

Antalya'nın çok hızlı büyüyen turistik bir kent oluşu, birçok ekonomik faaliyetin artık turizm için planlanışı, kentte yaşayan kentlilerin kentin merkezinden dışlanıyor olduğunun gözlenmesi nedenleriyle 1990 yılında Antalya Belediyesi'nce yarışma ile birlikte "Kentsel Kimlik" konusu gündeme getirilmiş ve belediye bu sorundan yola çıkarak, kentlinin kent merkezinde yaşamasını sağlayacak ve kente kimlik kazandıracak, aynı zamanda büyük bir turizm kentine hizmet edebilecek bir merkezin tasarlanmasını yarışmaya açmıştır. Yarışmayı kazanan proje kapsamında Dönerciler Çarşısı olarak adlandırılan bölgede, Saat Kulesi ve Pazar Hamamı çevresinde uygulamalarda bulunulmuş, Şarampol Caddesi'nin bir kısmı araç trafiğine kapatılarak yaya kullanımına açılmış, eski otogar alanındaki ticaret merkezi önerisi ise yeni uygulanmaya başlamıştır.

2000 yılından sonra kentsel dönüşümün yasalarda yer almasıyla birlikte belediyeler kentsel dönüşüm müdahale biçimlerinden olan kentsel yenileme, sağlıklaştırma, iyileştirme adı altında projelere başlamıştır. Antalya Büyükşehir Belediyesi'nce, Kültür ve Turizm Bakanlıklarının birleşerek Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgelerinde planlama yetkisini alması, Antalya kent merkezi için bir fırsat olarak değerlendirilmiş, Balbey-Haşimişcan Kentsel Sit Alanları, Kaleiçi Kentsel ve IIII. Derece Arkeolojik Sit Alanı, Hanlar Bölgesi, Cumhuriyet Meydanı ve Karaalioğlu Parkını içeren bölgenin 2004 yılında "Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi" ilan edilmesi sağlanarak planlama yetkisi farklı kurumlarda olan ve farklı planları bulunan bu bölgelerin tek bir onay kurumu çatısı altında, parçacıl çözümler yerine bütüncül yaklaşımla planlanabilmesi, planlandıktan sonra Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri, Sit Alanlarında uygulanabilecek yeni planlama araçlarının kullanılabilmesi ve uygulamada bu araçlardan faydalanabilmenin önü açılmıştır. Bu kapsamda Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca hazırlanan ve 2005 yılında Kültür ve Turizm Bakanlığınca onaylanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planında,

Kent Merkezi Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi "Merkez Koruma ve Dönüşüm Alanları" olarak tanımlanmıştır. Alan içerisindeki Kaleiçi Kentsel ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanı, Balbey ve Haşimişcan Kentsel Sit Alanları ile Karaalioğlu Parkı I. Ve III. Derece Doğal Sit Alanı sınırları dışarısında kalan, -Cumhuriyet Meydanı ve Valilik Binası, -Hanlar Bölgesi ve Kalekapısı Çevresi,-Sobacılar Çarşısı ve Okullar Bölgesinde Alt Bölge proje çalışmalarına başlanılmıştır.

Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Antalya Mimarlar Odası'nca hazırlanan ve "Antalya Kent Merkezi Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi" kapsamında Kaleiçi, Balbey, Haşimişcan Mahalleri ile Karaalioğlu Parkı ve Hanlar Bölgesini kapsayan alanın Kent Merkezi ile bütünleştirilerek yeniden planlanması amacıyla hazırlanan protokol çerçevesinde 11-12.10.2006 tarihlerinde Danışma Kurulu üyeleri olarak belirlenen uzmanlarca toplantılar ve yerinde incelemeler yapılmış ve inceleme sonucu Danışma Kurulu üyelerince alana ilişkin bir rapor hazırlanmıştır.

Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca, Antalya Kent Merkezi Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi içerisindeki Alt Bölge Proje Alanı kapsamında Valilik makamının gerisindeki tescilli Gazi Mustafa Kemal İlköğretim yapısına taşınması ve Valilik Binası ile Cumhuriyet Meydanında Kent Meydanı düzenlemesi yapılmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği, Okullar Bölgesinde yapılan plan değişikliğiyle birlikte 08.09.2005 tarihinde, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği de Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2005 tarihli toplantısında onanmasının ardından Antalya Koruma Bölge Kurulunun da görüşü alınarak Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca onaylanmıştır. Onaylanan plan değişikliğinin ardından da uygulamalar başlamıştır.

Kaleiçi'nde o yıllarda kentsel sağlıklaştırma çalışmaları başlamış altyapı yatırımları ve ulaşım düzenlemeleriyle alanın cazibesi arttırılmaya çalışılmış kenti geliştirmek adına önemli yatırımlar ve düzenlemeler yapılmıştır. Kaleiçi'nde ziyaretçilerin tarihsel anıtlarla buluşmalarını sağlayacak özgün "yönlendirme tabelaları" için Mimarlar Odası'yla birlikte tasarım yarışması düzenlenmiş fakat zaman içerisinde amacına ulaşamamıştır.

2011 yılı itibariyle de Kaleiçi Koruma Amaçlı İmar Planı ikinci revizyon çalışmasına başlanılmış ve devam etmektedir. 43 anıtsal yapı 23 adet dış sur, 2 adet iç sur, 32 adet kuyu, 29 adet bahçe, 24 adet anıtsal ağaç ve 390 adet sivil mimarlık örneği, "kültür ve tabiat varlığı" olarak kayıt altına alınmıştır.

YAT LİMANI'NA İLİŞKİN BULGULAR

Kentteki ilk yerleşme alanı yat limanı ve çevresidir. 1973 yılında Kültür ve Turizm Bakanlığı, Belediye, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu arasında yapılan bir protokolle yeni yapılan liman nedeniyle eski önemini kaybederek terk edilen eski liman ve yakın çevresine ait bir kısmın kamulaştırılarak restore edilmesi ve yaşatılması kararlaştırılmıştır.

Bu kapsamda, Eski Turizm İl Müdürlüğü binası olarak kullanılan binalardan başlayarak Mermerli Sokaktan devam eden, sur üzerindeki eski Türk ev ve konaklarının bulunduğu bölümü içeren ve Tophane surlarından İskele Caddesi'ne uzanarak yat limanını çevreleyen bölge, turizm merkezi olarak ilan edilmiş, yaklaşık 6 hektarlık alan kamulaştırılmış ve Turizm Bakanlığı'nca eski kent dokusu içinde turistik yatırım-çevre koruma birlikteliğini sergileyen bir proje çalışması başlatılmıştır. Hazırlanan projede eski ticaret limanı "Yat Limanı" olarak, yakın çevresi de "Turizm amaçlı konaklama ve eğlence yerleri" olarak projelendirilmiştir.

Yat Limanı ve çevresine yönelik bakanlıkça hazırlatılan çalışmalar ve vaziyet planı, Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulunca 1976 yılında uygun bulunmuş, uygun bulunan bu proje daha sonra bu alandaki tüm uygulamaların temel paftası olarak kullanılmış, bu alandaki talepler bu pafta doğrultusunda değerlendirilmiştir. Proje kapsamında, Yat Limanı çevresinde eğlence ve günübirlik fonksiyon kararları getirilen alandaki yapılar, Turizm Bankası'nca önerilen yeni fonksiyonların eski ile uyumu sağlanacak şekilde onarılmış, yapılar arasında kalan açık alanların rekreasyon düzenlemeleri gerçekleştirilmiştir. Turizm Bakanlığı'na "Antalya- Kaleiçi Kompleksi" restorasyon çalışmasından dolayı, 28 Nisan 1984'de FİJET (Uluslararası Turizm Yazarları Birliği) tarafından Altın Elma Turizm Oskarı ödülü verilmiştir.

2014 yılında Kaleiçi Yat Limanı Düzenleme Projesi çalışmalarına başlanılmış, alana tek taşıt

girişi olan batıdaki mevcut girişi korunarak Uzun Çarşı, Kırk Merdiven ve Mermerli yaya girişleri revize edilmiştir. Bu proje kapsamında yat limanına iniş ve çıkışı kolaylaştıracak bir adet panoramik asansör yapılarak yat limanının cazibesinin ve erişilebilirliğinin arttırılması amaçlanmıştır.

KALEİÇİ-YAT LİMANI VE ÇEVRESİNE YÖNELİK GÖRÜŞ VE ÖNERİLER

Elde edilen bulguların ve alana ilişkin tespitlerimiz neticesinde Antalya Kent Konseyi Yürütme Kurulu üyeleri ve ilgili çalışma gruplarının katkılarıyla Kaleiçi ve Yat Limanı'na ilişkin oluşturduğu görüş, düşünceler ve öneriler aşağıda detaylı bir şekilde açıklanmıştır.

- **Kaleiçi'nde sosyal ve ekonomik bir dönüşüm söz konusudur ve devam etmektedir. Kaleiçi'nde yaşayan nüfus geçmişten günümüze azalmıştır.**

Sosyal dokunun ve fiziki mekanın korunarak sağlıklaştırılması sağlanmalıdır. Kent kimliğinin izlerini taşıyan bu mekanlar ve yapılar zamanla eskimiş, halkın ihtiyaçlarına cevap vermemeye başlamış, değişen ihtiyaçlar, altyapı, ulaşım ve çevre sorunları neticesinde Kaleiçinde yaşayan halkın buradan ayrılmasına yol açmış ve alan zamanla köhnemeye ve bozulmaya başlamıştır. Bu aynı zamanda zaman içerisinde güvenlik problemlerine de yol açmıştır. 2005 yılında Kaleiçi Sağlıklaştırma Projesi kapsamında yapılan altyapı ve fiziki çevre düzenleme projeleri Kaleiçi'nin iyileştirilmesi yolunda önemli adımların atılmasına olanak sağlamıştır.

- **Kaleiçi çevresiyle olan ilişkilerini güçlü bir şekilde kurmalıdır.**

Kaleiçi çevresiyle birlikte ele alınmalı ve planlanmalıdır. Balbey ve Haşimişcan mahalleleri Karaalioğlu Parkı, Cumhuriyet Meydanı, Kaleiçi geçmişte yapılan planlama çalışmalarına rağmen uygulamada bu ilişkileri kurma konusunda başarılı olunamamıştır. Yapıldığı dönemde çok başarılı kararları olan Antalya Kaleiçi Koruma İmar Planı sürdürülebilirlik noktasında aynı başarıyı gösterememiştir. Plan, kendini değişen kent fonksiyonuna adapte edememiş ve dolayısı ile üstlendiği yeni işlevleri tam olarak yerine getirememiştir. Bu bağlamda planların sadece yapım aşamasının değil, uygulama ve izlenme aşamaları da önemli olmaktadır.

- **Bütüncül Planlama ilkeleri gözetilmelidir.**

Kaleiçi Kentsel ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanı kapsamında Kaleiçi Koruma Amaçlı İmar Planı, Sur önü Düzenleme Projesi, Yat Limanı Koruma Amaçlı İmar Planı, Kaleiçi ulaşım düzenleme paftası olmak üzere dört farklı paftaya göre uygulamada bulunulmaktadır. Ayrıca bunlara ilave olarak paftalara işaretlenmeyen parsel ölçeğinde kurul kararları da bulunmaktadır. Parça parça yapılan planlamalar uygulama, denetim ve izleme yönünden sıkıntılar doğurmaktadır. Kaleiçi ve çevresinin bir bütün olarak planlanması gerekmektedir.

- **Alandaki fonksiyonların ayrıştırılması ve konumlandırılmasına yönelik bir revizyon çalışmasına ihtiyaç vardır.**

Koruma Amaçlı İmar Planında, yapıların fonksiyonuna ilişkin, yeni yapıların konut amaçlı kullanılacağıyla ilgili kesin bir ayrımın dışında, ciddi bir karar bulunmamaktadır. Tescilli yapılar ticari amaçlı kullanılabilmektedir, ancak ticaretin türüyle ilgili bir ayrıma gidilmemiştir. Kaleiçi'nde, tescilli 473 adet yapı düşünüldüğünde ve bunlarında alan geneline yayıldığı hesap edildiğinde, Kaleiçi'nin her noktasında tescilli yapıyı onaracak kişi ya da işletmenin isteği doğrultusunda her türlü ticari faaliyet yapılabilmektedir. Örneğin, otel olarak kullanılan tescilli bir yapının yanındaki diğer tescilli yapının gece kulübü-bar olarak, diğerinin restaurant olarak kullanılması gibi.

- **Kaleiçi'nin yeni bir yönetim modeline ihtiyacı vardır.**

Plan kararlarının uygulanmasında, alınan kararların denetimi ve izlenmesinde farklı bir yönetim modeline ihtiyaç bulunmaktadır. Gerek kentimizin kültürel kimliği gerekse turizm açısından gerekse de Antalya halkının Kaleiçi'ni yeniden yaşanabilmesi açısından bu alana ilişkin

yönetim sorunlarının giderilmesi gerekmektedir. Antalya Kent Konseyi'nin katkılarıyla oluşturulan Büyükşehir Belediyesi'nde kabul edilerek Koruma Kurulunca onaylanan; **Kaleiçi yöresinin nitelik ve değerlerinin koruma/ kullanma dengesi içinde arttırılması; sakinlerinin çevresel ve sosyal yaşam koşullarının iyileştirilmesi; kişilerin kamu yararını önde tutan ve birbirlerine saygılı komşuluk ilişkileri içinde davranmalarının temini; kente gelen yerli ve yabancı ziyaretçilerin örgütlü, düzenlenmiş, emniyetli bir çevreden yararlanmalarını sağlayacak bir yaşam alanı oluşturulmasını** amaçlayan KALEİÇİ YÖNERGESİ, belediyeler tarafında uygulanamamış, maalesef günümüzde sorunların çözümünde başarılı olamamıştır. Bu kapsamda kurulan Kaleiçi Koordinasyon birimi etkin olarak çalıştırılamamıştır. Antalya Kent Konseyi olarak Büyükşehir Belediyesi'nin Kaleiçi Yönergesi'ni uygulaması konusunda gerek belediyelere gerekse kamuoyuna yaptığımız açıklamalar bir sonuca ulaşmamış, sorunları çözme konusunda yıllar içerisinde belediyeler kararlı bir tutum sergileyememişlerdir. Ruhsatsız ve projesine aykırı işlemler için yasal işlemlerin yapılması, görüntü kirliliği yaratan tabela ve levhaların kaldırılması belediyelerin yasal görevidir. Alana ilişkin farklı kurum ve kuruluşların yetkili olması, altyapı, güvenlik, denetim, tanıtım, ruhsat şikayetler ve dilekler konusunda halkın yetkili kurum ve kuruluşa isteğini anlatması ve çözüm bulması sorunun çözümüne yönelik amaçlara ulaşmasını zorlaştırmış, kurumlar arası yazışmalar zaman kaybına neden olmuştur. Bundan sonraki süreçte sorunların çözümü için YENİ BİR YÖNETİM MODELİNE İHTİYAÇ bulunmaktadır.

- **Kaçak yapılar temizlenmelidir. Surlar açığa çıkarılmalıdır.**

Surların korunarak açığa çıkartılması gerekmektedir. "Dönerciler Çarşısı"ndan başlayan, Atatürk Caddesi boyunca uzanan Hıdırlık Kulesi'nde son bulan ve Sur Önü olarak adlandırılan alanın çevresinin daha ayrıntılı projelerle düzenlenmesi amacı ile Kaleiçi Koruma Amaçlı İmar Planının bu kısmı revize edilmiştir. Ancak, surların açığa çıkartılmasını amaçlayan bu plan revizyonu da özellikle kamulaştırmaya yönelik plan kararlarının uygulanmaması nedeniyle amacına ulaşmamıştır. Kaleiçi'nde tarihi surları işgal ettikleri için 20 yıl önce kamulaştırma kararı alınan 30 parselin bugüne dek sadece 6'sı kamulaştırılabilmiştir. Ruhsatsız ve projesine aykırı yapılar için yasal işlemlerin sonuçlandırılması için kararlı davranmak gerekmektedir.

- **Kent merkezinin turizm açısından bir cazibe merkezi haline getirilmesi sağlanmalıdır.**

Bugün Antalya kent merkezindeki turizm kullanımı genelde; Konaklama için çevredeki turistik diğer beldelere gelen turistlerin Cumhuriyet Meydanı'na bırakılmaları ve bir-iki saat içinde kent merkezinde vakit geçirmelerinin sağlanması şeklindedir. Bu durum kentin merkezinin köhneleşmeye başlamasına, bu alanda turizmden gelir bekleyen esnafın da olumsuz etkilenmesine sebep olmuştur. Turistin Kaleiçi'ne ve Yat Limanı'na indirilmesi gerekmektedir. Buna yönelik düzenlemeler yapılmalı, Yat Limanı'nı turistlerin de ilgisini çekecek şekilde cazibe merkezi haline dönüştürülerek tekrar düzenlenmeli ve etkinliklerle çeşitlendirilmelidir.

- **Kaleiçi Koruma Amaçlı İmar Planı Revizyonu Yat Limanı'nı da içerisini alacak şekilde genişletilmelidir. Kaleiçi ve Yat Limanı ayrı düşünülemez. Bir bütündür.**

Kaleiçi ve Yat Limanı her ikisi de Kültür ve Turizm Bölgesi Gelişim Bölgesi Sınırları içerisinde kalmaktadır. Antalya Nazım İmar Planı Plan Revizyonu Plan Raporunda yat limanının Alt Bölge Proje Alanlarından birisi olarak gösterilmektedir. Kaleiçi Koruma Amaçlı İmar Planı Revizyonunda Yat limanı Koruma İmar Planı Kaleiçi Koruma Amaçlı İmar Planı sınırı dışında tutulmuştur. Dolayısıyla Yat Limanı ve Kaleiçi birbirlerinden ayrı olarak planlanmıştır. Dolayısıyla bu alandaki kullanımlara yönelik bağlantılar sağlanılmamıştır.

- **Cumhuriyet Meydanı'nda da birtakım kentsel tasarım ve peyzaj düzenlemelerine, kentsel mobilyalarının alanın özelliğine uygun olarak renk, doku ve biçim uyumunu sağlayacak birtakım düzenlemelere ihtiyaç bulunmaktadır.**

Özellikle turistlerin yoğun olarak kullandığı adeta kentimizin vitrini durumundaki meydanda Kaleiçinin seyredildiği manzara noktalarında peyzaj düzenlemelerine ihtiyaç bulunmaktadır. Ayrıca ilan, reklam, yönlendirme levhaları ve kent mobilyaları bir standarda bağlanarak görüntü

kirliliğinin ortadan kaldırılması gerekmektedir. Ayrıca Kaleiçi'nde de levhalara ilişkin bir düzen getirilmeli, standart yönlendirme levhalarıyla alan daha ulaşılabilir bir hale dönüştürülmeli, haritalar oluşturulmalıdır.

Planlama çalışmalarında Antalya Kent Konseyi kapsamında halkın katılımı sağlanmalı meslek odaları, sivil toplum kuruluşları, kamu kurum ve kuruluşlarının ilgili tüm aktörlerin içerisinde yer alacak bir Kaleiçi komisyonu oluşturulmalıdır.

YAT LİMANI'NA YAPILMASI DÜŞÜNÜLEN PROJEYE YÖNELİK BEKLENTİLER

Proje, Yat Limanı üst ölçekli imar planı ilke kararlarına uygun hazırlanacak "Kentsel Tasarım Projesi" ile elde edilmelidir. Projelendirme aşamasında:

1. **Kaleiçi, çevresi ve Yat Limanı'yla birlikte planlanmalı,** iki alanın kullanımına yönelik bağlantılar planlama kararlarıyla güçlendirilmeli, ilişkileri sağlanmalıdır.
2. **Yat Limanı'na yapılacak proje bu alanın zaman içerisinde kaçak yapılaşmayla yitirdiği kimliği, dokuyu ve çevresel değerleri iyileştirmeye yönelik olmalıdır.** Bu bakımdan kaçak yapıların temizlenmesi, izinsiz ve projesine uygun olmayan yapılar kaldırılarak fiziki iyileştirmeyi ve alanın sağlıklaştırılmasını beraberinde getirmelidir.
3. **Kaleiçi Yat Limanı'na turistin ve Antalya halkının kullanımına yönelik düzenlemelerle alan kullanımında çeşitlilik getirilmelidir.** Yat Limanı gerek kent halkı için gerek turistler için bir çekim ve cazibe merkezi haline dönüştürülmelidir.
4. **Projede yapı yoğunluğunu arttırıcı düzenlemelerden kaçınılmalıdır.** Kaleiçi'nin kimliğine ve dokusuna uygun malzeme, doku ve renk seçilerek görsel silueti ve estetik değerleri bozacak düzenlemelerden kaçınılmalıdır.
5. **Surlar ve görsel etkisi Yat Limanı için kentsel kimliği oluşturan en önemli unsurlardan bir tanesini oluşturmaktadır.** Aynı zamanda surlar etrafındaki uygun olmayan oluşumlar ortadan kaldırılarak surları ön plana çıkararak kent kimliği vurgulanmalıdır.
6. **Zaman içerisinde değişen kentsel kullanımlar ve ihtiyaçlar zamanla Yat Limanı'nın amacı dışında kullanımına yol açmış, belediyelerin bu alanı yeterince denetleyememesi buradaki işletmelere göz yumması neticesinde alanda fiziki dönüşüme ek olarak sosyal bir dönüşüme de yol açmıştır.** Yapılan projenin aslına uygun olarak sürekliliğinin sağlanması ve denetiminin kararlılıkla yapılması projenin sürdürülebilirliği açısından büyük önem taşımaktadır.
7. **Kaleiçi Yat Limanı'na ilişkin oluşturulacak projenin başarısı ve sürdürülebilirliği için yeni bir işletim modeline ihtiyaç bulunmaktadır.** Turizm Bakanlığı'na "Antalya-Kaleiçi Kompleksi" restorasyon çalışmasından dolayı, 28 Nisan 1984'de FİJET (Uluslararası Turizm Yazarları Birliği) tarafından Altın Elma Turizm Oskarı ödülü verilmiştir. Bu proje Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın finansman desteğiyle ve Turizm Bankası'nın uygulamasıyla yeni bir model oluşturarak önemli başarılar kazanmışlardır. 1974 yılı Mayıs ayı içerisinde Turizm Bankası tarafından proje çalışmalarına başlanılmıştır. Bu projeyle tarihi mekanlar yok olmaktan kurtarılarak, hemen hemen aslına uygun olarak restorasyonunun gerçekleşmesi sağlanarak tarihin yaşanması sağlanmış aynı zamanda tarihi kent halkının yaşadığı hayatla da buluşturmayı başarması çeşitli kaynaklarda projenin önemli kazanımlarından biri olarak yorumlanmaktadır. Mesela tarihi Gazhane binası bara dönüştürülerek bir eğlence merkezi halini almıştır. Projede eski Balıkçı Limanı'nın Yat Limanı ve mevcut binaların eğlence merkezi olarak yeniden fonksiyonlandırılıp görevlerine devamı amaç edinmiştir. Yapılacak proje çalışması daha önce yapılan ve önemli başarılar kazanmış bu uygulamaya ilişkin analizleri ve incelemeleri iyi yapmalı, projenin başarısı hakkında çıkarımlarda bulunmalıdır. Bu projenin Kaleiçi ile Yat Limanı'nı bir arada düşünülerek kurduğu ilişki dikkatle incelemelidir.
8. **Eşsiz falezler üzerinde konumlanan kentin adeta denize açılan bir kapısı olan Kale-**

içi Yat Limanı'nda gezinti tekneleri bu özelliğini denetimli olarak ve bir standarta bağlanarak sürdürülebilmelidir. Bu alanların bir düzen altına alınması gerekmektedir.

9. **Tescilli yapılar projeye işlenmeli ve bu alanlara ilişkin fonksiyonlar net olarak tanımlanmalı alanda yer alacak kullanımlarla ilişkisi kurulmalıdır.**
10. **Yat Limanı işlevi ve bu alanların ihtiyacı olan kentsel mekan organizasyonu halkın denizle ilişkisini kesmeyecek şekilde kontrollü olarak planlanmalı, halkın yaya kullanımını kısıtlamayacak şekilde düzenlenmelidir.** Proje kapsamında önerilecek yapıların renk, doku, biçim özelliklerinin Kaleiçi mimari yapısına ve kent kimliğine uygun olmasına dikkat edilmeli görsel uyumu bozmayacak şekilde surlarla ilişkisi göz önüne alınmalıdır.
11. **Projenin toplumun her kesimi için erişilebilir olmasına olanak sağlayacak üstyapı ve altyapı düzenlemeleri yapılmalıdır.** Kaleiçi ve Yat Limanı'nın bulunduğu alan, tarihi ve kültürel değerleriyle sadece Antalya ve ülkemiz açısından değil, önemli bir kültür mirası olarak dünya içinde önem taşımaktadır. Bu nedenle yapılacak Kentsel Tasarım Projesi konusunda uzman bir ekip tarafından hazırlanacak ve sonuçlandırılacak bir yarışma ile yapılmalıdır. Proje çalışmalarının tamamı bu duyarlılıkla ve Türkiye'ye örnek olacak şekilde hazırlanmalı, toplumun tüm kesiminin projeyle ilgili düşünceleri alınmalı, düşüncelerin tasarıma yansıması **"katılımcılık anlayışıyla"** sağlanmalıdır.

Yürütme Kurulu Görüş ve Öneri Raporları

Yürütme Kurulu Kent Konseyi çalışma grupları ve meclislerden gelen öneri raporlarını görüşerek ilgili kurum ve kuruluşlara göndermiştir.

- Tarım toprakları Çalışma Grubunun "Yaş Sebze ve Meyvelerde Zirai İlaç Kalıntısı Sorunları ve Öneriler" raporunu 28 Ocak 2015 tarih ve 2015-17 sayılı yazı ile Tarım İl Müdürlüğüne gönderilmiştir. *(rapor metni 2014 yılı çalışma rapor kitabında yer almıştır).*
- Engelliler Meclisi tarafından hazırlanan "Toplu Taşımada Karşılaşılan Sorunlar ve Çözüm Önerileri" 14 Mayıs 2015 tarih ve 2015-83 sayılı yazı ile Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na gönderilmiştir.
- İmar ve Planlama Çalışma Grubu tarafından hazırlanan "Antalya'da Planlama Bütünlüğü İçerisinde Kentsel Dönüşüm İlkelerinin Belirlenmesi" konulu raporu 26 Haziran 2015 tarih ve 2015-97 sayılı yazı ile Büyükşehir Belediyesine gönderilmiştir.
- Kent Konseyi Dokuma Çalışma Komisyonu tarafından hazırlanan "Dokuma Alanı Hakkındaki Görüş ve Öneriler" raporu 26 Haziran 2015 tarih ve 2015-96 sayı ile 13 Temmuz 2015 tarih ve 2015-100 sayılı yazı ile Kepez Belediyesi'ne iki kez gönderilmiştir.
- Çevre Çalışma Grubu tarafından "Kepez Belediyesi Odak Yapı Mimari ve Çevre Düzenleme Fikir Projesi" görüş ve öneri raporu 14 Ağustos 2015 tarih 2015-106 sayı ile Kepez Belediyesine gönderilmiştir.
- Altyapı Çalışma Grubu tarafından düzenlenen "Su Sempozyumu Sonuç Bildirgesi" 15 Temmuz 2015 tarih ve 2015-102 sayılı yazı ile Büyükşehir Belediyesi ve İlgili katılımcı kurumlara gönderilmiştir.
- İmar Planlama Çalışma Grubu tarafından hazırlanan "Antalya Kent Bilgi Sisteminin Kurulması ve Hayata Geçirilmesi" ile ilgili öneri raporu 26 Ekim 2015 tarih ve 2015-117 sayı ile Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na gönderilmiştir.
- İmar ve Planlama Çalışma Grubu tarafından hazırlanan "Antalya'da Ulaşım Sistemi ve Trafik Yapısı Öneri Raporu" 09 Kasım 2015 tarih ve 2015-122 sayılı yazı ile Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir.
- Sağlık Çalışma Grubu tarafından hazırlanan "Mantolama Öneri Raporu" 23 Kasım 2015 tarih ve 2015-124 sayılı yazı ile tüm belediye başkanlıklarına gönderilmiştir.
- Eğitim Çalışma Grubu tarafından Muratpaşa Belediyesi tarafından Değirmenönü'ne yapılması planlanan "Çocuk Köyü Projesi" ile ilgili öneri raporu 02 Aralık 2015 tarih ve

2015-128 sayı ile Muratpaşa Belediyesi'ne gönderilmiştir.

- Antalya Kent Konseyi grupları ortak çalışması olarak hazırlanan "Kaleiçi ve Yat Limanına İlişkin Görüş ve Öneriler" hakkındaki rapor 02 Aralık 2015 tarih ve 2015-129 sayı ile Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na gönderilmiştir.
- Turizm Çalışma Grubu tarafından hazırlanan "2016 Yılı Ören Yerleri Giriş Ücretlerine Yapılan Zamlarla İlgili Görüş ve Öneri Raporu" 28 Aralık 2015 tarih ve 2015-136 sayı ile Kültür ve Turizm Bakanlığı, Antalya Milletvekili Mevlut Çavuşoğlu ve TÜRSAB Başkanlığı'na gönderilmiştir.

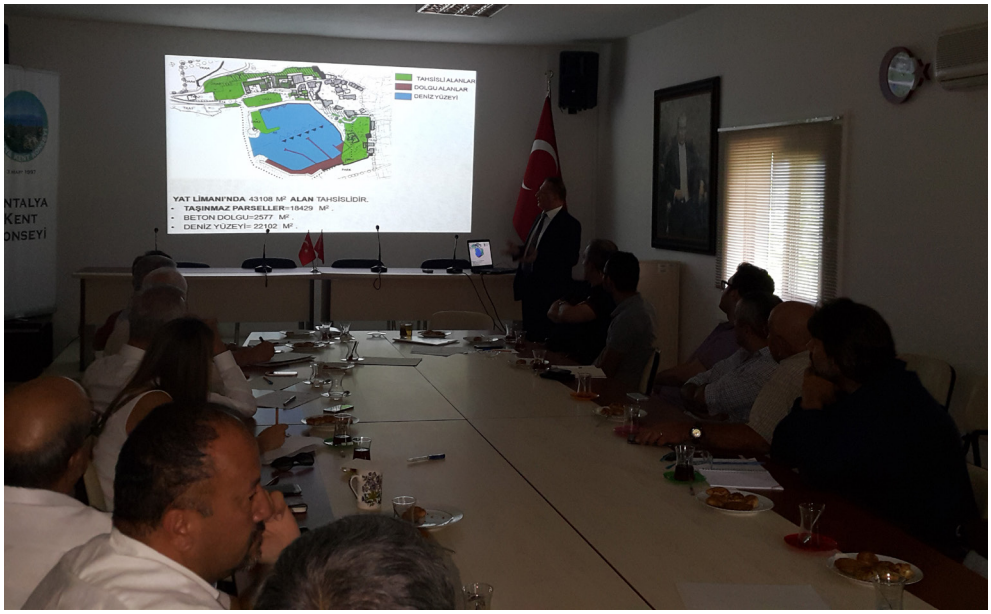
Yürütme Kuruluna Yapılan Ziyaretler

- Vali Muammer TÜRKER'in ziyareti

- Milletvekili adaylarının ziyaretleri

- Yürütme Kurulu Üyelerinin EXPO Alanı ile ilgili inceleme gezisi

- Büyükşehir Belediye Danışmanı Feridun UYAR tarafından Kaleiçi ile ilgili bilgi aktarımı



- Kaleiçi projeler konusu ile ilgili inceleme gezisi

ANTALYA KENT MÜZESİ

Antalya Kent Konseyi Kültür Sanat Çalışma Grubu 22.09.1999 tarihinde yaptığı toplantıda, Kent kimliğinin esas unsurlarının yer alacağı Kent Müzesi proje çalışması başlatılmıştır. Grup aldığı karar gereği, Antalya Kent Müzesi çalışmaları sürdürülmüş, sürdürülen çalışmalara grupta üyeleri bulunan sivil toplum kuruluşları tarafından, Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve Antalya Valiliği'ne başvurularda bulunulmuştur. Ayrıca Antalya Müze Müdürü gruba davet edilerek Antalya Kent Müzesi önerisi hakkında değerlendirmeler yapılmıştır. 17 Mayıs 2000 tarihinde komisyonun önerisi, Genel Sekreterliğe iletilerek Kent Konseyi Genel Kurulu'nda görüşülmesine karar verilmiştir. Balbey mahallesinin yeniden projelendirilmesi sırasında Kent Müzesi ve çeşitli Kültür hareketleri için yer ayrılması konusu ile ilgili Büyükşehir Belediyesi'ne başvurularak çalışma başlatılmıştır. Büyükşehir Belediyesi tarafından 2005 yılından bu yana Kent Müzesi çalışması sürdürülmekte olup, çalışmaları ve etkinlikleri Kent Konseyi tarafından takip edilmektedir.

Antalya Kent Müzesi Yönetim Kurulu (AKEM) 2015 Çalışmaları

Sayın Menderes Türel'in işbirliği önerisi ve Antalya Kent Konseyi'nin kabulü ile Ocak 2015'te Antalya Kent Müzesi Yönetim Kurulu oluşturularak çalışmalara başlanıldı.

Antalya Kent Müzesi Yönetim Kurulu Üyeleri;

Semanur KURT (Kent Konseyi Başkanı), İbrahim EVRİM (ABB Danışmanı), Feridun UYAR (ABB Danışmanı), Yusuf ÖRNEK (Kent Konseyi Yürütme Kurulu Üyesi), Recep ESENGİL (Kent Konseyi Yürütme Kurulu Üyesi) oluşmuştur.

Kent Müzesi Yönetim Kurulu 21 Aralık 2014 tarihinde toplantılarına başladı.

Her hafta Pazartesi günleri düzenli olarak gerçekleştirilen toplam 32 toplantıda aşağıdaki ana konular üzerinde çalışıldı:

A- Mimari Proje ve Uygulama Projesi

B- Kalıcı Sergiler ve Tasarımlar

C- Kurumsal Yapı ve Yönetim

D- Kent Belleği Merkezi ve Etkinlikler

E- Tanıtım ve İletişim Stratejisi

Proje Mimarı Hüseyin Kahvecioğlu ile anlaşma sağlandı ve tüm yapılar için mimari ve mühendislik uygulama projeleri etaplı olarak sürdürülüyor.

Uygulama Projelerinin Teslim Tarihleri

Açık Gösteri Alanı Ocak 2016, Otopark Alanı Ocak 2016, Müze Binası Haziran 2016

Proje ve Yapım İş Planı

Yapılacak İş	2015	2016												2017										
	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Açık Gösteri Alanı Proje Teslimi		■																						
Açık alan peyzaj, çevre, tesisat projeleri bitişi		■	■																					
Açık Gösteri Alanı Ruhsat, Kurul Onayı ve İhale		■	■																					
Açık Gösteri Alanı Yapım Süreci - 1. Aşama				■	■	■	■																	
Açık Gösteri Alanı Yapım Süreci - 2. Aşama				■	■	■	■	■	■	■														
Müze Binası Proje Teslimi							■																	
Müze Binası İmalat İhalesi								■	■	■														
Müze Binası İnşaatı											■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
Otopark Alanı Yer Tahliyesi		■																						
Otopark Alanı Proje Teslimi		■																						
Otopark Alanı İmalat İhalesi			■	■																				
Otopark Alanı İnşaatı					■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■								

Antalya Kent Müzesi'nin Antalya'daki iklim koşullarına uygun, uluslar arası sergileri misafir edebilecek standartta ve güvenlikte olması konusunda proje mimarı ile mutabakat sağlandı.

Kapalı Spor Salonu'nun İl Gençlik ve Spor Müdürlüğü'nden teslim alınması için 01.06.2015 tarihinde protokol imzalandı.

Stadyum alanının kısmen yıkılarak ve yeniden düzenlenerek uygulama projesine dahil edilmesi kararlaştırıldı.

Halen Nazım İmar Bürosu olarak işlev gören ve projenin başlangıcında kullanılan tescilli yapının Antalya Kent Müzesi'ne dahil edilmesine, halen kullanılmakta olan Büyükşehir Belediyesi ana hizmet binasının Antalya Kent Müzesi kapsamında bir prestij yapısı kabul binası olarak kullanılmasına karar verildi.

Antalya Kent Müzesi kalıcı sergi temaları geçmiş çalışmalar dikkate alınarak netleştirildi.

Belirlenen 5 ana tema

Karain'den Günümüze Antalya ve Antalyalılar

Çağlar Boyunca Antalya'da Aile ve Evlilik

Antalya Mutfak Kültürü

Antalya'nın Doğası

Antalya'nın Yönetim/Belediye Tarihi

Kent Müzesi'nin kalıcı sergileri için konusunda uzman beş tasarım/mimarlık firması ile ayrıntılı görüşmeler yapıldı. (Terminal Design, Ka-Ba Mimarlık, Prof. Dr. Ayşen Savaş, Paralel 41 Mimarlık, Pattu Mimarlık)

Yapılan değerlendirmeler sonucunda **Pattu Mimarlık** ile anlaşma sağlandı.

Bülent Ecevit Kültür Merkezi'nde gerçekleştirilecek olan Antalya Mutfak Kültürü Sergisi'nin canlı olarak yapılabilmesi için gerekli mutfak teçhizatı yatırımının Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılmasına,

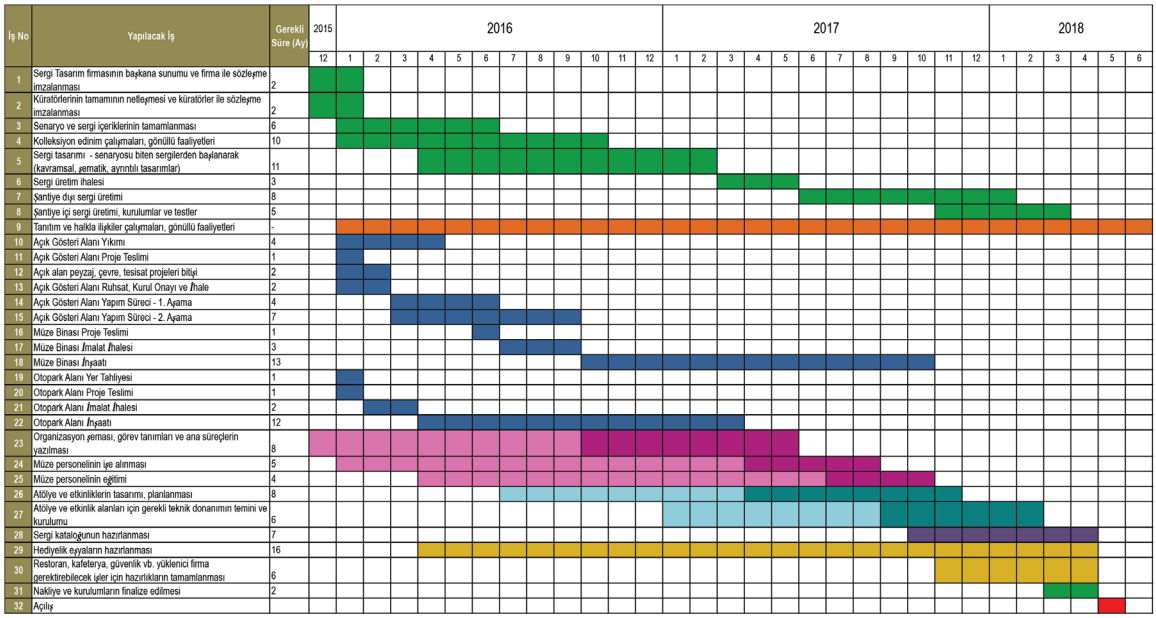
Atatürk Evi'nin Antalya Kent Müzesi'ne dahil edilmesi için İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü ile görüşme yapılmasına,

Antalya'nın çeşitli ilçe ve köylerinden gelecek "Yöresel Kent Müzesi" taleplerinin değerlendirmeye alınmasına ve onlara destek olunmasına karar verildi.

Antalya Büyükşehir Belediyesi **Turizm ve Müzeler Daire Başkanlığı** ile ona bağlı **Müzeler Şube Müdürlüğü** kurulması önerisi kabul edilerek müdürlük hizmete başladı.

Organizasyon Şeması, Görev Tanımları gibi kurumsal düzenlemeler yapıldı.

Kurumsal Yapı ve Yönetim



Yürütme Kurulu üyeleri Kent Belleği Merkezi'ni ziyaret ederek personel ile muhtelif görüşmeleri gerçekleştirdiler.

Bunların sonucunda:

- Kent Belleği Merkezi hizmetlerinin yeni yapılacak Antalya Kent Müzesi binasında verilmesine,
- Kent Belleği Merkezi yayın ilkelerinin Yayın Kurulu tarafından oluşturulmasına,
- Yayına hazır durumdaki eserlerin kısa zamanda oluşturulacak Yayın Kurulu'na sunulmasına ve yayınlanmasına,
- Birikmiş araştırma, konferans ve söyleşilerin ivedilikle yayına hazırlanmasına,
- Antalya ile ilgili her türlü doküman, evrak ve bilginin toplanabilmesi için yurtiçi ve yurtdışındaki kütüphane, arşiv ve araştırma kurumlarıyla irtibata geçmek amacıyla bir bütçe çalışması yapılmasına,
- Aylık kent kültür bülteninin zamanında ve kapsamlı olarak hazırlanmasına ve dağıtımının yaygınlaştırılmasına,
- Halen var olan halka açık seminer, konferans, panel ve konser gibi etkinliklerin devamına,
- Yapılmış sözlü tarih mülakatlarının deşifresinin ivedilikle tamamlanarak önce Yönetim Kurulu'na sonra tasarımcı firmaya sunulmasına karar verildi.

İletişim ve tanıtıma yönelik faaliyetlerin planlanma ve uygulanması için aşağıdaki reklam ajansları ile görüşüldü: (Graphx, A+A, IDA, Lorbi, Fikribir) kapsamlı değerlendirmeler sonunda **Fikribir** firması ile anlaşma sağlandı ve çalışmalara başlandı. Antalya Kent Müzesi'nin ilk günden itibaren kullanılan logosunun kullanımına, kendilerine yeterince brifingler verildikten sonra **Fikribir'in** kapsamlı bir iletişim stratejisi hazırlamasına,

Danışma Kurulu toplantısından sonra Büyükşehir Belediye Başkanı'nın uygun olduğu bir tarihte kapsamlı bir lansman toplantısıyla Antalya Kent Müzesi çalışmalarının Antalya kamuoyuna duyurulmasına karar verildi.

2015 KENT KONFERANSLARI PROGRAMI

Antalya Kent Konseyi tarafından 2013 yılında başlatılan Kent Konferansları programı 2014 yılında olduğu gibi 2015 yılında da devam ettirilmiştir. Konferansların moderatörlüğü ve program sorumluluğu Yürütme Kurulu Üyesi M.Yusuf Örnek tarafından yürütülmüştür.

Kent Kültürü, Kent Kimliği ve Çevre Bilinci *(Prof. Dr. Ruşen KELEŞ)*

Antalya Kent Konseyi tarafından, 'Kent Kültürü, Kent Kimliği ve Çevre Bilinci' konulu konferans düzenlendi. Antalya Kent Konseyi'nde düzenlenen konferansa konuşmacı olarak Ankara

Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Bölümü Prof. Dr. Ruşen Keleş katıldı. Antalya Kent Konseyi Yürütme Kurulu Üyesi Recep Esengil, kentlerin özellikle son zamanlarda yerelden ulusal boyuta kadar geniş bir kapsamda, sadece bir rant alanları haline getirilmiş olmasının yaşandığını söyledi. Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Bölümü Prof. Dr. Ruşen Keleş de yaptığı konuşmada, kentlerin sosyal bir kurum olduğunu ve burjuvazinin gelişmesiyle birlikte ortaya çıktığını kaydetti. Kent denince akla uzmanlaşma ve örgütleşmenin geldiğini ifade eden Keleş, "Kenti kırsal yerlerden ayırt eden belli başlı özellikler; kentlerde iş bölümünün gelişmiş olması, uzmanlaşmış olması ve örgütleşme düzeyinin yükselmiş olmasıdır. Hiçbir şey yoktan var edilmiş olmadığına göre kentlerin sahip bulundukları bir takım değerlerle, onlara binlerce yılın kazandırmış olduğu bir takım değerler şeklinde anlaşılmak zorundadır" diye konuştu.

'Sürdürülebilir kalkınma gerçekleştirilemiyor'

Kentlerin sahip oldukları kimlik çizgilerinin bir anda oluşmadığına dikkat çeken Prof. Keleş, binlerce yılın kazandırdığı bir takım özelliklerin olduğunu vurguladı. Kent kültürünün aynı zamanda kentte yaşayan insanların da kültürü olduğunu dile getiren Keleş, "Kent kültürü ve kent kimliği gibi kavramlarla da anlatmaya çalıştığımız değerler bütününün, gereği gibi korunması lazım ve gelecek kuşaklara da gereği gibi taşınması gerekmektedir. Enerji kaynaklarının, suyun ve toprağın tükenme konusuyla karşı karşıya kalıyoruz. İnsanlar elbette bu değerlerden yararlanacaklardır; ama unutmamaları gerekir ki, henüz gelecek kuşaklarda tanrının insanlığa bağışlamış olduğu bu değerlerden yararlanmak hakkına sahiptirler" dedi.

Sürdürülebilir kalkınmanın tam anlamıyla gerçekleştirilemediğinin altını çizen Prof. Keleş, kullanma ve koruma dengesi diye bilinen dengenin aslında büyük ölçüde günümüzde kullanma lehine, koruma aleyhine bozulmuş ve sürekli olarak da bozulma durumunda olduğunu, bu tehlikeli gidişin de göz önünde tutulması gerektiğini belirtti.

'Bireysel çıkarlar ön planda'

Nitelikle ilgili sorunların çözümünün, niceliğe indirgemenin sakıncaları ve tehlikeleri olduğunu dile getiren Keleş, piyasa güçlerine bu değerlerin korunmasının tümüyle bırakıldığı zaman önemli tehlikelerin ortaya çıkacağını söyledi. Çevre, kültür ve mimarlık gibi değerlerin korunmasında kamuya bir öncülük görevi düştüğünü kaydeden Prof. Keleş, "Kendi kaderine terk edilen bütün değerler, kısa bir süre içerisinde kaybolma tehlikesiyle karşı karşıyadırlar. Dolayısıyla bu değerlerimizi kendi kaderine terk etmememiz için kamudan devleti anlamak gerektiği yanlıştır. Kamu aynı zamanda halkın kendisidir. İletişim devriminin yanında, tüketim kalıplarının da yaratmış olduğu aşırılıkların sonucunda, insanların değer sistemlerinde de bir yozlaşmaya yol açtığını gözden uzak tutmamak lazım" şeklinde konuştu.

İnsanların bireysel çıkarlarına küreselleşme sonucunda daha çok önem verdiğini ifade eden Keleş, bireysel çıkarların ön planda tutulmasının, toplumsal çıkarların göreceli olarak arka plana itilmesi anlamına geldiğini belirtti.

'Kentleşme ayağı topal kalıyor'

Türkiye'deki kentleşmenin ve kentlere gelen kişilerin köylülüklerini kentlerde de devam ettirdiklerini vurgulayan Keleş, kente gelmenin kentli olmakla sonuçlanmadığını söyledi. Prof. Keleş, "Kentliliğin, köylü adı verilebilen davranış kalıplarının ve biçimlerinin şehirlerde de devam etmesine yol açıyor. Kentlileşme ayağı her zaman topal kalıyor. Kentli olmanın gerektirdiği davranış kalıplarını ve değişikliklerini onlar da görme imkanına sahip olamıyoruz" diye konuştu.

Keleş, az gelişmiş bir toplumun sadece ekonomisiyle değil, kentleri de dahil olmak üzere bütün kurumlarıyla az geliştiğini söyledi. Tarihin ve doğanın kente bırakmış olduğu bütün değerlerin kültür olarak tanımlanabileceğinin altını çizen Keleş, ister merkezi hükümet, isterse yerel idareler düzeyinde olsun, yöneticilerin, siyasetçilerin kültür ve sanat konularında belli bir olgunluğa erişmiş olmalarının yaşamsal bir önem taşımakta olduğunu kaydetti. Prof. Keleş, "Halkın, kentinin değerlerine sahip çıkması çok önemlidir; ama ondan da önemli olan o kenti merkezde veya yerel düzeyde yönetenlerin kültür ve sanat anlayışlarındaki kültür düzeylerindeki gelişme

belirleyicidir. Geleceğin valilerine, kaymakamlarına kültür ve sanat konusunda dersler vermiyoruz; ama Fransa'da ders konularının başında kültür ve sanat konuları gelir. Böyle olduğu için en büyük mülki amirler Fransa'da küçük yerlerde bile kentlerin sahip olduğu değerlere toz kondurulmasına izin vermezler" diye konuştu.

'Bir takım değerlerin önünde saygıyla eğiliyoruz'

Anayasanın 27'nci maddesinin bilim ve sanat özgürlüğü ile ilgili olduğunu aktaran Keleş, 64'üncü maddenin de devlete kültür ve sanatçıları korumak, bu değerleri koruyabilmek için neler yapılması konusunda destek, öncü ve yardımcı olma görevini verdiğini belirtti. Keleş, " Ne yazık ki, bunu yapmadığımız için birçok yöneticimiz birçok kentimizde geçmişte ve bugün de sanat ve kültür değerlerine kent kimliklerinin önemli öğelerini oluşturan varlıklara karşı, zaman zaman saygılı olmayan davranışlar sergileyebilmişlerdir. Doğa ve kültürel mirasın korunması, çevre hakkının karşılığı olan sorumluluklarımızın bir parçasını oluşturmaktadır" dedi. Kent kimliğini oluşturan çizgilerin temelinde kültürün olduğunun açık olduğunu anlatan Keleş, sözlerine şöyle devem etti: "Kültür, kent kimliğini belirliyor. Bugün bir takım değerlerin önünde saygıyla eğilme ihtiyacı duyuyorsak, bu geçmiş kuşakların, onları yapanların ve onları koruyanların göstermiş oldukları titizliklerin sonucu olarak da değerlendirilmesi gerekir"

Kent ve Adalet; *(Prof. Dr. Muharrem KILIÇ AÜ Hukuk Fakültesi)*

Antalya Kent Konseyi Kent Konferansları dizisinin şubat ayı konuğu Akdeniz Üniversitesi'nden Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Muharrem Kılıç oldu. Prof. Dr. Kılıç, kent mimarisinde sadece fiziksel değil, metafiziksel ihtiyaçların da karşılanmasına yönelik planlamaların dikkate alınması gerektiğini belirterek, ancak bugün gelinen noktada bu felsefenin göz ardı edilerek, insan boyutunun unutulmakta olduğunu belirterek aşağıdaki bilgileri aktardı.

Kent-Site-Medine

Kent (Soğdca kökenli Türkçe bir kelime), Şehir (Farsça kelime), Site (birkaç kentten oluşan devlet), Civitas; (Lat.) bir yerleşim yeri olarak kent; burada yaşayan insanların hukuki durumu, Cicero: civitas, hukuken toplu bir şekilde yaşamak. Civis/civilis, civitasta yaşayan özgür yurttaş, Civilization: Latince civilis (şehirli) kelimesinden türeme, Polis (Grekçe); şehir; şehir devleti; devlet topluluğu, Medine; Medeni: şehre ait; şehirli,

Medeniyet: Medine kelimesinden türeme.

Kent-Metafizik

Hacı Bayram Velî Hazretleri diyor ki: *Ben bir ulu Şâra (şehre) vardım, O şârı yapılır buldum, Ben dahi yapıldım, Tâş-ı toprak arasında...*

Kentin tinselliği (manevi mimarisi), Kentin fiziki mimarisi

Kent-Medeniyet

Medeniyet: Kent yaşamının temel özellikleri olan **sosyal, siyasal, entelektüel, kurumsal, teknik ve ekonomik alanlardaki *birikim, düzey ve fırsatları*** ifade eder.

Babil; İskenderiye; Atina; Roma; Medine; Kurtuba; Semerkant; Buhara; Bağdat; Konstantin; İstanbul; Paris; Londra; Moskova; Newyork; Pekin; Her dönemde şehrin içinde bir şey unutulmaktaydı: İnsan.

Farabi: Medine/Kent

İlk şehir teorisyenlerimizden Farabi; Medinetü'l-Fâzıla adlı eserinde bireyi/ferdi öne almaktadır; Bireyin mutluluğunun, devletin/ toplumun/ şehrin mutluluğunun bir izdüşümü olduğunu öne sürmektedir. Farabi: insanın tek başına karşılayamayacağı ihtiyaçlarını dayanışma, yardımlaşma ve iş bölümü ile giderme amacına yönelik bir hayat oluşturma düşüncesinden hareket etmiştir.

Farabi: Erdemliler Kenti

Farabi: Kent; "mutlulukların gerçekleştiği en küçük toplumsal yapı" olarak ortaya çıkar. Toplumu oluşturan fertlerin her birinin sahip olduğu dünya görüşü kentin değerler sistemini oluşturur. Kentin yöneticisi, şehirliler tarafından benimsenen, kabul edilen, saygı duyulan biri olmalı ki "erdemli kent" gerçekleşmiş olsun.

Farabi: Kent-Adalet

Adalet, kent yönetiminde kilit kavramdır. Adaleti herkes kendi çıkarına göre yorumlamaya kalkarsa ortaya kargaşa, anarşi ve kaos çıkar. Adaleti herkes için sağlayacak olan kuralların konması ve her şartta uygulanması önemli. Kentsel adaletin sağlanamadığı yerde mutsuzluk, haksızlık ve zulüm olur.

İbni Haldun: Medeniyet

İbni Haldun'a göre yeryüzünde birçok medeniyet kurulmuştur. Bunlar ya kısmen yok olmuş veya kısmen yeni kurulan medeniyetler içinde varlıklarını sürdürmüşlerdir. Eski Mısır, Mezopotamya, Eski İran, Hindistan, Eski Yunan, Roma ve Çin buna örnek olabilecek başlıca medeniyet havzalarıdır. İslam Medeniyeti insanlık tarihinin en önemli medeniyetlerinden birisi olmuştur.

Kent-medeniyet

"Medeniyet" ve "kent" kavramları birbirini tamamlayan iki unsur olarak ortaya çıkmaktadır. Tek başına yaşamak medeni bir tavır geliştirmeye engeldir. Toplumsallık içinde yaşanacak ki medeni bir yaşam tarzı geliştirilebilsin.

Tanımsal Çerçeve: Kent

"Hem tarımsal hem de tarım dışı üretimin, dağıtım ve denetim fonksiyonlarının toplandığı, teknolojik gelişme derecelerine göre belirli bir büyüklük, heterojenlik ve bütünleşme düzeyine varmış yerleşme biçimidir."

Kent-Köy

Modern Kent: (Heterojen yapı) Tarım dışı ekonomik yapılanma olarak köyden farklı olan kentler, insan ilişkileri ve bu insan ilişkileri bağlamında oluşturulan toplumsal bütünleşmeyle

heterojenlik bağlamında ayrı bir yerleşim birimidir. Kentler, toplumsal bütünleşmenin, bir yoğunlaşmanın meydana geldiği mekânsal birlikteliklerdir.

Kentleşme Süreci

Kentleşmenin yarattığı toplumsal ve ekonomik olanaklar ile büyük yerleşim yerlerinde yaşanan sorunlar ülkemizin gündeminden düşmüyor. Türkiye gibi kentleşme sürecini yarım yüzyıla sığdırmış bir ülkede kentleşmenin çok daha olumsuz yönleriyle gündeme gelmesini belki de olağan karşılamak gerekir.

Kentleşme Sorunları

Göç, gecekondu, altyapı yetersizliği ve doğal afetler gibi kökleri çok eskilere giden sorunlara; kentsel dönüşüm, çevre ve kentsel ayrışma gibi yeni sıkıntıların eklenmesi kentleşme konularının kamuoyunu daha uzun süre meşgul edeceğini gösteriyor.

Göç: Kırdan Kente

Kentleşmede en önemli itici güç, kırdan kente doğru gerçekleşen göç sonucunda oluşmaktadır. Kırdan kente çeşitli nedenlerle bir akım olmaktadır. Bu bağlamda kent, ulaşım, sağlık, barınma vb. olanakları bakımından çekici bir özelliğe sahiptir. Kırdan kente göç, sonuç itibariyle, *kentlileşme başlangıcına* neden olmaktadır.

Modern Kent: Yığınlaşma

Modern kentte; Aleniyet-mahremiyet ilişkisi, Eski şehir bir mahremiyet örgütlenmesidir. Yalnızca Agorası alenidir. Modern kentin özelliği, her şeyi yığmak ve alenileştirmektir. Yığınlaşma üzerinden alenileşme söz konusu, Kapitalizm, kırsal dünyayı çözer ve büyük nüfusları şehirlere yığar. Kırların çözülmesi ve şehirlere yığılması söz konusu.

Modern Kent

Modern toplumda; Aşina olmadığım mekanda herkes için yabancıdır. Üst komşu sizin için yıllarca yabancıdır. Yığınlar içinde yürürsünüz. Modern şehrin kabus olması bundandır.

Mekansal birliktelikler

Kente göç edenlerin oluşturdukları mekânsal birliktelikler, kentlerde yeni bir toplumsal yapıyı da şekillendirmiştir. Buralara ilk göç edenlerin kurdukları yapı, devamında yeni gelenler ile giderek kalabalıklaşan ve kentsel yönetim anlamında da bir sorun yumağı haline dönen mekânlar olmuşlardır.

Gecekondulaşma

Kentleşmenin yol açtığı sosyal bir yara; gecekondulaşma... Büyük nüfusa rağmen yerleşim alanının sınırlılığı sonucu oluşan nüfus yoğunluğu.

Paradoks: Sosyal Mesafe

Mekansal birliktelik-Sosyal Mesafe; Mekan bakımından yakın olmalarına rağmen sosyal ve psikolojik mesafe bakımından birbirlerinden uzak insanlar.

Kentleşmenin dezavantajlarından; kazalar, suç işleme, şiddet, alkol, uyuşturucu bağımlılığı, sefalet, anomi, yabancılaşma sorunları...

Kentsel Özellikler

Kentler; yeniliklerin ve buluşların; ekonomik gelişmenin; sanayileşmenin; askeri, dini ve ekonomik örgütlenme ile siyasal değişimlerin; yeni değerler ve tutumların; özgürlüklerin; yabancılarla karşılaşmanın; işlevsel farklılaşmanın; biyolojik ve kültürel çeşitliliğin; kozmopolitleşmenin, melezleşmenin; sosyalleşmenin; uygarlaşmanın ve örgütlü kontrolün mekânlarıdır. Kent, ayrımcılığı dışlar ve farklı kimliklerle karşılaşma imkânı verir

Kentleşme olgusu

Ülkenin gündeminde ve medyada bu kadar bir konuma sahip olan kentleşme olgusunun bilim dünyasında hak ettiği yeri bulduğunu söylemek doğru olmayacaktır. Kentleşme sürecinin ve kent olgusunun hem kuramsal yönlerini hem de ülkede kentleşmeden kaynaklanan sorunların toplumsal yönden çözümlenmesini konu edinen çalışmaların sayısı çok değil.

Kentte Adaletin Değişken Tanımı

Antik dönemden itibaren kentler, düzen içerisinde gelişme göstermiş ve bu düzen esasen çeşitli hukuk kuralları ve adalet ilkeleri üzerinden gerçekleştirilmiştir. Ancak adaletin belirleyicileri, sürekli değişim içindeki ekonomik ve siyasal düşünceler ile ilişkili olan felsefi ve siyasal yaklaşımlardır.

Kent-Adalet

Ayrıca radikal olarak birbirinden farklı sosyo-ekolojik durumlar, neyin adil olduğu ya da olmadığı konusunda farklı yaklaşımlar içerirler. Bu nedenle, adalet duygusunun coğrafi ve tarihsel olarak oluşturulduğunu bilmek gereklidir.

Modern kent planları

Erken modernite döneminde gerçekleştirilen kent planları, daha çok sanayi kentinin sorunlarını çözmeyi amaçlayan ve sanayi kentinin olumsuz yaşam koşullarına karşı tepkisel olarak oluşturulmuş planlardır.

Kentsel adalet

Bu dönemin ürünü olan planlar, kentsel adaletin sağlanmasından çok, toplumsal sorunların fiziki mekânın iyileştirilmesi yoluyla çözüleceği varsayımına dayalı olarak geliştirilmiştir. Dönemin ütopik planlarında bu yaklaşım hissedilmiştir.

Modernite Sonrası Kent

1960'lı yılların sonlarına doğru planlamanın teknik boyutunun ötesine geçilerek, planlamanın siyasal tartışmalardan ve bakış açılarından bağımsız olarak gerçekleştirilemeyeceğinin farkına varılmıştır. 1960'ların sonlarında ve 1970'li yıllarda gerçekleştirilen planlama çalışmalarında ise kent yoksullarının haklarını savunan planlama politikaları üzerinde çalışılmıştır.

Eleştirel yaklaşımlar çerçevesinde, kent mekânının kapitalist üretim süreçlerinin ürünü olduğu ve sürecin yarattığı eşitsizliklere vurgu yapılmıştır. Bu çerçevede "kent hakkı" ve kentte sosyal adaletin sağlanması tartışmaları yapılmış, ayrıca kent mekânının şekillenmesinde *ekonomik, toplumsal ve politik süreçlere* müdahalenin önemine dikkat çekilmiş; kentteki değişim değerinin ve mülkiyet ilişkilerinin sorgulanmasının gerektiği belirtilmiştir. Kent planlama aracılığıyla toplumsal adaletin sağlanabileceği tartışılmıştır.

Kentsel adalet açısından değerlendirdiğimizde modernite eleştirisinin ana çerçevesinin rasyonalist planlama anlayışının *farklılıkları ve çeşitlilikleri göz ardı etmesi*, dışlaması olduğunu belirtebiliriz. Ayrıca modern kentte katılımcılığa olanak tanıyan mekânların planlama yoluyla ortadan kaldırıldığı belirtilebilir.

Nüfusa göre suç oranı bakımından Antalya % 9.34 ile Türkiye'de en yüksek suç oranına sahip ildir. Heterojen ve kalabalık yapısı, sosyal kontrolün zayıf oluşu, zenginlik ve servetin kaynağı oluşu kentleri suç işlemek için cazip alanlar haline getirmektedir. Antalya bakımından turizmin yarattığı suç cazibesini de hesaba katmak gerekmektedir. Diğer taraftan, güvenli bir kent kentsel gelişmenin temelini oluşturmaktadır. Bir kentte yaşayanların veya o kenti turist olarak ziyaret edenlerin, can ve mal güvenliğinden yoksun olmaları durumunda, o kentte huzurlu ve sağlıklı bir yaşam ortamından söz edilemez.

Durkheim'e göre, birey hangi kuruma ve kurala uyacağını şaşırdığında, toplumla bütünleşmesi de zorlaşmaktadır. Köyden göç ederek kente gelen birey, kentte değişen toplumsal kurallar ve kurumlar karşısında anomi yaşayacaktır. Kırsalın gelenek ve töreleri ile kentin getirdiği

yeni değerler arasında bir bocalama yaşaması kaçınılmazdır. Bu bocalamanın sonucunda birey toplumdan dışlanabilir, bu durum, dışlanan bireyin içinde saklı bulunan, o ana kadar dışa vurulmamış şiddet ve suç isteğini ortaya çıkarabilir. Toplumdan itilen birey suç işleme eğilimi içine girmektedir.

Kentsel alanlarda yaşanan çevre kirliliği, yoğun trafik, ulaşım zorlukları, geçim kaygısı, işsizlik, yüksek hizmet maliyetleri, ekonomik bunalımlar vb. sorunların varlığı kişinin psikolojisinde olumsuz etkilere neden olmakta, bu durum şiddet eğilimini ve suç oranını artırmaktadır.

Kent ve Suç

Kentte tüketimin özendirilmesinin ve reklamların çekiciliğinin de kişinin ruhsal dengesi üzerinde olumsuz etkileri olduğunu belirtir. Tüketim ve reklam, kişi üzerinde devamlı bir baskı oluşturmaktadır. Bauman'a göre, *kişi için tüketim; tüketime dahil olduğu sürece tatmin edicidir.* Öte yandan artan tüketim baskısı giderek daha çok kimseyi bu süreçten uzaklaştırır. Belli bir nesneye sahip olma, belli bir yaşam biçimini sürdürme, mutluluğun hatta belki de insan onurunun zorunlu şartı haline gelmektedir. Bu safhada tüketen ile tüketim dışı kalan arasında önemli bir uçurum oluşmakta, kentsel bölüşüm sorununa dayalı şiddet eğilimleri ağırlık kazanmaktadır.

Kent ve Suçla Mücadele

Yapılan pek çok çalışma göstermektedir ki; suçla mücadele, sadece polisin yerine getirdiği hizmetler ile sağlanamayacak kadar geniş çaplı bir hizmet alanıdır. Yerel imkânlar çerçevesinde; siyasal, sosyal, mekânsal ve ekonomik tedbirleri içerecek şekilde, suçun bütün boyutları ile mücadele etmek temel hedef olarak kabul edilmelidir.

Kentin Güncel Sorunları

Sanayinin yeni yer seçimleri sonucunda, pek çok kent sanayisizleşme süreci yaşamış, ekonomik olarak gerileme ve çöküş sorunu meydana gelmiştir. Sanayisizleşme, aynı zamanda özelleştirmeler yoluyla da gerçekleşmiştir. Özelleştirme politikaları sonucunda, özelleştirilen pek çok fabrikanın çalışanları işsizlik sorunu ile karşı karşıya kalmış, dolayısıyla kentsel yoksulluk sorunu yoğun olarak hissedilir hale gelmiştir.

Esnek üretim sistemleri sonucunda yarı zamanlı ve sosyal güvenceleri olmadan çalışan işçi sınıfı düşük ücretler ile güvencesiz ortamlarda çalışmak zorunda bırakılmış, bu doğrultuda kentlerde yaşayan yoksul kesimler, dezavantajlı gruplar haline gelmişlerdir. Üst ve orta gelir gruplarının gelirlerindeki artışa karşın, alt gelir gruplarının azalan gelirleri *sınıfsal ayrımların* kutuplaşma ile sonuçlanmasına neden olmuştur.

Kentlerin önemli rant bölgelerinde yenileme ve kentsel dönüşüm projeleri sonucunda meydana gelen değer artışları sonucunda soylulaştırma süreçleri yaşanmış ve pek çok yoksul kesim yerinden edilme sorunu ile karşı karşıya kalmıştır.

Piyasa mekanizması çerçevesinde büyük sermayeyi çekme yarışı içerisindeki bazı yerel yönetimlerin, çoğu yerde toplumun yoksul ve güçsüz kesimlerine yeterli hizmetleri sağlamadığı, buna karşın büyük yatırımları çekme amacıyla kentin görünen yüzünü zenginleştirme ve güzelleştirme çabaları içerisine girdiği görülmüştür.

Böyle bir kentsel yönetim mekanizması; korunması gereken doğal alanlar üzerinde de ciddi baskılar üretmiş, pek çok doğal alan planlama yoluyla yapılaşmaya açılarak, önemli rant kaynağı haline gelmiştir.

Kentte Adalet

Adalet ilkesi çerçevesinde kabul edilemeyecek, geçici ve bilimsellikten uzak kabul, öngörü ve temennilerin kentlerin geleceğini belirlemesi; kentlere giydirilmeye çalışılan yapay bir "markacılık", "marka kent yaratma" tutumu içinde piyasa mekanizmasının kontrolünü egemen kılmak ve bu anlamda her türlü teşviki sağlamak adına *adalet ve sürdürülebilirlik* kavramlarının tamamen göz ardı edilmesi geri dönüşü olanaksız olan hatalar ve yetersizliklerdir.

Kentteki adaletsizliklerin ortadan kaldırılması yolunda öncelikle atılması gereken adım, bu

alanda yapılacak çalışmaları belirleyen paradigmayı değiştirmektir. Kentin bir ekonomik mekan olmaktan önce bir toplumsal mekan olduğu düşüncesi temele alınmalı, ekonominin toplumsallığın önüne geçmesine güçlü bir şekilde karşı çıkılmalıdır.

Kentte yaşayan vatandaşların refahı, kentin yönetimi ile çok yakından ilgilidir. Kentli yurttaşın refahı söz konusu olduğunda; öncelikle yeterli *barınma, mülkiyet güvenliği, temiz su, yeşil ve temiz çevre, yaygın sağlık hizmeti, yeterli beslenme, iş bulma imkânları, kamu güvenliği ve kolay ve ucuz ulaşım* gibi konular açısından yaklaşmak gerekir.

Kent: Adil Dağılım Kıstasları

1. Temel Eşitlik: Bireyin yararlar üzerine katkısına bakılmaz, 2. Hizmetlerin arz ve talebe göre değerlenmesi, 3. İhtiyaç: ihtiyaca göre eşit olmayan tahsis olabilir, 4. Kalıtsal haklar, 5. Liyakat: haklar üretime katkının sağlanmasındaki zorluğa göre belirlenir, 6. Ortak yarara katkı: kişilere sağladığı yarara göre hak, 7. Gerçek üretken katkı: daha çok çıktı üretenler,

8. Çaba ve özveri: daha çok çaba ve özveri; daha çok hak

Adil Dağılım Kıstasları

Bölgesel Dağıtımcı Adalet 1. İhtiyaç, 2. Ortak yarara katkı, 3. Liyakat

Adil Dağılım: İhtiyaç

I. İhtiyaç: göreli bir kavram olup, sabit değildir; insan bilincinin kategorileridir ve toplum değiştikçe ihtiyaç bilinci de değişir.

-Gıda –Konut -sağlık hizmeti –eğitim -toplumsal ve çevresel hizmet -tüketim malları -boş zamanların değerlendirilmesi olanakları -semt konforları -ulaşım hizmetleri

Adil Dağılım

II. Ortak Yarara Katkı: Burada sorun, bir bölgeye yapılan kaynak tahsisinin diğer bir bölgedeki koşulları nasıl etkilediğiyle ilgilidir. Bölgeler arası çarpan analizi, büyüme kutupları üzerine yapılan çalışmalar, Yayılım etkileri iyi ya da kötü (örn. kirlilik) olabilir. Ortak yarara ya da zarara (kirlilik gibi) katkı yaklaşımı, bölgelerarası bağlar, mekansal yayılma etkileri. Tahsislerin, bölgelerarası çarpanların mevcut örüntüsüne göre iyileştirme ya da radikal bir yaklaşım ile mekansal sistemin kendisini yeniden örgütleyerek bölgelerarası çarpanları yeniden oluşturma.

Adil Dağılım: Liyakat

III. Liyakat: Çevresel zorluk derecesine bağlı olarak tanımlanmalıdır. Bu zorluklar, fiziksel çevredeki koşullardan doğar. Kuraklık, sel baskını, deprem gibi bazı tehlikeler, insan faaliyetlerine ek zorluklar getirir. İnsanlar ihtiyaçları olmamasına rağmen **sel bölgesinde yaşıyorlarsa** ve orada yaşamakla ortak yarara bir katkıları olmuyorsa, **sosyal adalet ilkeleri** açısından bu kişilerin orada yaşamak nedeniyle uğradıkları zararın tanzimi gerekmez.

Ancak bireyler, koşullardan ötürü orada yaşamaya zorlanıyorlarsa, ihtiyaç kıstası tazminat için kullanılabilir.

Sosyal adalet ilkeleri doğrultusunda, yüksek toplumsal risk alanlarında, toplum yüksek sigorta maliyetlerini üstlenmelidir. Zira toplumsal açıdan adil olan budur. Hizmet verilmesi özellikle zor olan gruplara fazladan kaynak tahsisinin ulaşması; Özellikle, yoksul gruplara, yeni göçmenlere vb. ulaştırılacak eğitim ve sağlık hizmetleri için bu durum geçerlidir.

Kent-Adalet

Kent yönetiminin, kentin kozmetik görselliği fikrine kapılmadan önce dikkate alması gereken konu, temel kentli ihtiyaçlarının tespit edilmesi ve sağlanmasıdır. Yetkin ve yeterli bir kent yönetimi, vatandaşların kentten yararlanmasını eşit kılmaya çalışmalıdır.

Kentte Adalet Bakımından Kentlilerin Sorumlulukları; Kentsel sosyal adalet temelli dışlayıcı olmayan, kent mekanının ve kentsel kamusal alanların her kesime açık olması anlamında mü-

cadele etmek.

Kentte Adalet Bakımından Kentlilerin Sorumlulukları, Kent mekanını şekillendiren temel dinamik olarak rant yaratma kaygısının değil, tüm kesimlerin kent ve kentin yarattığı olanaklardan yararlanmasını sağlayan politikaları desteklemek.

Kentte Adalet Bakımından Kentlilerin Sorumlulukları; Kentin piyasa güçlerine hizmet eden plansız gelişmesini engellemek; Dışlanan geniş kitlelerin ve dezavantajlı grupların gereksinimlerinin karşılanmasını, Talep etmek ve bu amaçla mücadele etmek.

Kentte Adalet Bakımından Kentlilerin Sorumlulukları

Çalışma, konut edinme ve temel hizmetlerden yararlanmanın her kentlinin temel ve vazgeçilmez hakkı olduğunu, bunun yanında tüm kentlilere haklar yanında sorumluluklar da yükleyecek 'Kentli Haklarının' tartışılarak hayata geçirilmesi yönünde çaba göstermek.

Kent Konseyi: Kent Konseyinin, kendisini kentlerin dışlanan geniş kitlelerinin bir parçası ve temsilcisi olarak görüp bu gelişmeler karşısında sürecin temellerini kavrayacak paradigma arayışlarının tartışılıp geliştirilmesini sağlamak; Kent Konseyimizin Antalya'nın sosyal adalet temelinde kullanım değerine dayanan yaşanabilir ve insancıl bir mekan haline gelebilmesi için yapmış olduğu büyük katkıyı takdir ediyorum.

Kent ve Sosyal Adalet; *(Doç. Dr. Şebnem Gökçeoğlu AÜ Hukuk Fakültesi)*

Kent

Bir yerleşim birimi olan kentlerin tarihi milattan önceki dönemlere kadar dayanmaktadır. İlk kentler Mezopotamya'da, Güney Asya'da ve Nil vadisinde genellikle ekolojik açıdan uygun, büyük nehirlerin geçtiği verimli ovalarda kurulmuştur. Bunun nedeni, temel üretimin tarım olmasından ötürü verimli topraklara ve su kaynaklarına duyulan gereksinimdir.

Modern Kent

Modern kent ise ticaret ve sanayinin gelişmesiyle birlikte şekillenmiştir. Günümüzdeki anlamıyla kentleşme, 19'uncu yüzyılda başlamaktadır. Sanayi devrimi neticesinde kentler fabrikaların yoğunlaştığı mekânlara dönüşmüştür. İş bulma olanakları nedeniyle köylerden kentlere büyük bir göç dalgası yaşanmıştır. Sanayi kentinin doğuşu, fabrika ve işyerleri yakınlarında apartman tipi yeni konut alanlarının oluşumunu da beraberinde getirmiştir.

Modern Kentin Karşıladığı İhtiyaçlar ya da İşlevleri

Le Corbusier'ye göre modern kentin 4 temel fonksiyonu vardır:

1. Barınma, 2. Çalışma, 3. Ulaşım, 4. Dinlenme

Bir kentin bu fonksiyonları yerine getirip getirememesi o kentin yaşanabilirliğinin ölçüsüdür. Bu fonksiyonların farklı sosyal sınıflar açısından erişilebilirliği ise karşımıza bir sosyal adalet tartışması çıkarır.

Post-Modernizm, Küreselleşme, Neo-Liberalizm ve Kent

Küreselleşme ile birlikte sermaye, emek maliyetlerinin düşük olduğu kentlere doğru göç etmektedir. Kentler üretim mekanları olmaktan ziyade tüketim mekanlarına dönüşmekte ve hizmet sektörü önem kazanmaktadır. Kentlerde üst gelir grupları, kent merkezlerinde yaşanan bozulma nedeniyle (kalabalık, gürültü, hava kirliliği, trafik, güvenlik sorunları vb.) terk ederek kent dışında villa tipi konutlara yönelmişlerdir. Bu gruplardan geriye kalan konut alanları bakımsızlık nedeniyle bozulmaya başlamış ve alt gelir gruplarının, dışlananların yaşadığı yerler haline gelmiştir. Kent merkezleri buraya yapılan yeni yatırımlarla orta ve üst gelir grupları için yeniden çekici kılınmaya çalışılmaktadır. Yenileme projeleri sayesinde çöküntü alanları gelir seviyesi yüksek grupların beğenisine sunulacak şekilde soylulaştırılmakta ve restore edilmekte, turistler için de çekici hale getirilmektedir. Bu süreçte yerinden edilen yoksul kesimlerin de kent içinde ucuz konut edinme olanakları ortadan kalkmakta, kentin çeperlerinde yoksul bölgeler meydana gelmekte, yoksullar kent merkezlerinden dışlanmaktadır. Yoksulluk kentlerin belirli yerlerinde yoğunlaşmakta ve bu alanlarda yoksulluk kültürü yaratılmaktadır.

Neo-liberalizm çağında, kent yönetimleri sermaye için elverişli koşullara sahip olmak için birbirleriyle adeta yarışmaktadırlar. Kentsel yönetimcilikten kentsel girişimciliğe geçişten söz etmek mümkündür. Kentsel yönetimcilik, refah devletinin sosyo-ekonomik hedeflerinin kent yönetimleri tarafından dağıtılmasıdır. Kentsel girişimcilik ise, kent mekanını dönüştürme gücüne sahip aktörlerin, kent mekanı içerisinde büyüme sağlayabilmek için yeni yollar arayıp kamusal kaynakları bu yönde kullanmalarıdır.

Sosyal Kavramı

Geniş anlamıyla toplumsal, topluma ait olan demektir. Dar anlamı ise sosyo-ekonomik açıdan güçsüz ve korunmaya muhtaç olanların sorunları demektir.

Sosyo-ekonomik açıdan güçsüz olanları iki ana grupta düşünebiliriz:

Çalışanlar: işçiler, memurlar, küçük üretici konumundaki bağımsız çalışanlar.

Risk grupları: işsizler, emekliler, yoksullar, çocuk ve gençler, yaşlılar, kadınlar, engelliler, göçmenler, alkol ve madde bağımlıları, eski tutuklu ve hükümlüler ile suça meyilli kişi ve gruplar vb.

Sosyal Sıfatının Eklendiği Kavramlar

Devlet (sosyal devlet), **Politika** (sosyal politika), **Hak** (sosyal hak), **Hukuk** (sosyal hukuk), **Demokrasi** (sosyal demokrasi), **Dışlanma** (sosyal dışlanma), **Yardım** (sosyal yardım), **Hizmet** (sosyal hizmet), **Güvenlik** (sosyal güvenlik), **Sigorta** (sosyal sigorta), **Eşitlik** (sosyal eşitlik), **Adalet** (sosyal adalet)

Tüm bu kavramlara eklenen sosyal takısı yukarıda belirtilen şekilde sosyal teriminin dar anlamını yani sosyo-ekonomik açıdan güçsüz ve korunmaya gereksinim gösteren kesimleri ifade etmek üzere kullanılır.

Sosyal Adalet

Adalet, çatışan talepleri çözmek için uygulanan ilkeler kümesidir.

Sosyal adalet ise; bireysel ilerleme arayışında toplumsal işbirliği yapma ihtiyacından doğan çatışmalar için adil ilkelerin uygulanmasıdır. Adil yollarla sağlanan adil bir dağıtım şartnamesidir. Üretimin meyvelerinin üretim sürecine katılanlar arasında nasıl dağıtılacağı sorusuna yanıt arar.

Uluslararası Çalışma Örgütü'ne göre sosyal adalet; ırk, inanç ve cinsiyet ayrımı yapmaksızın

toplumdaki herkesin maddi ve manevi gelişimlerini, özgür, onurlu, ekonomik bir güvence içerisinde ve eşit şartlarda sürdürmelerini sağlayan bir değerdir.

Adil Bir Dağıtımın Kıstasları

Eşitlik, Arz ve talep, İhtiyaç, Kalıtsal haklar, Liyakat (zorluk derecesi), Ortak yarara katkı, Üretkenlik, Çaba ve özveri.

John Rawls'un Adalet Teorisine Göre;

Toplumsal ve ekonomik eşitsizlikler, en dezavantajlı olanların azami faydasına olacak şekilde düzenlenmelidir.

Kent - Sosyal Adalet İlişkisi

Kamusal kurumlar kentsel mekâna ilişkin kararlar alırken bu kararların üçüncü kişilere olan etkilerini hesaba katmazlar. Oysa bu kararlar doğrudan doğruya üçüncü kişilerin gelirlerini ve giderlerini etkiler.

Dolayısıyla kentsel sistemdeki herhangi bir bireyin gerçek geliri ya da gideri, başkalarının kararlarıyla oluşan değişikliklere açıktır.

Bu durumdan olumsuz yönde etkilenen kişiler 2 seçenekle karşı karşıya kalır:

Gerçek gelirini korumak ya da giderini azaltmak için yer değiştirebilir (ki bunun da bir maliyeti vardır)

- Başkalarıyla birleşip gerçek gelirini düşüren ya da giderini arttıran kararlara engel olmaya yönelik grup baskısı uygulayabilir veya hukuksal yollardan hak arama mücadelesine girebilir.
- Bu husus kentte yaşayanların kentsel kararlara demokratik katılımının gerekliliğinin önemini ortaya koyar.

Kent ve Sosyal Adalet İlişkisine ya da Çelişkisine Bir Örnek: Kentsel Dönüşüm

Kentsel dönüşüm, çökme veya bozulma ile karşı karşıya kalarak tekrar geliştirilme ihtiyacındaki bir kentsel mekânın, mekânsal, sosyal, kültürel ve ekonomik olarak iyileştirilmesini amaçlayan strateji ve eylemlerin geliştirilmesidir. Devletin merkez teşkilatı ve/veya yerel yönetimler küresel kent yaratmak için yaptıkları müdahalelerle istedikleri sınıfları kent merkezlerinde tutabilmekte istedikleri sınıfları ise kentin dışına itebilmektedir. Mekânsal ayrışma ve dışlanmanın artması ile birlikte kentte yüksek dozda bir kutuplaşma ve gerilim yaşanmaktadır. Kentsel dönüşüm genellikle suçla mücadeleye dayandırılmaktadır ve güvenlik gerekçesi kamunun iknasında önemli bir rol oynamaktadır. Oysa yoksulluk ve dışlanma her zaman suçla özdeş değildir. Yoksulları potansiyel suçlu olarak görmek bir tür damgalama ve dışlamadır. Üst sınıflarda da suç yaygındır ve üstelik burada işlenen suçların boyutu ve zarar kat sayısı daha yüksektir (ev soygunları, araba çalmakla banka hortumlamak arasındaki fark gibi).

Yoksullar yerlerinden edildiğinde gerçekten suç önlenmekte midir yoksa görünmez mi kılınmaktadır?

Kentlerin içinde yapılan gökdelenler, alışveriş merkezleri, lüks konutlar ve oteller sermayenin karını maksimize etmek için yaptıkları yatırımlardır. Bu yatırımlar, inşaat sektörü ve arazi/emlak piyasasını canlandırırken sosyal ihtiyaçlar göz önüne alınmadığı için kentlerde mekânsal düzeyde eşitsizlikler ve adaletsizlikler yaratılmaktadır. Gelir düzeyi yüksek sınıflar bu tür alanlarda yaşarken, alt gelir grupları ve yoksullar kentlerin çöküntü alanlarında veya çeperlerinde yaşamaktadırlar.

Bu durum, sosyal dışlanmanın en belirgin görüntüsüdür.

Türkiye'de Kentsel Dönüşümün Hukuki Boyutu (Mevzuat)

- 5366 sayılı Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Kanunu(yürürlük tarihi 05.07.2005)

- 5216 Sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu (yürürlük tarihi 23.07.2004) ve 5393 Sayılı Belediye Kanunu (yürürlük tarihi 13.07.2005)
- 2985 Sayılı Toplu Konut Kanunu (yürürlük tarihi 17.03.1984)
- 6306 Sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun (yürürlük tarihi 31.05.2012

İstanbul'da Üç Kentsel Dönüşüm Uygulaması Örneğinin Sosyal Dışlanma Kavramı Açısından İncelenmesi

İstanbul'da kentsel dönüşüm projeleri çerçevesinde özellikle 3 proje yankı uyandırmış ve tartışmalara yol açmıştır. Bunlar:

1. Sulukule Dönüşüm Projesi, 2. Fener, Balat, Ayvansaray Dönüşüm Projesi, 3. Tarlabaşı Dönüşüm Projesi.

Sulukule Örneği

Kültürel miras açısından 11'inci yüzyıldan beri Romanların yaşadığı bir bölgedir. 03.04.2006 tarihinde Bakanlar Kurulu tarafından yenileme alanı olarak ilan edilmiştir. Fatih Belediyesi, yenileme ihtiyacını, bölgenin fiziksel çöküntü alanı olduğu, burada yaşayanların dar gelirli ve yoksul oldukları, kente aidiyet hissine sahip olmadıkları ayrıca bölgenin depreme karşı dayanıksız olduğu gibi gerekçelerle açıklamıştır.

Sosyal Boyutu; Bölgedeki konutlar yıkılmış ve bölgedeki tek parselde yaşayan birden çok haneden yalnızca tapuda adı geçenler hak sahibi kabul edilmişlerdir. Hak sahiplerine yeni yapılacak konutlardan verileceği söylenmiştir. Ancak konutlarına biçilen değer ile yeni konutların değeri arasında büyük farklar bulunması nedeniyle bu farkı ödeme gücü olmayanlar, acele kamulaştırma ile karşı karşıya kalmamak için evlerini satmışlardır.

Bölgede kiracı olanlara ise TOKİ'nin Taşoluk'ta yapacağı sosyal konutlardan birer konut verileceği belirtilmiştir. Romanlar bölgeye 45 km uzaklıktaki Taşoluk'a gönderilmiştir. Ancak buraya yerleşen ailelerin bu konutların sabit giderlerini ödeyemedikleri için haklarını ya sattıkları ya da icraya verildikleri görülmüştür. Ayrıca Taşoluk'tan konut alan Roman olmayanlar da bu konuda bilgilendirilmediklerini ve Sulukulelileri istemediklerini belirtmişlerdir.

Taşoluk'a taşınamayan Sulukuleli kiracılar ise gelirleri yeterli olmadığı için Sulukule dışındaki mahallelerde ev kiralayamamışlar, akrabalarının veya komşularının yanına sığınmışlardır. Gelirleri yeterli olanlar ise Sulukule'deki kira miktarlarının 4-5 katını vererek başka mahallelerde yaşamak zorunda kalmışlardır.

Hukuki Boyutu; Sulukule ile ilgili olarak sivil toplum kuruluşları tarafından Şubat 2008'de açılan dava ile ilgili olarak İstanbul 4. İdare Mahkemesi, söz konusu projenin kamu yararına uygun olmadığı ve 5366 sayılı kanuna aykırı olduğu gerekçesi ile iptal kararı vermiştir. Ancak dava sürecinde yürütmeyi durdurma talebi reddedildiği için yargılama bittiğinde Sulukule çoktan yıkılmıştır. Fatih Belediyesi kararı Danıştay'a taşınmıştır.

Fener, Balat, Ayvansaray Yenileme Projesi

Fatih ilçesine bağlı bu bölge Bizans ve Osmanlı'dan beri Rum ve Yahudi nüfusun yerleşim alanıdır. Ancak özellikle 1955 yılında gerçekleşen 6-7 Eylül olaylarından sonra bu kesim bölgeyi terk etmiştir. Aynı yıllarda yoğunlaşan kırdan kente göçler nedeniyle bölge Anadolu'nun çeşitli illerinden gelen göçmenlerin konut alanı olmuştur.

03.04.2006 tarihinde bölge Bakanlar Kurulu tarafından yenileme alanı ilan edilmiştir.

Sosyal Boyut; Belediye tarafından kiracılara taşınma yardımında bulunulacağı vaat edilmiş, 10 yıldan fazla süre kiracı olanlara proje yapıldıktan sonra belediyeye kalan mülkler üzerinde yeniden kiracı olma hakkı verileceği açıklanmıştır.

Bölge halkı bir dernek kurmuş ve taleplerini şu şekilde iletmiştir:

Kendi mahallelerinde aynı sosyo-kültürel yapı ve doku içerisinde yaşamaya devam etmek, Küçük esnafın korunması, Yıkım yerine restorasyon, Restorasyonların kendileri tarafından ger-

çekleştirilmesi, Taleplerin yerine gelmemesi üzerine dava yoluna gitmişlerdir.

Hukuki Boyut; İstanbul 5. İdare Mahkemesi Kararı (Haziran 2012):

"Dava konusu bölgenin tarihi dokusu dikkate alınmadan sadece fiziki olarak yapılardaki eskime, köhneme, terk edilme ve planlara aykırı eklentilere sahip olan yapılar dikkate alınarak, tescilli ve mimari özellikli yapılar da dahil edilerek alanın tümünün sosyo-ekonomik ve mekansal olarak çöküntü alanı ilan edilmesi, bölgedeki mahalle kültürünün ve birkaç kuşak öncesinden bu yana süren sosyal yapının varlığı ve bölgede daha önce yapılmış olan rehabilitasyonu yok sayarak gerçekleştirilecek olan avam projenin şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, kamu yararına ve hukuka uygun olmaması" gerekçesiyle Yenileme Kurulu Kararı, Fatih Belediye Meclisi Kararı ve Büyükşehir Başkanlığı'nın onay kararı oybirliği ile iptal edilmiştir."

Karar Danıştay tarafından onanmıştır.

Tarlabaşı Dönüşüm Projesi

Beyoğlu Belediyesi'ne bağlı Tarlabaşı 20'nci yüzyılın başına kadar orta sınıf gayrimüslim nüfusun konut alanıdır. Varlık vergisi uygulamaları ve 6-7 Eylül olaylarından sonra bölgenin azınlıklar tarafından terk edilmesinden sonra konutlar ya işgal edilmiş ya da kaçak olarak satılmış veya kiraya verilmiştir. Böylelikle bölge, Anadolu'nun çeşitli bölgelerinden ve yurt dışından gelen göçmen, bekâr ve ailelerin ve zaman içinde toplumdan dışlanmış dezavantajlı grupların konut alanı olmuştur. 1990'lardan itibaren özellikle Kürt, Roman ve Afrikalıların yaşadığı bir bölge halini almış ve birçok kanuna aykırı faaliyetin yaşandığı bir bölge olarak ünlenmiştir.

20.02.2006 tarihinde bölge Bakanlar Kurulu tarafından yenileme alanı olarak ilan edilmiştir.

Sosyal Boyut; Beyoğlu Belediyesi, kiracılara TOKİ'nin inşa ettiği konutlardan kuraya girmeksizin satın alma hakkı ve önceliği tanımıştır. Ancak bu alanda yaşayan halkın % 70'ini oluşturan kiracıların ekonomik durumunun buna elverişli olmadığı saptanmıştır.

Ayrıca anlaşma sağlanma hususunda yalnızca mal sahipleri muhatap alınmıştır. Bu durum mahallenin sosyal gerçekliği ile bağdaşmamıştır. Zira gerçek mülk sahipleri bölgeyi terk etmiş olduklarından mahallede yaşayanların önemli bir kısmı enformel ve yasadışı şekilde buralarda barınmaktaydılar. Sonuçta Tarlabaşı halkı da bu bölgeyi terk etmek zorunda kalmıştır.

Hukuki Boyut; Mimarlar Odası, bu projeye karşı İstanbul 3. İdare Mahkemesi'nde dava açmıştır. Ancak Mahkeme iptal talebini reddetmiş ve projenin kamu yararına uygun olduğuna hükmetmiştir.

Sosyal Dışlanma

Toplumun yoksul ve dezavantajlı kesimlerinin, toplumla bağlarının kopması. Geleneksel yoksullukta dışlanma söz konusu değildir. Sosyal dışlanma kentsel bir olgudur. Yeni yoksulluk yalnızca bir gelir yetersizliği değil aynı zamanda bir sosyal dışlanma sürecidir. Bu nedenle yeni yoksullukla mücadele yalnızca sosyal yardımla sağlanamaz, mutlaka sosyal hizmetlerle desteklenmesi gerekir.

Yeni Yoksulluk ve Sosyal Dışlanma İle Mücadelenin Hukuki Aracı: Tutunma Geliri (Yurttaşlık Geliri)

Fransa Örneği

Belirli bir yoksulluk eşiğinin altında kalan herkese hak niteliğinde sosyal yardım yapılır. Sosyal hizmet birimleri ile yardımlardan yararlananlar arasında bir topluma katılma sözleşmesi yapılır. Devletin sosyal hizmet birimleri dezavantajlı kişilere topluma katılmaları konusunda gerekli kişiye özel hizmetleri götürme yükümlülüğü altındadır. Kişiler de devletin sunduğu bu imkânlardan yararlanma konusunda çaba harcama yükümlülüğü altındadır.

Esping-Andersen ve Ferrara tarafından geliştirilen refah devleti tipolojilerine göre Güney Avrupa modeli de denilen muhafazakâr-cemaatçi refah toplumlarında (İtalya, İspanya, Yuna-

nistan, Türkiye bu modelde yer alır), tutunma geliri uygulamaları ulusal düzeyde değil, yerel düzeyde yani belediyeler tarafından gerçekleştirilmektedir.

Avrupa Kentsel Şartı İlkeleri

1. Ulaşım ve Dolaşım

- Özellikle özel araçlarla, seyahat hacminin azaltılması gerekliliği, Dolaşım, yaşanabilir bir kent oluşturmaya yönelik biçimde düzenlenmeli ve çeşitli ulaşım alternatiflerine izin vermeli, Sokağın sosyal arena olarak algılanması, Sürekli eğitim ve öğretimin gerekliliği.

2. Kentlerde Çevre ve Doğa

- Yerel yönetimlerin doğal ve enerji kaynaklarını uygun ve akılcı biçimde yönetme ve idareli kullanma sorumluluğu, Yerel yönetimlerin kirliliğe karşı politikalar uygulaması, Yerel yönetimlerin doğayı ve yeşil alanları koruma yükümlülüğü, Doğayı korumanın toplumsal bilinç ve bağlılığı geliştiren faktör olması.

3. Kentlerin Fiziki Yapıları

- Kent merkezlerinin Avrupa'nın kültür ve tarihi mirasının önemli sembolleri olarak koruma altına alınması, Kentlerde açık alanların oluşturulması ve yönetiminin kentsel gelişmenin vazgeçilmez parçası olması, Mimari yaratıcılık ve imarın kentsel görünümün kalitesindeki önemli rolü, Tüm insanların sağlıklı, yerleşik, güzel ve özendirici çevrede yaşama hakkı, Kentin canlılığının, dengeli meskûn alanlar ve konut dokusunun korunmasıyla sağlanması.

4. Tarihi Kentsel Yapı Mirası

- Kentsel korumaya hassas yasal çerçevenin gerekliliği, Kentsel mirasın korunması için bilgilendirmenin gerekliliği, Yeni ve yeterli finans mekanizmaları ile ortaklıkların gerekliliği, Eski el sanatları ve yapı tekniklerinin yaşatılması ve canlandırılması gereği, Tarihi kentsel dokunun planlamaya temel veri biçiminde katılarak çağdaş yaşamla bütünleştirilmesi, Ekonomik kalkınmanın kentsel mirasın korunmasıyla canlandırılması.

5. Konut

- Özel yaşamın gizliliği, Her insan ve ailenin güvenli, sağlam bir konut edinme hakkı, Yerel yönetimlerin konutta seçenek, çeşitlilik ve ulaşılabilirliği artırması, Sosyal ve ekonomik olanakları kısıtlı kişi ve ailelerin haklarının yalnızca piyasa mekanizması koşullarına terk edilmemesi, Yerel yönetimler tarafından ev sahibi olabilme ve kullanım süresi güvencesinin sağlanması, Eskimiş konut dokusunun yenilenmesinin bedelinin burada oturan sosyoekonomik seviyesi düşük gruplara yüklenmemesi.

6. Kent Güvenliğinin Sağlanması ve Suçların Önlenmesi

- Güvenlik ve suç önleme politikasının alınacak önlemlerle yasal yaptırımlara ve ortak desteğe dayandırılması, Yerel güvenlik politikasının güncelleştirilmiş kapsamlı istatistiksel bilgi ve verilere dayandırılması, Suçun önlenmesinin toplumun tüm üyelerini ilgilendirmesi; Etkili kent güvenliği politikası için emniyet güçleri ve yerel halkın yardımlaşması, Uyuşturucu karşıtı yerel politikanın oluşturulması ve uygulanması, Suçların tekrarını önleyici programlar ve hapis cezaları yerine alternatif çözümler üretilmesi, Yerel güvenlik politikasının temel unsuru olarak mağdurların kollanması, Suçların önlenmesine öncelik verilmesi ve buna bağlı mali kaynakların yaratılması.

7. Kentlerdeki Engelliler ve Sosyo-ekonomik Bakımdan Dezavantajlılar

- Kentlerin herkesin her mekana erişebilirliğini sağlayabilecek şekilde tasarlanması, Engelliler ve dezavantajlılara ilişkin politikaların hedef gruplar için aşırı himayeci değil toplumla bütünleştirici olması, Bunları temsil eden derneklerin kendi aralarındaki işbirliği ve dayanışması, Konut ve işyerlerinin engelli ve dezavantajlılara uyarlanabilir biçimde tasarlanması, Seyahat, iletişim ve kamu ulaşımının tüm insanlar için erişilebilir olması.

8. Kentsel Alanlarda Spor ve Boş Zamanları Değerlendirme

- Tüm kent sakinlerinin eğlence, dinlence ve spor faaliyetlerinde yer alma hakkı, Spor alanlarının sağlıklı ve güvenlikli biçimde tasarlanması, Her kent sakininin kişisel potansiyelleri doğrultusunda istediği sporu yapma hakkı.

9. Yerleşimlerde Kültür

- Tüm kent sakinlerinin kültürel faaliyetlerden faydalanma hakkı, Yerleşimlerin kültürel oluşumunun ekonomik ve sosyal gelişmeye katkısı, Güçlü bir bağ olarak farklı milliyet, bölge ve ülke halkları arasındaki kültürel ilişkiler, Kültürel gelişim ve gerçek demokrasi için yerel yönetimler, toplum birimleri, gönüllü kuruluşlar ve özel sektörün artan dayanışma gereksinimi, Kültürel çoğulculuğun yenilikleri ve yenilikçi denemeleri öngörmesi, Yerel yönetimlerce dengeli biçimde tesis edilmiş kültür turizminin toplum üzerindeki olumlu etkisi.

10. Yerleşimlerde Kültürler Arası Kaynaşma

- Kent politikalarının temel unsuru olarak ayrımcılık karşıtlığı, Göçmenlerin yerel politik yaşama etkin katılımının sağlanması, Kültür ve eğitim politikalarının ayrımcı olmaması, Yerel yönetimlerin iş olanaklarından eşit faydalanmayı sağlaması, Toplulukların sosyal ve fiziki çevresiyle bütünleşmesi anlamında kültürler arası kaynaşma sağlanması.

11. Kentlerde Sağlık

- Kentsel çevrenin tüm kentlilere iyi sağlık koşullarını sağlaması, İyi sağlık koşullarının temini için temel ihtiyaç maddelerinin güvenilir ve sağlıklı biçimde sunumu, Yerel yönetimlerin toplum tabanlı sağlık girişimlerini ve katılımları özendirmesi, Kent sağlığı uluslararası önem de taşıdığından yerel girişimlerin uluslararası programlarla ortak yürütülmesinin öngörülmesi.

12. Halk Katılımı, Kent Yönetimi ve Kent Planlaması

- Yerel politik yaşama halkın katılımını temin için halkın temsilcilerini özgür ve demokratik olarak seçebilme hakkı, Yerel politik yaşamda etkin katılım için halkın yerel, politik ve idari yapılarda belirleyici olması gereği, Toplum geleceğini etkileyecek her tür önemli projede halka danışma gereği, Kent yönetimi ve planlamasının kentin özgül niteliklerine ilişkin yeterli bilgiye dayandırılması, Yerel politik kararların uzmanlardan oluşacak ekiplerce gerçekleştirilecek kentsel ve bölgesel planlara dayandırılması, Karar verme süreci sonucunda ortaya çıkan politik tercihlerin anlaşılabilirliği ve hayatiyeti, Gençlerin toplum yaşamına katılımının yerel yönetimlerce sağlanması.

13. Kentlerde Ekonomik Kalkınma

- Yerel yönetimlerin yerel ekonomik kalkınmayı temini, Sosyal ve ekonomik kalkınmanın ayrılmaz bütünlüğü, Bölge ve yakın çevresinin sosyal ve ekonomik bir parçası olarak kent, Üretim ve gelişimi özendirecek yeterli altyapının varlığıyla sağlanacak ekonomik büyüme ve kalkınma, Kent ekonomisinin büyümesi ve kalkınması için önemli bileşken olan kamu-özel sektör işbirliğinin gerçekleştirilmesi.

Öneriler:

- Sosyal hizmetlerin güçlendirilmesi, Sosyal hizmet uzmanlarının nicel ve nitel olarak çoğalması, Üniversitelerde sosyal hizmet bölümlerinin açılması (Antalya'daki üniversitelerde de bu bölümler henüz mevcut değil), Belediyelerin sosyal belediyecilik anlayışını benimsemesi, Belediyelerin Avrupa Kentsel Şartı'nı imzalaması ve uygulaması, Belediyelerin hak niteliğinde sosyal yardım ve sosyal hizmet programlarını uygulaması ve özellikle Fransız hukukundaki **TUTUNMA GELİRİ** örneğini yaşama geçirerek sosyal dışlanma ile mücadele etmeleri.

Müzelerin Kentlilik Bilincinin Gelişmesine Katkısı ve Bursa Örneği; *(Ahmet Erdönmez Bursa Müzeler Şube Md.)*

Çekül Vakfı'nın her kente bir kent müzesi projesi tüm Türkiye'de kabul gördü ve bu proje; Bursa, Gaziantep, Samsun, İnegöl'de başarı ile uygulandı.

Yerel Yönetimler artık Kent Müzelerine ve İhtisas Müzelerine önem vermektedirler.

Bursa örneğinden yola çıkacak olursak yerel yönetime bağlı müzeler Bursa Kent Müzesi, Karagöz Müzesi, Merinos Tekstil Sanayi Müzesi - İpek Bölümü, Merinos Enerji Müzesi, Hünkar Köşkü Müzesi ve Bursa Göç Tarihi Müzesi.

Yapılacak Olan Müzeler; Teleferik Müzesi, Maden Müzesi, Para Müzesi, Panaroma Tarih Müzesi, İslami Koleksiyonlar Müzesi.

Kentlerin görsel ansiklopedisi olan müzeler güçlü arşivlere sahip olmalıdır. Arşivi olmayan ve arşiv geliştirmeyen müze yaşayamaz. Araştırma ekibi olmayan müze eksik müzedir. Eğitim vermeyen müze depo müzedir. Her yıl şehrin değerleri ile ilgili bir kaç sergi açmayan müze uyuyan müzedir.

Bursa Örneği;

Sufi Bursa, Bosna'dan Bursa'ya Çengiç Beyleri Sergisi,

Bursalı mısın Kadifeli Gelin, Bursalı Gelinin Çeyiz Sandığı

Bursa'nın 3. Boyutu

Bursa'da Hayatın Her Anında Yemek Kültürü, Kahve Kültürü

Arşiv ve Koleksiyon Oluşturma

Araştırma Ekibi kurmak gerekmektedir.

Kentlilik bilincinin gelişmesi için, eski aileler ile temas mahalleli ile Akraba Müze İlişkisi,

Müzede mahalleli ile sohbet,

Kentlilik Bilincinin Oluşmasının Göstergelerinden Birisi Müzeye Yapılan Bağışlardır.

Her Aileye Bir Köşe, Ünlüler İle Müzeyi Tanıtma

Yayın çıkarmaya önem vermek, Heykel önü fotoğrafları sergisi katalogu, Bursalı mısın kadifeli gelin sergi katalogu, Sufi bursa sergi katalogu, benimle oynar mısın?

İnteraktif Bölümleri Geliştirme,

Somut olmayan kültürel miras çalışmaları aynı zamanda arşivleme ve konularına göre sergileme projesi de olmalı.

Müzeler, Kentlilik Bilincinin Oluşmasında Eğitim Kurumu Gibi Çalışmalıdır.

Kentlerin Geleceğinde Vizyon, Tasarım ve Sosyal Etkilerin Önemi

(Faruk GÖKSU Şehir Plancısı)

Kent konferansları programı kapsamında 27.03.2015 tarihinde Kentsel strateji ve TAK kurucu ortağı Şehir plancısı A.Faruk Göksu'nun katılımıyla Kentlerin geleceğinde vizyon, tasarım ve sosyal etkilerin önemi konulu konferans düzenlenmiştir.

Faruk GÖKSU, Konuşmasına Kentlerimizi nasıl kurgulayacağız sorusuyla başlamış, kentsel dönüşümün çok sayıda tanıtımı olduğunu belirterek şunları aktarmıştır.

Kentlerimiz 60-65 yılda 3 kez dönüşmüştür. Dünyanın hiçbir yerinde 3 kez dönüşen kent yok.

Birinci dönüşüm, 1950-80 yılları arasında çarpık kentleşme ve yoksunluğa yol açan gecekondular ürettik.

İkinci dönüşüm 1980-1990 yıllarında yapı ve yaşam riski getiren yapıların dönüşümünü yaptık, ancak 1999 depremi oldu, birincinin de ikincinin de yanlış olduğu ortaya çıktı.

Şimdi 1990-2000 Yıllarında hem kamu eliyle yapılan hem de özel sektör eliyle yapılan dönüşüm, değer paylaşımı, ayrışma ve hasılat paylaşımı var.

65 yılda üç kez yıkıldık, yapıldık, dördüncü kez için kentlerimiz kapasitesini doldurdu.

Kentsel dönüşüm bir gayrimenkul geliştirme değildir. Gayrimenkul geliştirme piyasa güçleriyle olur, kentsel dönüşüm ise kamu desteğine gereksinim duyulan yoksulluk bölgelerinde, ekonomik ve sosyal boyutu da içeren bir eylemler bütünüdür tanımlamasını yapmış, yeni kent modeli yaklaşımlarından söz etmiş ve örnekler vermiştir. (Yeniçağ Şehirleri, Kentsel Rönesans, Kentsel Yayılma, Akıllı Büyüme, Kentsel Dayanıklılık, Kentsel İttifaklar, HUB Kentler) Mekânsal Gelişim Stratejisi çerçevesi (Yarışan kentler, Öğrenen Kentler, Paylaşan Kentler, Gelişen Kentler) Kentsel Akımlar, Kentsel Rönesans, Kent merkezlerinin çekici ve etkili bir şekilde yeniden canlandırılması ve dönüşümü yaklaşımıdır. Akıllı Büyüme, kentsel gelişmenin kontrolsüzce yayılmasını önleyerek, artan büyümenin kent merkezine odaklanmasını sağlayan bir kent ve ulaşım planlama teorisidir. Yüzyıl kentleri, kentler yeniliğin mekanı olarak görülmekte, kentler de özellikle mimari alanda çeşitliliğin arttırılması hedeflenmektedir. Türkiye'de bir tane kentsel dönüşüm projesi olmadığını bütün projelerin gayrimenkul geliştirmeye yönelik olduğunu insanların gelişmesine yönelik sosyal gelişme ve ekonomik kalkınmaya yönelik hiçbir şey yapılmamıştır. Dünyada kentlerin kurgulanmasında senaryoların 50-100yıl öncesinden yazılmıştır. Bilgiye dayalı ekonomilerin geliştirilmesi ve dijital kentlerin kurulması öngörülmektedir. Kentlerin Geleceği 6K kavramından söz etmiş, 6K'nın ne olduğunu açıklamıştır.

KİMLİK, Farklılıkların farklılaştırılması

KAPASİTE, Yaşam dengesi

KALKINMA, Yaratıcılık ve yenilik

KALİTE, Yaşamsal dokunuşlar

KATILIM, İşbirliğinin gücü

KURGU, Stratejik bakış

Bu bilgilerden hareketle, Türkiye'de dönüşümün hep parçacıl olduğu için kentlerimizin bir ideolojisi, gelişim felsefesi yok. Bir kenti yeniden nasıl kurgularız, bunun arkasındaki felsefe ne olmalı bunların tartışılması gerekir. Birbirine benzeyen kentlerimiz artık kimliklerini yitirdi. Tarihsel derinliği 15 bin yıllar öncesine kadar giden farklı buluntuların bulunduğu Anadolu coğrafyasında biz bu farklılıkları nasıl farklılaştırırız diye tartışmamız gerekir. Geçmişten gelen değerlerin dikkate alınarak yeniden yazılması ve oluşturulması gerektiğini ifade etti. Kentleri yeniden dönüştürmede şehir plancısına, tasarımcıya, stratejiste ihtiyaç bulunduğunu da sözlerine ekleyen Göksu, "Artık bizim imar plancısına ihtiyacımız yok, çünkü kentlerimizi imar plancıları ve politikacılar bu hale getirdi" dedi. Başka bir strateji geliştirmek gerekmektedir.

İstanbul'da TAK Tasarım atölyeleri oluşturduklarını, TAK Kadıköy, TAK Kartal, TAK Gaziantep, TAK Eskişehir çalışmalarının sürdürüldüğünü belirterek TAK 'larla ilgili aşağıdaki bilgileri paylaştı.

TAK nedir?

Yenilikçi ve yaratıcı fikirlerin buluştuğu TAK fikirleri olan mahallelileri, yaratıcılığı olan tasarımcıları, becerileri olan gönüllüleri, geleceğim var diyen öğrencileri, olanakları olan destekçileri bir araya getirir.

Tasarım, yaşam ve mekan kalitesinin arttırılması,

Araştırma, bilgi ve araştırmaya dayalı sorun çözme,

Katılım, beklenti ve fikirleri paylaşan ortamlar yaratma temel ilkelerini benimser.

Toplum, toplumsal program ve projeler geliştirme,

Ağ, gönüllü tasarım ağı oluşturma,

Koordinasyon, tasarımcılar ile destekçileri buluşturma ve yaratma ortamlarıdır.

TAK'larda;

VİZYON Atölyeleri oluşturulmuş, 81 kent 81 vizyon, 39 kent 1 İstanbul, ON proje Onlarca etki, Mahalle rehberleri, eski izler yeni çizgiler,

YAŞAM Atölyesinde, Sosyal Yenilik Tasarımı,

SED, Sosyal Etki Değerlendirmesi,

İş ve Girişim.

Kentsel Vizyon Platformunda, Antalya ile ilgili de değerlendirmelerde bulunulmuş. Antalya kelebek resmi ile çeşitlilik içinde birliktelik olarak aktarılmış. Antalya'da sahil boyunca bir doğuda, bir batıda ekonomik gücün kazanımının en fazla olduğu değerler. Buraya başka bir strateji geliştirmeniz lazım. Antalya'nın merkezi çöküyor ama kelebeğin iki kanadı yani sahil kanadı müthiş bir katma değer üretiyor. Antalya bundan yararlanıyor mu? Ne kadar yararlanıyor? Antalya'nın en büyük değerleri kanatlarının iki ucunda. Biri Döşemealtı ve Elmalı, diğeri de İbradı ve Akseki yaylarının olduğu bölge. Biz Antalya'yı yeniden kurgulayacaksak bu tür stratejileri üreterek senaryolar yazmamız lazım. Her şeyi gayrimenkul odaklı değil, yaşam odaklı yapmamız lazım dedi.

2015 KENT SÖYLEŞİLERİ VE GEZİLERİ; *(Prof. Dr. Tuncay Neyişçi)*

- **Yedi İlginç Söyleşi ve Yedi Gezi**

Antalya Kent Konseyi, 2014 yılının son iki ayında ve 2015 yılının ilk altı ayı içinde **"Kentler mi bizi, yoksa bizler mi kentleri biçimlendiriyoruz?"** sorusunun yanıtını arayarak ve bir dizi

söyleşi ve gezi (yedi söyleşi ve yedi gezi) düzenleyerek, kentlilik bilincinin artırılmasında önemli bir işlevi daha yerine getirerek, çevresine örnek olmaya devam etti.

Toplam yedi ayda yedi ilginç söyleşi ve söyleşinin ardından söyleşilen bölgeye gezi biçiminde gerçekleşen etkinliklerin her birinde söyleşileri ve gezileri gerçekleştiren turist rehberi Prof. Dr. Tuncay NEYİŞCİ, kenti her seferinde bir başka boyutu ile ele alıp, değerlendirdi. NEYİŞCİ Hoca'nın, kenti tanıma ve hakkıyla tanıtma konusunda bir kentli aydın olarak görevini, tam anlamıyla yaptığını rahatlıkla söyleyebiliriz. Her ay bir adet olmak üzere düzenlenen söyleşilerde ilgi giderek artarak gelişmiş, bir sonraki toplantıya daha çok insan katılarak konuya ne kadar ilgi duyduklarını gösterir hale gelmiştir.

Katılımcılar, söyleşinin ardından düzenlenen gezilere de aynı ilgiyi göstererek, gezilen görülen yerleri fotoğraflayarak, ören yerlerinin ve doğal güzelliklerin son durumlarını belgelemişlerdir. Çekilen fotoğraflar, Kent Konseyi arşivinde (belgeliğinde) toplanarak konuya ilişkin bir dizi sunum malzemesi oluşturulmuştur.

Her söyleşi öncesinde bir önceki gezinin fotoğrafları katılımcılara sunularak, bir önceki etkinlik, özetlenmiş, bu sayede etkinlikler daha da albenili kılınmaya çalışılmıştır. Kent Konseyi, değişik insanları projeye dahil ederek, tam bir imece gerçekleştirmiş olup, bu davranışı ile de çevresine ve Antalya halkına güzel bir örnek teşkil etmiştir. Tam bir uyum ve bir ekip çalışması gerçekleştirilmiştir. Bu etkinliklerde, Prof. Dr. Tuncay Neyişci'nin katkısı ve özverisi, asla göz ardı edilemez. Kent Konseyi olarak, Tuncay Bey'e gönülden bir teşekkür borçluyuz. Yapılan etkinlik için bir ekip çalışmasıdır, dedik, Turizm Komisyonu Başkanı Recep Yavuz, söyleşilerin ardından gerçekleşen gezilerin maddi-manevi sponsorluğunu üstlenmiş olup, karşılıksız verdiği destek ile ulaşım işini çözerek, bütün gezileri olanaklı kılmıştır. Kendisi ve kurumu gerçek bir teşekkürü hak etmiştir.

Kent Konseyi, Konsey Başkanı Semanur KURT'tan tutun da bütün çalışanlarına kadar, Antalya'yı içine sindirmiş, yaşamlarının her anında Antalya soluyan, onun gönenci için çalışan bir dizi inanmış ve kendini kente adamış insandan oluşmaktadır. Yürekleri gerçek anlamda Antalya için çarpan, hep Antalya'dan yana taraf olan insanlardır bunlar. Her zaman ve her yerde güzel Antalya'yı daha güzel kılmak için çalışmaktadırlar. Kentin gönenci dışında kişisel bir çıkarları ve beklentileri yoktur. Böylesine adanmış bir grubun gönüllü üyelerinden biri olarak, ne kadar mutlu olduğumu sözcüklerle ifade etmem mümkün değil.

Yıl boyunca yapılan her söyleşi ve ardından düzenlenen her gezi ve diğer etkinlikler, kenti tanıma konusunda bir bilinç ve farkındalık yaratmaya yönelik idi. Bunu ben iyi bir gözlemci olarak katılımcıların gözlerinden anlıyor, davranışlarından çıkartıyorum. Bu yıl ki etkinliklerin tümü hiç bir aksaklık olmadan bence büyük bir başarıyla tamamlandı. 7 ayda Antalya, farklı nitelikleri ile yedi söyleşi ve yedi gezi ile tanıtıldı. Kentin önemi vurgulandı, iyi yanları anlatıldı, eksiklerine dikkat çekildi. Her söyleşide Tuncay Hoca'nın konuya yaklaşımı ve anlatımı farklı ve ilginçti. Verdiği örnekler çok çarpıcıydı. Zaten söyleşi konularına bakarsak, adlarının bile ne kadar ilginç olduğunu görürüz:

"Perge'den yola çıkarak Aya Yolculuk", "Su mu, Taş mı, Falezlerin Öyküsü", " Kaleiçi, Canımın içi", "Kuşkusuz ki Antalya Dünyanın en güzel kenti midir?", "Kırkgöz'den Akdeniz'e Suyun Peşinde", Antalya'nın Kutsal Mekânları", "Dağlar, Ormanlar, Leoparlar."

Antalya Kent Konseyi tarafından gerçekleştirilen ve Konsey Yürütme Kurulu üyesi Prof. Dr. Tuncay Neyişci tarafından uygulanan bu güzel ve anlamlı proje, her ayın ilk Perşembe günü öğleden sonra yapıldı, söyleşiyi takip eden Cumartesi günü de gezi biçiminde gerçekleştirildi.

Daha önce de söylediğimiz gibi, etkinliklerin tek amacı, kentte yaşayanlar arasında yaygın biçimde bir "kentlilik bilinci" oluşturmak, bu bilinci mümkün olduğu ölçüde geliştirmekti. İnsanları yaşadıkları kentlerde kiracı değil, ev sahibi kılmaktı. Değerlerin korunup kollanmasına katkı koymaktı. Bu katılımcılar açısından büyük ölçüde başarıldı.

Benim gibi sonradan Antalyalı olanlar, Antalya'nın daha çok farkına vardılar. En azından kendi payıma ben öyle düşünüyorum. Bu tip etkinliklerin gelecekte de sürdürülmesinin büyük yararı olduğuna inanıyorum. Herkesi katkı koymaya çağırıyorum. Antalya'yı daha iyi tanıyıp, tanıtalım diyorum. (Yavuz Ali Sakarya- Antalya Kent Konseyi Eğitim ve Kültür ve Sanat Grubu Üyesi)

Kaleiçi Canımın İçi,

Kuşkusuz ki Antalya Dünyanın En Güzel Kenti midir?

Kırkgöz'den Akdeniz'e Suyun Peşinde, Kırkgöz, Karain Mağarası, Varsak, Düden Şelalesi.

Antalya'nın Kutsal Mekânları,

Dağlar, Ormanlar, Leoparlar, Termessos, Güver Uçurumu.

ÇALIŞMA GRUPLARI VE MECLİSLER ÖNERİ RAPORLARI

AFETLER VE KRİZ ÇALIŞMA GRUBU

Başkan : Ahmet ÇİÇEK
Başkan Vekili : Necati ATEŞ
Sekreter : Ahmet KÖROĞLU

Afetler ve Kriz Çalışma Grubu 2015 yılı içinde 24 üye ile çalışmalarını yürütmüş, 4 toplantı düzenlemiş ve Afet Eğitim ve Kongre Merkezi Önerisi, Doğal Afet Parkı ve Müzesi Yapılması, Seçim Öncesi Adaylara Yönelik Öneri Raporu konularını ele almıştır.

Afet Eğitim ve Kongre Merkezi Önerisi

Afetler ve kriz açısından sorumlu kuruluşların gerek kendi sorumluluk alanı içerisinde, gerekse yakın çevresinde ortaya çıkabilecek birçok doğal afet, yangın, hava kirliliği, kimyasal madde patlamaları ve sızıntılarından doğan tehlikeler, aşırı deniz kirlenmesi, içme suyu kirlenme ve zehirlenmesi, çeşitli nedenlerle ortaya çıkabilecek patlamalar, göçükler, tren uçak gemi ya da diğer taşıtların yol açtığı büyük trafik kazaları, sel ve su taşkınları gibi olaylarda atılması gereken adımları gösteren uygulanabilir **"Kriz Yönetim Planı"** olması gerekmektedir.

Tüm dünyada kabul gören temel kabul, afet yönetiminin dört evreden oluştuğudur. Bunlar; **zarar azaltma/risk azaltma, hazırlık, müdahale ve iyileştirme'**dir. Ülkemizde afet yönetimi denilince müdahale ve kriz akla gelmektedir. Oysa gelişmiş ülkelerde afet yönetimi bu sayılan dört evrenin hepsini içine almaktadır. Yapılan istatistikî çalışmalar afet öncesi bir birimlik harcama ile afet sonrası iyileştirme harcamalarından yedi kat daha fazla tasarruf sağlandığını göstermektedir.

Bu bilgiler ışığında; Antalya açısından konuyu değerlendirmek gerekirse;

Genel olarak; Sosyo ekonomik değişimlere bağlı olarak imar planları yenilenmeli ve revize edilmelidir. Planlar yapılırken su, toprak, hava gibi doğal değerlerin yaşamsal ve kıt kaynaklar olduğu düşünülerek, planlama ve çevre denge ilişkileri kurularak, çevreye duyarlı şekilde oluşturulmalıdır. Deprem-zemin, deprem-yapı, afet yerleşim alanları ve kentleşme ilişkileri iyi değerlendirilmelidir. Mekânsal planlamaya temel veri sağlamak amacıyla **MİKRO BÖLGELEME** çalışmaları yapılmalıdır. Mikro bölgeleme haritaları hazırlanmalıdır. Bunun temel amacı, deprem ve diğer afetler büyük ölçekli haritalar üzerinde belirlenip bu tehlikeleri önleyecek veya etkilerini azaltacak fiziksel plan kararlarına, çevre düzenine, imar planlarına, yeni yerleşim yerlerine ait arazi kullanım kararlarına ve ilgili diğer konulara temel veri sağlayacaktır.

1- Antalya'da da afet denilince akla müdahale ve kriz gelmektedir. Ülkemizde yukarda sayılan dört evreye ait bir plan yoktur.
2- İlimizde 17 Ağustos.1999 depremi öncesi yapılan ve sayısı takriben 100 bini bulan **mevcut yapı stokları** acilen denetimden geçirilmeli, çürük binalar yıkılmalı, güçlendirilmesi gereken binalar bir plan ve proje kapsamında güçlendirilmelidir. Bunlar yapılırken kazanılmış haklar ve mülkiyet gözetilmelidir.
3- Bilhassa zemini sağlam olmayan bölgeler imara açılmamalı, açılan yerlerde çok katlı yapılaşmaya izin verilmemelidir.
4- Depreme güvenli yerleşme ve depreme dayanıklı yapılaşma sağlanmalı, halk bu konularda bilinçlendirilmelidir.
5- Bu çalışmalar yapılırken son çıkarılan Kentsel Dönüşüm yasasındaki sakıncalı gördüğümüz bazı maddeler dikkate alınmalı, **kentsel dönüşüm, rantsal dönüşüme** dönüştürülmemelidir.
6- Acil yardım ve kurtarma faaliyetlerine gereken önem verilmeli, belediyelerin itfaiye birimleri, **acil yardım ve kurtarma birimleri** şeklinde dizayn edilmelidir.
7- Yazın sıcak ve kurak geçen ilimizde mesken yangınlarıyla beraber, bilhassa orman yangınları önem arz etmektedir. Bu çerçevede ilgili kurumların yangınlara yönelik önlem, tedbir ve müdahaleleri etkinleştirilmelidir
8- Tüm kamu kurum ve kuruluşları ve yerel yönetimler afetlere karşı hazırlıklı hale getirilmeli, planlar güncel olmalı, eğitim ve tatbikata ağırlık verilmeli, zaman zaman afet senaryoları hazırlanarak uygulama tatbikatları yapılmalıdır.
9- Kapalı semt pazarları yapımına hızla devam edilmeli, Pazar yerleri yapılırken bölge halkının spor ve yürüyüş yapma ihtiyaçları dikkate alınmalı, bu alanlar afet halinde vatandaşların barınma ve çadır alanları olarak değerlendirilmelidir.
10- İçme sularının ve denizin kirlenmesinin önüne geçilmeli, temiz su kaynakları korunmalıdır.
11- İnsan ve Kent güvenliği için, suç işlemenin caydırılması açısından kentin tamamının kamera sistemiyle **(Mobese)** donatılmasını ve takip edilmesinin (insanların kişisel mahremiyetleri dikkate alınarak) sağlanması gerekmektedir.
12- Sel ve su taşkınları açısından;
   A-Pik debisi yüksek olan önemli akarsuların denizle birleştiği kısımlara **mendirek (dalgakıran)** yapılmalıdır. Örnek Aksu çayı,
   B-Dere yataklarının ıslahı, imar ve yerleşim konularında gereken titizlik gösterilmeli, üzeri kapatılan derelerin yollarla kesiştiği yerlerde gerekli kesitler verilmeli, dere ve dere yatakları düzenli şekilde temizlenmeli, dere ve çayların taşkın sahasında kalan kısımlarda yapılaşma engellenmelidir.
   C-Yeni yapılaşma aşamasındaki Döşemealtı bölgesindeki doğal dere yatakları ve düdenler doğal haliyle muhafaza edilmelidir. Planlar buna uygun olarak revize edilmelidir. Bu yapılmadığı takdirde ileriki yıllarda Antalya'yı büyük sel felaketleri beklemektedir.
   D-Şiddetli yağışlarda PİK debilerini geçen dere ve nehirlerin üzerinde **taşkın amaçlı depolamalar** yapılmalıdır.
   E-Şehir içine ana arterlere yapılan **yağmur suyu drenaj kanalları,** sokak aralarına yaygınlaştırılmalı ve ana arterlere bağlanmalıdır.
13- Afetler için Erken uyarı sistemi acilen kurulmalıdır.
14- Bazı bölgelerde, açık alanlarda pilot Yeşil ve açık spor alanları yapılmalı, bu pilot alanlar afet zamanında geçici iskan alanları olarak kullanılması düşünülmelidir. Buraların alt yapısı buna göre düzenlenmelidir.
15- 16.05.2012 tarih ve 6306 sayılı Afet riski altındaki alanların dönüştürülmesi hakkındaki kanun, diğer bir deyişle Kentsel dönüşüm yasası ile ilgili kent konseyi önerilerimiz dikkate alınmalıdır.
16- Ülkenin ve turizm kenti Antalya'nın prestijini artıracak olan ve dünyada ilk olacak Antalya Doğal Afet Eğitim- Kültür Parkı Ve Deprem Müzesi inşa edilmelidir. Dokuma fabrikası alanı bu iş için yer önerimizdir.

SONSÖZ; Gelişmiş olan ülkeler doğru arazi kullanım politikalarıyla hidro meteorolojik gözlem ağlarıyla, meteorolojik radarlarıyla, otomatik yağış istasyonlarıyla, erken uyarı sistemleriyle, uzaktan algılama sismolojik değerleriyle, afet riskini minimize ederek can, mal, ekonomik kayıpların azaltılmasını başarmışlardır. Bizde neden olmasın?

Seçim Öncesi Adaylara Yönelik Öneri Raporu

1- Sel ve Su Taşkınları Açısından;

A- Pik debisi yüksek olan önemli akarsuların denizle birleştiği kısımlara **mendirek (dalgakıran)** yapılmalıdır.

B- Dere yataklarının ıslahı, imar ve yerleşim konularında gereken titizlik gösterilmeli, üzeri kapatılan derelerin yollarla kesiştiği yerlerde gerekli kesitler verilmeli, dere ve dere yatakları düzenli şekilde temizlenmeli, dere ve çayların taşkın sahasında kalan kısımlarda yapılaşma engellenmelidir.

C- Yeni yapılaşma aşamasındaki Döşemealtı bölgesindeki doğal dere yatakları ve düdenler doğal haliyle muhafaza edilmelidir. Planlar buna uygun olarak revize edilmelidir. Bu yapılmadığı takdirde ileriki yıllarda Antalya'yı büyük sel felaketleri beklemektedir.

D- Şiddetli yağışlarda PİK debilerini geçen dere ve nehirlerin üzerinde **taşkın amaçlı depolamalar** yapılmalıdır.

E- Şehir içine ana arterlere yapılan **yağmur suyu drenaj kanalları,** sokak aralarına yaygınlaştırılmalı ve ana arterlere bağlanmalıdır.

F- Mevcut yağış istasyonlarının yeterli olmadığı düşünülmektedir. Meteorolojik istasyonlar çoğaltılmalı ve **uzaktan algılama sistemiyle** donatılmalıdır.

2- Mikro Bölgeleme Haritaları ve Kriz Yönetim Planları

Sosyo ekonomik değişimlere bağlı olarak imar planları yenilenmeli ve revize edilmelidir. Planlar yapılırken su, toprak, hava gibi doğal değerlerin yaşamsal ve kıt kaynaklar olduğu düşünülerek, planlama ve çevre denge ilişkileri kurularak, çevreye duyarlı şekilde oluşturulmalıdır. Deprem-zemin, deprem-yapı, afet yerleşim alanları ve kentleşme ilişkileri iyi değerlendirilmelidir. Mekansal planlamaya temel veri sağlamak amacıyla **MİKRO BÖLGELEME** çalışmaları yapılmalıdır. **Mikro bölgeleme haritaları** hazırlanmalıdır. Bunun temel amacı, deprem ve diğer afetler büyük ölçekli haritalar üzerinde belirlenip bu tehlikeleri önleyecek veya etkilerini azaltacak fiziksel plan kararlarına, çevre düzenine, imar planlarına, yeni yerleşim yerlerine ait arazi kullanım kararlarına ve ilgili diğer konulara temel veri sağlayacaktır.

Ayrıca; Antalya'daki belediyelerin yukarda sayılan olaylar veya tehlike anlarında uygulanabilecek, pratik uygulanabilir bir **kriz yönetim planları** yoktur. Tüm dünyada kabul gören temel kabul afet yönetiminin dört evreden oluştuğudur. Bunlar; **zarar azaltma/risk azaltma, hazırlık, müdahale ve iyileştirme**'dir. Ülkemizde afet yönetimi denilince müdahale ve kriz akla gelmektedir. Oysa gelişmiş ülkelerde afet yönetimi bu sayılan dört evrenin hepsini içine almaktadır. Yapılan istatistiki çalışmalar afet öncesi bir birimlik harcama ile afet sonrası iyileştirme harcamalarından yedi kat daha fazla tasarruf sağlandığını göstermektedir.

3- Çürük veya Riskli Olan Mevcut Yapı Stokları;

İlimizde 17 Ağustos 1999 depremi öncesi yapılan ve sayısı takriben 100 bini bulan **mevcut yapı stokları** acilen denetimden geçirilmeli, çürük binalar yıkılmalı, güçlendirilmesi gereken binalar bir plan ve proje kapsamında güçlendirilmelidir. Bunlar yapılırken kazanılmış haklar ve mülkiyet gözetilmelidir. Bilhassa zemini sağlam olmayan bölgeler imara açılmamalı, açılan yerlerde çok katlı yapılaşmaya izin verilmemelidir. Depreme güvenli yerleşme ve depreme dayanıklı yapılaşma sağlanmalı, halk bu konularda bilinçlendirilmelidir. Bu çalışmalar yapılırken son çıkarılan Kentsel Dönüşüm Yasası'ndaki sakıncalı gördüğümüz bazı maddeler değiştirilmeli, **kentsel dönüşüm, rantsal dönüşüme** dönüştürülmemelidir.

ALT YAPI ÇALIŞMA GRUBU

Başkan : Tunç TARIMCI
Başkan Vekili : Fikret KÜÇÜKERCİYES

Alt Yapı Çalışma Grubu 2015 yılı içinde bir ortak toplantı yapmıştır, üye sayısı 25'tir. Geniş kapsamlı Su Sempozyumu düzenlenmiştir.

Antalya İçme Suyu ve Sorunları Sempozyumu II
Sonuç Bildirgesi

Antalya Kent Konseyi, ASAT ve Akdeniz Üniversitesi işbirliğiyle, Antalya'da düzenlenen "Antalya İçme Suyu ve Sorunları Sempozyumu II" 5-6 Mayıs 2015 tarihlerinde Antalya'da başarıyla gerçekleştirilmiştir. Sempozyumun açılış oturumunda Orman ve Su İşleri Bakanlığı'ndan Su Yönetimi Genel Müdürü Sayın Prof. Dr. Cumali Kınacı bir konuşma yapmıştır. İki gün süren sempozyumda çok çeşitli konularda bilimsel içerikli sunumlar ve ASAT'ın çalışmalarına ilişkin sunumlar yapılmıştır. Sonuç olarak;

1. Su, doğal ve kıt bir kaynaktır. Bu bakımdan su kaynaklarının korunması ve sürdürülebilir kullanımı kentlerin geleceği açısından büyük önem taşımaktadır. Türkiye, kişi başına düşen 1519 m^3/yıl kullanılabilir su miktarı ile su azlığı yaşayan bir ülkedir. Antalya'da ise 2014 yılı nüfus verilerine göre kişi başına düşen kullanılabilir su miktarı 7.293 m^3/yıl civarındadır ve su zengini olarak sınıflandırılabilir. Antalya havzasında toplam 16,21 milyar m^3/yıl kullanılabilir su potansiyeli bulunmaktadır. Antalya kentinin 2050 yılı için içme suyu ihtiyacı 250.000 m^3/yıl olarak düşünülürse, kentsel su talebi havzanın su potansiyelinin % 15'i kadardır. Antalya ilinde ucuz, temiz ve güvenilir su temin edilebilme potansiyeli mevcuttur.
2. Ekolojik, kentsel, tarımsal ve endüstriyel su taleplerinin mevcut su kaynaklarımızdan sürdürülebilir bir şekilde karşılanmasına devam edilebilmesi için kısa, orta ve uzun vadeli su yönetimi (havza yönetim) planlarına ihtiyaç bulunmaktadır.
3. Karacaören Barajı Antalya kenti için önemli su kaynakları arasında bulunmaktadır. Ancak Karacaören Barajı'nı besleyen üst havza ve baraj gölü içerisinde mevcut olan çeşitli noktasal ve yayılı kaynaklı kirlilik faaliyetleri henüz kontrol altına alınabilmiş değildir. Karacaören Barajı'ndan su temini amaçlı yapılacak uygulamalar açısından ilgili tarafların

katılımı ile çok yönlü ve detaylı inceleme ve değerlendirmelere ihtiyaç duyulmaktadır.

4. Yeraltı ve yer üstü su kaynakları bakımından zengin olan Antalya`nın su kaynaklarının envanterinin çıkarılmasıyla yeraltı su kaynaklarının kapasitesinin, kalitesinin ve suyollarının belirlenmesi gerekmektedir. Bunun için ilgili kurum ve kuruluşların işbirliği içerisinde çalışmalar yapması beklenmektedir. Antalya ilinin bütün yüzeysel ve yeraltı suyu kaynaklarının miktar ve kalite anlamında korunması, bölgenin öncelikli konuları arasında yer almaktadır. Bu süreçte su kaynaklarının korunması için gerekli önlemler alınmalıdır.
5. Bölgede su bilgi sisteminin kurulması gerekmektedir. Su kaynaklarına ilişkin tüm verileri içeren bir veri tabanı geliştirilmelidir. Su kaynaklarının mevcut ve potansiyel kullanımlarının belirlenmesi gerekmektedir.
6. Kentteki su kaynaklarının korunması, kullanılması ve yönetimi makro ölçekte planlanmalı, uygulanmalı ve yönetilmelidir. Su kaynaklarının korunması ile ilgili kararlar mekansal planlama çalışmalarına aktarılmalı ve uygulanmalıdır.
7. Su kaynaklarının yapılaşma ve kirlenmeye karşı korunmasında yerel yönetimlere önemli görevler düşmektedir, ortak ilkelerin benimsenmesine ve uygulama programlarına ihtiyaç vardır.
8. Halkın, kullandığı içme ve kullanma suları hakkında bilgilendirilmesi ve bilinçlendirilmesi gerekmektedir. Bu nedenle ilgili kamu ve sivil toplum örgütlerinin çalışmalarının belirtilen alanlardaki çalışmalarına ihtiyaç duyulmaktadır.
9. Sempozyumun gelecek dönemde de devam ettirilmesi büyük önem taşımaktadır.

Antalya İçme Suyu, Atıksu ve Koruma Alanları Yönetimi Çalıştayı, Etkin ve Sürdürülebilir Su Yönetimi

İlhan BAYRAM[1], Harun BIÇAKÇI[2], Yılmaz GÖRMÜŞ[3]
T.C. KOCAELİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İSU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

ÖZET; Bu bildiride, artan su talebine karşı sınırlı kaynakların korunması, suyun kaynağından alınarak son kullanıcıya kadar sağlıklı bir şekilde ulaştırılmasında kullanılan sistem ve bu sistemin etkin ve sürdürülebilir olarak nasıl yönetildiği belirtilmiştir. Geniş su dağıtım ağına sahip kurumların geleceğe yönelik su kaynaklarının uzun vadede sürdürülebilirliğini tehdit eden "su kayıpları" olarak nitelendirilen bir sorunla karşı karşıyadırlar. İSU Genel Müdürlüğü görev ve yetki alanının içerisinde kaynağından başlayarak son kullanıcıya kadar suyun sağlıklı bir şekilde iletilmesini sağlamaktadır. İçme suyu sisteminin sevk ve idaresinin etkin, sürdürülebilir hale getirilmesi, işletmede insan hatalarının ortadan kaldırılması, oluşması muhtemel risklerin önceden tahmin edilmesi ve proaktif bir yönetim anlayışının geliştirilmesi amacıyla içme suyu Bilgi Yönetim Sistemini kurarak SCADA sistemi geliştirmeyi hedeflemiştir.

Anahtar Kelimeler: İSU Genel Müdürlüğü, içme suyu yönetimi, su kayıpları, gelir getirmeyen su CBS, içme suyu scada sistemi.

1. GİRİŞ

Ülkemizin ekonomik olarak büyümesine, nüfusun artışına, sanayileşmesine ve yaşam standartlarının artmasına paralel olarak su ihtiyacı da sürekli artmaktadır. Bu artışa oranla mevcut su kaynakları iklim değişiklikleri sonucu kuraklık riskinin artması, bilinçsiz kullanım, etkin ve sürdürülebilir olmayan yönetim şekilleri nedeni ile her geçen gün azalmakta ve su kayıpları da bu ölçüde artmaktadır. Bu da su yönetimini çağımızın en önemli konusu haline getirmektedir.

Yeraltı ve yerüstü su kaynakları potansiyelinin korunması, verimliliğinin arttırılması, etkin olarak kullanılması, israfın önlenmesi ve su dağıtım sistemlerindeki su kayıplarının kontrolü için

gerekli olan hukuki ve teknik esaslar İçme suyu Temin ve Dağıtım Sistemlerindeki Su Kayıplarının Kontrolü Yönetmeliği ile belirlenmiştir.

Günümüzde suyun kaynağından alınarak son kullanıcıya kadar sağlıklı bir şekilde ulaştırılmasında klasik yöntemlerin dışına çıkılarak teknoloji ile donatılmış yeni işletme esaslarına haiz yönetim şekilleri ortaya koymak gerekmektedir. Su kaynaklarının kısıtlı ve kuraklık baskısı altında olması nedeni ile artan su ihtiyacını karşılamak amacıyla yeni kaynakların devreye alınarak mevcut sisteme dahil edilmesi ve şebekenin yenilenerek tekrar yapılması yerine dağıtım şebekesinin rehabilite edilerek su kayıplarının azaltılması yönünde politikaların izlenmesi uzun vadede ekonomik fayda sağlayacaktır.

Bununla birlikte su kayıplarının azaltılmasına yönelik çalışmalara paralel olarak şebekeye istenilen makul isteklerimizi yaptırabileceğimiz işletme esaslarının belirlenerek sürdürülebilir şekilde uygulanmasıyla şebeke hâkimiyetinin arttırılması hedeflenmelidir.

2. KOCAELİ'DE SU YÖNETİMİ

2.1. SCADA Sistemi

İleri teknoloji ürünü çözümleri şebekelerin işletilmesi noktasında devreye alarak entegre sistemler oluşturmak, işletmecilik faaliyetlerinin kişi bazlı olarak yürütülmesinin önüne geçerek, sistem dahilinde etkin, verimli ve hızlı çözümler üretebilen yapıların oluşturulmasında önemlidir. Bu kapsamda Genel Müdürlüğümüzce Kocaeli genelindeki içme suyu depoları ve terfi merkezleri İçme Suyu SCADA Sistemi tarafından tek merkezden kontrol ve kumanda edilmektedir (Resim 1).

7 gün 24 saat esasına göre işletilen İçme Suyu SCADA Sistemi'nin ihtiyaç duyduğu tüm bakım ve onarımlar zamanında ve titizlikle yerine getirilmekte olup, depo ve terfi merkezlerine uzaktan müdahale edilebilmektedir. İçme Suyu SCADA Sistemi'nde; 89 adet içme suyu terfi istasyonu, 10 adet içme suyu arıtma tesisi ve 104 içme suyu su deposu olmak üzere toplamda 203 adet istasyon izlenip kontrol edilmektedir. Ayrıca 62 adet içme suyu istasyonunda kamera güvenlik sistemi bulunmakta ve bu istasyonların da SCADA Sistem Odası'ndan takibi ve izlenmesi yapılmaktadır. İçme Suyu SCADA Sistemi ile İSU Genel Müdürlüğü bünyesinde bulunan 203 adet içme suyu terfi merkezi ve su deposunda mevcut enstrümanlar aracılığıyla vana ve motorların (Aç/Kapa) uzaktan kontrolleri, arıza durumlarının belirlenmesi, su seviyelerinin, kimyasal parametrelerin (Ph, klor, bulanıklık) SCADA Merkezi'nden izlenebilmesi ve uzaktan kontrol edilebilmesi sağlanmaktadır (Resim2).

Ayrıca İçme Suyu SCADA Sistemi dahilindeki bu 203 noktada; 255 adet motor, 92 adet enerji analizörü, 370 adet su seviye sensörü, 19 adet giriş debimetresi, 193 adet çıkış debimetresi, 148 adet aktuatörlü vana, 24 adet su kalite ölçüm analizörü, 92 adet SSR ve 105 adet manometrenin işletmesi yapılmaktadır. İçme suyu SCADA sisteme yapılacak yeni bir ilave ile mahalli yerel kaynakların debisi ile birlikte kalite parametreleri online olarak takip edilebilecek ve suyun dezenfekte işleminde kullanılan klorlama ünitelerinin uzaktan takibi ve kumandası yapılabilecektir. Böylelikle arıtma tesisleri dışında mahalli kaynaklardan su alan bölgelerdeki suyun kalitesi de 7/24 kontrol edilmiş olacaktır.

2.2. Kuraklık ve Su Kayıları ile Mücadele

Kocaeli bölgesinde tarihsel veriler incelendiğinde bölgemiz 8-10 yıllık periyotlarda yağışların yetersiz seyretmesinden kaynaklı olarak kuraklık tehlikesi ile karşı karşıya kalma potansiyeline sahiptir. Küresel ısınma yağış düzenini ve dolayısıyla şehre içme suyu sağlayan baraj ve göllerin dolması için gerekli olan su akışını olumsuz yönde etkilemektedir. Bu durum Kocaeli'nin ana su kaynağı olan Yuvacık baraj gölünün yıllık minimum faydalı hacim değerlerinin değişim trendlerine bakıldığında da kolayca anlaşılmaktadır (Resim 3).

Kocaeli 2012 yılında başlayan ve 2014 yılının sonbaharına kadar devam eden şiddetli bir kuraklık dönemi yaşamıştır. 2012-13 kış mevsiminde yeterli yağışlar gerçekleşmemiş ve Yu-

vacık Barajı tam dolmadan 45 milyon m3 seviyesinden inişe geçmiştir. Yaz aylarında Sapanca Gölü-Yuvacık İçme Suyu Arıtma Tesisi Arası Terfi Sistemi ile Sapanca Gölü'nden 16 milyon m3 su alınarak şehre verilmiş ve kuraklığın ilk senesi herhangi bir su kesintisi yapılmaksızın geride bırakılmıştır. 2013-14 kışının resmi verilere göre son 50 yılda görülmedik derecede kurak geçmesi dolayısıyla Sapanca Gölü'nden 2014 yılında yaklaşık 46 milyon m3 su takviyesi yapılmıştır (Resim 4). Sapanca Gölü'nün aşırı kullanımına bağlı olarak yapılan eleştiriler doğrultusunda maksimum su seviyesi 32,5 m olan Göl'ün kuraklık döneminde 29,3 m seviyesine kadar indiği fakat gerçekleşen son yağışlarla su seviyesinin hemen toparlanarak normal seviyesine yükseldiği görülmüştür. Sapanca Gölü'nden şehrimize su temin edilmesi gölün ekolojik dengesini olumsuz yönde etkilememiştir.

Bilimsel ve teknolojik gelişme ve yenilikleri tüm faaliyet ve hizmetlerinde uygulamaya koyan İSU Genel Müdürlüğü su kayıpları ile mücadele konusunda da gece dinlemeleri, yer altı görüntüleme cihazları, şebekelerin izole bölgelere ayrılması ve İçme Suyu SCADA Sistemi ile entegre bir şekilde çalışan Basınç Yönetim Sistemi gibi, alanında uzman ekipler tarafından yürütülen etkili yöntem ve teknolojilerle mücadele etmektedir (Resim 5-6).

Kocaeli içme suyu dağıtım sistemi üzerinde şebekenin daha kolay kontrol edilebilmesi amacıyla birbirinden bağımsız 97 adet izole bölge bulunmaktadır. Günlük olarak, kurulu olan izole bölge debi ve şebeke basınç kayıtları takip edilmekte olup yüzeye çıkmamış arıza mahalleri belirlenmekte yapılan gece dinlemeleri ile yer tespitleri yapılmaktadır (Resim 7).

Su Kayıp Kontrol ekiplerinin şebeke üzerinde yaptıkları gece dinleme çalışmaları ile son oniki ay içerisinde 1.504 adet arıza tespiti yapılmıştır. Bulunan arızaların tamiri sonucu yaklaşık olarak günde 30.240 m3 kayıp su kazanılmıştır.

2.3. İçme Suyu Bilgi Yönetim Sistemi

Orman ve Su İşleri Bakanlığınca, 08.05.2014 tarih ve 28994 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan "İçme suyu Temin ve Dağıtım Sistemlerindeki Su Kayıplarının Kontrolu Yönetmeliği" doğrultusunda, hızlı nüfus artışı ve göç sebebiyle su ihtiyacının artışına karşılık son yıllarda yağışlardaki düzensizlik ve azalmanın su teminine olumsuz etkilerinin önüne geçilmesi için, Kocaeli'nin yüzölçümü ve nüfus bakımından en büyük, toplam mevcut su kayıpları hesaba katıldığında kayıp oranı yüksek olan ve çözüme en çok ihtiyacı olan merkez ilçesi konumundaki İzmit'te, su kayıplarını azaltmak üzere bir proje geliştirilmiştir. Bu proje ile 2014 yılı verilerine göre yıllık 16.083.184 m3 olan kayıp su miktarının proje sonunda yıllık 6.450.000 m3'e indirilmesi hedeflenmiştir (Tablo 1).

Proje kapsamında, içme suyu borularının (x,y,z) koordinatlı olarak tespit edilmesi ve CBS' ne işlenmesi, DMA tasarımı, sistem işletmesinin optimizasyonu ve mevcut içme suyu dağıtım şebekesinin hidrolik modellenmesi, Akıllı veri tabanı oluşturarak kapsamlı bir altyapı varlık kaydının oluşturulması, Abone sayaç bilgilerinin doğrulanması, her bir ilgili bina kodu ile ilişkilendirilmesi (bina CBS veri tabanı bazında), kaçak kullanımların tespiti, Su kaybının azaltılmasına yönelik olarak müdahale öncesi ve sonrası durumun kaydedilmesi ve rapor edilmesi, sızıntı tespiti ve basınç yönetiminin uygulanması, Saha çalışmalarında elde edilen veriler de kullanılarak Hidrolik Modelleme yapılmak suretiyle içme suyu sisteminde, yetersiz gelecek şebekenin ele alınabilmesi için gerekli iyileştirme ihtiyaçlarının belirlenmesinin yanı sıra, 30 senelik bir plan ufkunda imar ve yapılaşmadaki doygunluk durumu da dikkate alınarak gelecekteki ihtiyacı da karşılayacak boru değişim önceliklendirmesinin ortaya konulması, bu bağlamda Boru Değişim Önceliklendirmesi Yazılımının temin edilmesi ve eğitimlerinin verilmesi, Tasarlanacak DMA' ların sahada uygulanması kapsamında, odaların inşaatının yapılması, kullanılacak olan vanaların, bölge sayaçlarının, basınç düzenleyici kontrol vanalarının, elektronik kontrolörlerin ve diğer SCADA ile entegrasyon ekipmanları da dahil olmak üzere DMA' ların oluşturulması için gerekli bütün ekipmanların temin edilmesi, sahaya nakliyesi ve montajı, ABYS ile SCADA ve oluşturulan DMA ölçüm bölgelerinde elde edilen su temin bilgileri, Otomatik Sayaç Okuma Sistemi endeks verileri, Bina girişlerinde bulunan/yapılacak Master Sayaç endeks verileri ile Yüksek Tüketim

Abone Sayaçlarından alınan saatlik verilerle birlikte diğer abonelere ait aylık tüketim verilerini kullanarak aylık periyotta hidrolik kalibrasyon yapılabilecek yazılım ve veri transferi alt yapısının oluşturulması, Su denge tablosunun boru tespitinden sonra her yıl güncellenecek şekilde hazırlanması, Web tabanlı (sayısal, sözel ve vektörel verileri barındırabilecek-spatial) bir İçme suyu Bilgi Yönetim Sisteminin (İBYS) temin edilmesi, bu sistemin mevcutta İdarenin elinde bulunan CBS, SCADA, ABYS ve Arıza Takip Sistemi (ATS - Alo185) ve temin edilecek Hidrolik Modelleme Yazılımı, Boru Değişim Önceliklendirmesi Yazılımı, Varlık Yönetimi Yazılımı ile entegrasyonun sağlanması ve uygulamaya konması faaliyetlerin otuz aylık bir sürede uygulamaya geçirilmesi ve altı aylık sürede de işletilmesi planlanmıştır.

İzmit ilçesinde yapılacak bu çalışma ile İçme suyu Bilgi Yönetim Sisteminin yazılımsal anlamda kurulumu yapılacaktır. Stratejik hedeflerimiz doğrultusunda Kocaeli'nin diğer ilçelerinde de anılan sistem yaygınlaştırılacaktır.

3. SONUÇ

Etkin ve sürdürülebilir bir su yönetimi için İdarelerin sahip olduğu fakat birbirinden bağımsız çalışan SCADA, CBS, ATS (Alo185 arıza takip sistemi), ABYS (Abone Yönetim sistemi) ve izole bölgelerin yönetildiği sistemler bütünleşik çalışacak şekilde birbirlerine veri aktarabilen ve tek elden yönetilebilen bir sistem haline getirilmesi gerekmektedir.

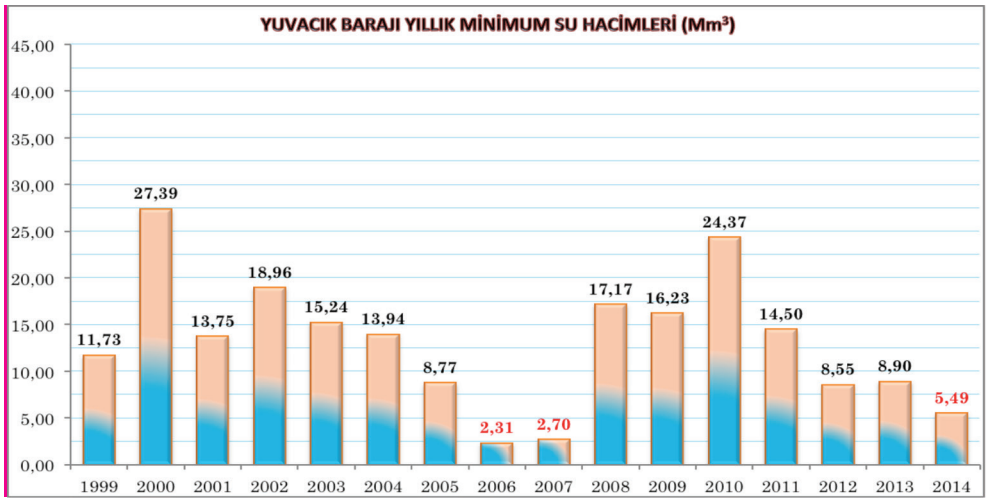
Kurulacak İçme suyu Bilgi Yönetim Sistemi ile yukarıda ifade edilen birbirinden ayrık çalışan sistemlerin bütünleşik çalışması sağlanacaktır.

Yapılacak çalışma ile İzmit ilçesinde yer üstüne çıkmayan sızıntılar tespit edilecek, tespit edilemeyenler basınç kontrolü ile minimize edilecektir. Tüm içme suyu boruları kayıt altına alınmış olacak böylece İdarenin Şebeke Hakimiyeti artacaktır. Yine Varlık Yönetimi ile İdarenin çalışma performansı artmış olacaktır. Çalışma ile boru değişim önceliği olan bölgeler belirlenmiş ve yatırım planları optimize edilmiş olacaktır. Şebeke basınçlarının azaltılması sayesinde boru patlakları en aza indirilecek, malzeme/onarım maliyetlerinden ve işgücünden tasarruf sağlanacaktır. Boru patlağı olduğu zaman hangi vanaların kapatılması gerektiği bilinecek, karar mekanizması hızlı işleyecektir. Bunların yanında suyun marjinal maliyeti de düşürülecektir.

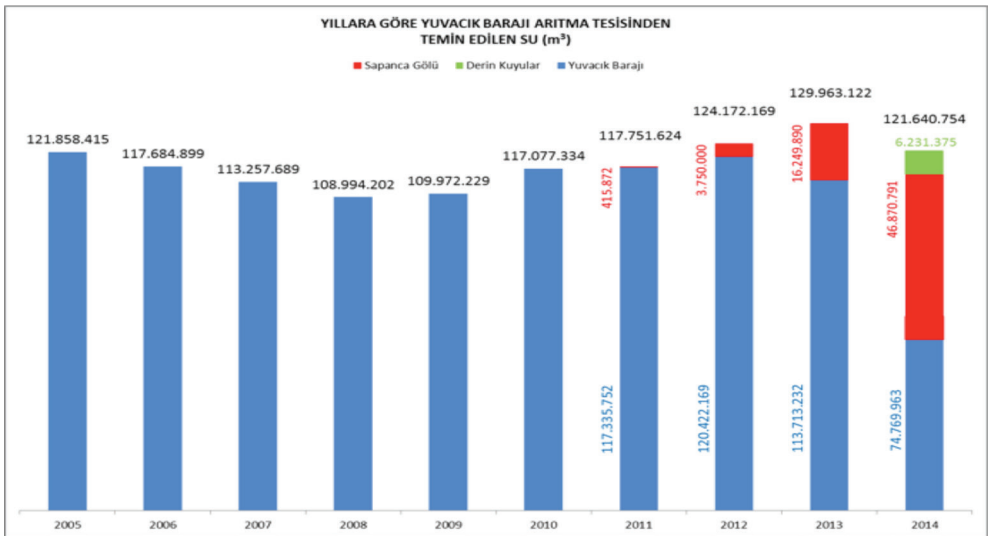
EK - FOTOĞRAFLAR

Resim 1. SCADA Odasının Genel Görünüşü

Resim 2. Su Kalite parametrelerinin online izlendiği Sayfa



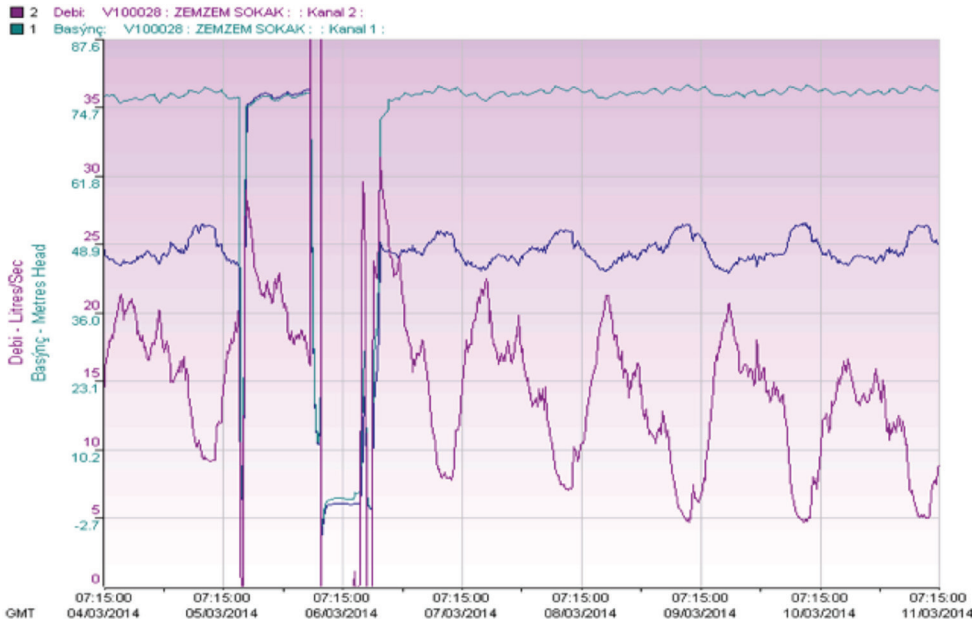
Resim 3. Yuvacık barajı yıllık minimum su hacimleri



Resim 4. Yuvacık barajı su temin miktarları

Resim 5. Düzenli gece dinlemeleri yapılmaktadır.

Resim 6. Şebeke boru tespit çalışmaları yapılmaktadır



Resim 7. Körfez ilçesi Zemzem Sokak'ta bulunan izole bölgenin debi ve basınç kayıtları

İZMİT/YILLAR	KAYIP SU MİKTARI	KAYIP ORANI
2011	17.922.465 m3	% 50,45
2012	16.812.211 m3	% 47,55
2013	16.590.014 m3	% 46,46
2014	16.083.184 m3	% 45,30
HEDEF 2017	6.442.165 m3	% 25,00

Tablo 1. İzmit ilçesi su kayıp oranları

Arıtılmış Atıksuların Yeşil Alan Sulamasında Kullanımı: Konya Kentsel AAT Örneği

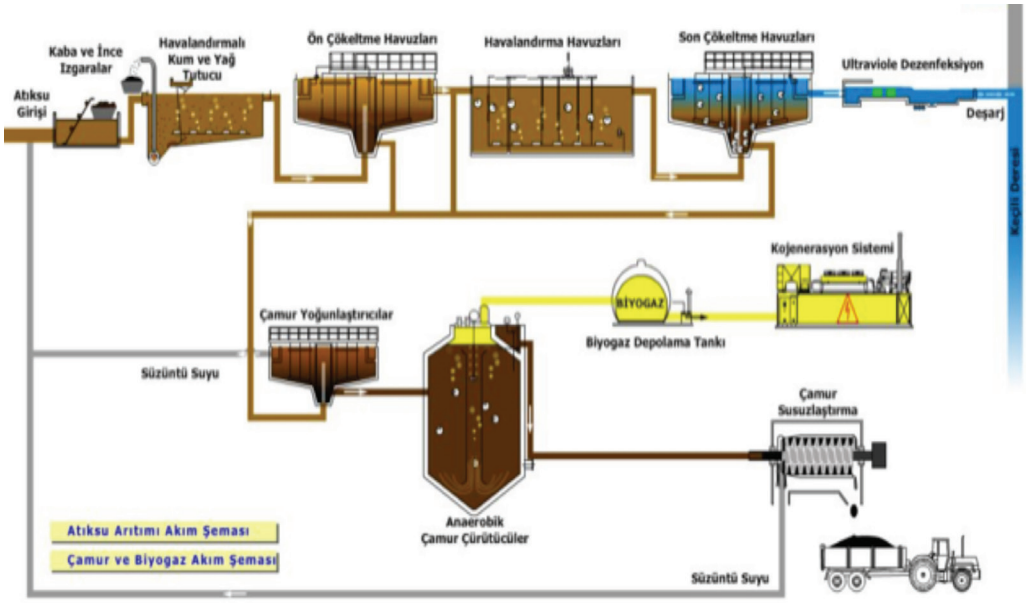
Doç. Dr. Bilgehan Nas, Dr. Serdar Koyuncu[3], Ahmet Demir[3]
[1]Selçuk Üniversitesi, Çevre Mühendisliği Bölümü, Konya,
[2]Arbiotek Çevre Çözümleri Araştırma Geliştirme Ltd. Şti, Selçuk Üniversitesi Teknoloji Geliştirme Bölgesi, Konya,
[3]Konya Büyükşehir Belediyesi, KOSKİ Genel Müdürlüğü, Konya)

ÖZET

Konya kentinden kaynaklanan evsel atıksuların arıtılması amacıyla Konya Büyükşehir Belediyesi Su ve Kanalizasyon İdaresi (KOSKİ) Genel Müdürlüğü tarafından inşa edilen Konya Kentsel Atıksu Arıtma Tesisi (AAT); I.Kademe dizayn yılı olan 2015 yılı için, karbon (C) ve kısmi azot (N) giderimi prensibine göre ATV 131 E standartlarına uygun olarak dizayn edilmiştir. II. Kademe dizaynı için tesisin C ve N giderimine ilave olarak P gidereceği, tesis çıkışında AB standartlarında arıtılmış atıksu elde edileceği tasarlanmıştır.

Konya kentsel AAT 2009 yılında işletmeye alınmıştır. 1.000.000 kişi eşdeğeri nüfus ve 200,000 m3/gün atıksu debi değerine göre dizayn edilen AAT çıkışında arıtılmış atıksular DSİ'nin projelendirmiş olduğu ve sulamada kullanılan Konya ana tahliye kanalına verilmekte ve arıtma çamurlarının anaerobik çürütücülerde stabilizasyonu ile biyogaz ve enerji geri dönüşümü sağlanmaktadır. Şekil 1.'de Konya kentsel AAT akım şeması verilmektedir.

Arıtılmış atıksuların yeşil alan sulamasında kullanılması amacı ile 2010 yılından bu yana pilot ve gerçek ölçekte uygulamalar yapılmıştır. Bu bildiri kapsamında; pilot ölçekli tesisin prosesleri hakkında kısa bir değerlendirme verilmiş, 1. Etap olarak inşa edilen ve 3 yıldır işletilen gerçek ölçekli tesisin işletme verileri değerlendirilmiştir.



Şekil 1. Konya Kentsel AAT akım şeması

Konya AAT çıkış sularının ileri (üçüncül) arıtmadan sonra kısıtlanmış kentsel yeşil alanların (park, koruluk alan, refüj vb.) sulanması için 2010 yılında 2 m3/saat kapasiteli bir pilot tesis kurulmuştur. Pilot tesiste Multimedya Filtre (MMF), Mikrofiltrasyon (MF), Ultrafiltrasyon (UF) ve ön klorlama-ultraviyole (UV)-son klorlama dezenfeksiyon sistemleri işletilmiştir.

Pilot tesis işletme verilerinin değerlendirilmesi sonucunda kurulacak olan atıksu geri kazanım tesisinin prosesine karar verilerek proje ve yapım çalışmalarına başlanılmıştır. Bu kapsamda; geri kazanılmış atıksuların yeniden kullanımı için 3.600 m3/gün kapasiteli uygulama projesi yapılmış ve Mevlana Kalkınma Ajansı (MEVKA) tarafından da hibe desteği sağlanılan tesisin ya-

pımı gerçekleştirilmiştir. Mor Şebeke Atıksu Geri Kazanım Sistemi, ülkemizde projelendirilerek devreye alınan ilk atıksu geri kazanım sistemi olma özelliğini kazanmıştır.

Proje kapsamında; atıksu geri kazanım üniteleri, üçüncül arıtım sonrası geri kazanılmış atıksu deposu, pompa istasyonu, 24 km'lik yeni bir arıtılmış atıksu şebekesi (Mor şebeke) ve yeşil alanlara döşenen damlatmalı sulama sistemi inşa edilmiştir.

Şekil 2.'de verilen Konya arıtılmış atıksu geri kazanım tesisi; terfi-iletim pompaları, ön klorlama, koagülasyon, Multimedya filtre, ultraviyole dezenfeksiyon, ön-son klorlama, geri kazanılmış atıksu deposu, 24 km uzunluğunda sulama hattı ve damlatmalı sulama sisteminden oluşmaktadır. Tesis 2012 yılında devreye alınmış ve 3 yıldır sulama sezonunda yaklaşık 3.216.000 m2 yeşil alan sulaması gerçekleştirilmektedir.

3 yıldır işletilen geri kazanım tesisinde; AAT Teknik Usuller Tebliği'nde Ek 7'de verilen "Arıtılmış Atıksuların Sulama Suyu Olarak Geri Kullanım Kriterleri"nde verilen temel kontrol parametreleri olan pH, AKM, bulanıklık, BOI, fekal koliform ve bakiye klor izlenmiştir. Bildiride, tesisin ilgili mevzuata göre verimi, işletme sorunları ve işletme maliyetine ilişkin sonuçlar tartışılmıştır. (şekil 2 mor şebeke uygulaması)

Karacaören Gölü'nü Besleyen Aksu Çayı'nın Su Kalite Özellikleri

(Şehnaz ŞENER, Erhan ŞENER, Ayşen DAVRAZ
Süleyman Demirel Üniversitesi, Jeoloji Mühendisliği Bölümü, Çünür, TR-32260, Isparta,
Süleyman Demirel Üniversitesi, Uzaktan Algılama Merkezi, Çünür, TR-32260, Isparta)

ÖZET

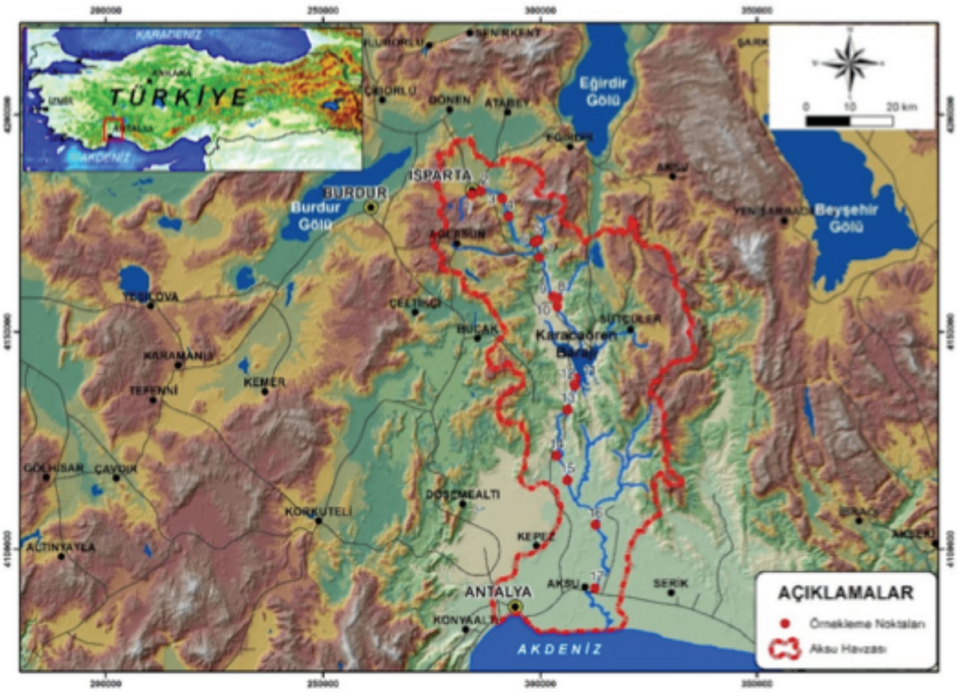
Bu çalışmada Karacaören baraj gölünü besleyen en önemli su kaynağı olan Aksu çayının su kalite özelliklerinin tespiti için akış yolu boyunca seçilen 17 lokasyondan alınan su örneklerinin fiziksel ve kimyasal analiz sonuçları değerlendirilmiştir. Elde edilen sonuçlar limit değerler ile karşılaştırıldığında, çay sularının çözünmüş oksijen, Cl-, SO4, nitrit, toplam fosfor ve KOİ parametreleri bakımından IV. kalite su sınıfında, inorganik kirlenme parametreleri bakımından ise I. kalite su sınıfında olduğu görülmektedir. İçme suyu olarak kullanımın değerlendirilmesi için ulusal ve uluslararası yönetmeliklerle belirlenen limit değerler dikkate alınmıştır. Buna göre, Karacaören gölünden alınan su örneklerinin içilebilir özellikte olduğu, Sav ve Güneyce mevkilerinde çay sularından alınan su örneklerinin ise Cl-, KOİ ve çözünmüş oksijen doygunluk oranı (%) bakımından sınır değerlerin üzerinde olduğu görülmektedir. Bu durum Aksu çayının çevresel kirleticilerden olumsuz etkilendiğini, bu nedenle mevcut ve geleceğe yönelik kullanım alanları dikkate alınarak gerekli koruma önlemlerin alınmasının zorunlu olduğunu açıkça göstermektedir.

1. Giriş

Su döngüsünde önemli bir işleve sahip olan akarsular dünyadaki yüzeysel tatlı suların %2'sini barındırmakta olup kullanıma en kolay kazandırılabilecek tatlı su kaynaklarıdır (Şener 2010). Ancak, çevresel kirleticilerden yeraltı sularına nazaran çok daha fazla etkilenmeleri sebebiyle sürdürülebilir su yönetimi açısından akarsu kirliliğinin çok iyi tespit ve takip edilmesi gerekmektedir (Gümrükçüoğlu ve Baştürk 2008). Herhangi bir kaynağın içme suyu olarak kullanımı değerlendirilirken su kalitesinin yanında su kaynağının mevcut kullanımı ve bölgedeki önemi de dikkate alınmalıdır. Su kaynaklarının kullanımı ile ilişkili olarak özellikle büyük ölçekli değerlendirmelerde pek çok yerleşim yerini etkileyen kararlar almak gerekir. Antalya ili için içme suyu alımı planlanan Karacaören Gölü'nü besleyen en önemli su kaynağı ülkemizin güneybatısında bulunan Aksu çayıdır. Aksu çayı, Isparta ilinde bulunan Akdağ'dan doğan, çeşitli kaynak sularının birleşmesiyle oluşan ve yaklaşık 145 km yol kat ettikten sonra Antalya Aksu ilçe sınırlarından Akdeniz'e dökülen bir akarsudur (Şekil 1). Çayın akış yolu boyunca başta yerleşim alanları olmak üzere birçok kirletici kaynak bulunmaktadır. Bunlar Isparta deri sanayi, mermer fabrikaları, balık çiftlikleri ve tarım alanları olarak sıralanabilir. Söz konusu kirletici kaynakların Aksu çayını ve dolayısıyla Karacaören Gölü su kalitesini olumsuz etkilemesi kaçınılmaz olacaktır. Bu çalışmada Aksu Çayı ve Karacaören Gölü su kalitesi ve içme suyu olarak kullanılabilirliği araştırılmıştır.

2. Yöntem

Aksu Çayı'nın mevcut su kalitesinin belirlenebilmesi için çay sularını en iyi şekilde temsil edebilecek 17 örnek noktasından oluşan ölçüm ağı (Network) kurulmuş ve bu lokasyonlardan Mayıs (2011) ayında su örnekleri alınmıştır (Şekil 1). Her bir lokasyondan anyon ve katyon analizleri için ayrı ayrı 100 ml'lik şişelere örnek alınmıştır. Katyon örneklerinin analiz yapılacak süreye kadar korunması amacıyla derişik HCl ilave edilerek pH<2 olması sağlanmıştır. Örnekler alındıkları andan itibaren analiz yapılacakları süreye kadar +4oC'de muhafaza edilerek en kısa sürede kimyasal analizleri tamamlanmıştır. Örneklerin sıcaklığı, pH, EC ve ÇO verileri YSI Professional Plus marka çok parametreli portatif su kalitesi ölçüm cihazı ile yerinde ölçülmüştür. Örneklerin kimyasal analizleri ACME laboratuarlarında (Kanada), ICP-MS analiz tekniği kullanılarak, Eğirdir Su Ürünleri Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü laboratuarlarında ise fotometrik yöntem ile belirlenmiştir.



3. Aksu Çayı su kalitesi ve içme suyu olarak kullanılabilirliği

Ülkemizde kurumsal ve akademik çalışmalarda, çeşitli amaçlarla kullanılan yüzey sularının kalite özellikleri ve sınıflandırılması Su Kirliliği Kontrol Yönetmeliği (Anonim 1998)'nde belirlenen Kıta İçi Su Kaynakları Kalite Kriterlerine ait standart değerler ile yapılmaktadır. Bu çalışmada, elde edilen analiz sonuçları yönetmelikte verilen limit değerler ile karşılaştırılarak çay sularının mevcut durumdaki su kalitesi değerlendirilmiştir. Su Kirliliği Kontrol Yönetmeliğinde (SKKY) belirtilen fiziksel ve inorganik kimyasal parametreler ile organik parametrelere ait su örneklerinin analiz sonuçları SKKY limit değerleri ile karşılaştırılmıştır. Buna göre, çay sularının çözünmüş oksijen, Cl-, SO4, nitrit, toplam fosfor ve KOİ parametreleri bakımından IV. kalite su sınıfında, inorganik kirlenme parametreleri bakımından ise I. kalite su sınıfında olduğu belirlenmiştir.

Aksu Çayı'nın beslediği Karacaören Gölü'nün Antalya ili içme suyu ihtiyacını karşılamak amacıyla kullanımı planlandığı için su örneklerinin kalite özellikleri yanı sıra içme suyu olarak kullanılabilirliği de araştırılmıştır. Ülkemizde Orman ve Su İşleri Bakanlığı tarafından hazırlanan *"İçme Suyu Elde Edilen veya Elde Edilmesi Planlanan Yüzeysel Suların Kalitesine Dair Yönetmelik"* (Anonim, 2012) bulunmaktadır. Yönetmelik ile belirlenen A1, A2 ve A3 kategorilerine ait zorunlu limit değerlere göre, Karacaören Gölü'nü temsil eden 11, 12 ve 13 nolu lokasyonlardan alınan su örneklerinin genel olarak içme suyu olarak kullanıma uygun özellikte olduğu belirlenmiştir. Ancak, göl içerisinde 12 nolu lokasyondan alınan su örneğinin çözünmüş oksijen doygunluk oranı (%) bakımından (%23,7) A3 kategori limit değerinin altında olduğu görülmektedir. Bu durum, örnek alınan lokasyonun göl içerisinde yoğun balık yetiştiriciliğinin yapıldığı bölgeye yakın olması ile ilişkilendirilebilir. Ayrıca, gölün kuzeyinde bulunan Sav, Güneyce ve Direkli civarından ve güneyde tarım alanlarının yoğun olarak bulunduğu Karaöz, Kurşunlu ve Aksu civarından alınan su örnekleri Cl-, KOİ ve çözünmüş oksijen doygunluk oranı (%) bakımından sınır değerlerin üzerinde olup içme suyu kullanımına uygun değildir.

Sonuçlar

Bu çalışma sonucunda elde edilen bulgular ve yapılan değerlendirmeler, bölge için önemli bir yüzey suyu kaynağı olan ve Antalya ili içme suyu olarak kullanılması planlanan Karacaören Gölü'nü besleyen Aksu Çayı'nın antropojenik kökenli kirleticilerden etkilenmekte olduğunu göstermektedir. Aksu çayı havzası üzerinde çok sayıda yerleşim yeri ve yöre halkının geçim kaynağı olarak antropojenik kirlilik oluşturabilecek faaliyetler gerçekleştirilmektedir. Bunlar arasında sanayi kuruluşları, tarımsal faaliyetler ve balık yetiştiriciliği ön plana çıkmaktadır. Isparta İli Antalya yolu üzerinde faaliyet gösteren Deri İhtisas Organize Sanayi bölgesine ait fiziksel, biyolojik, kimyasal atıksu arıtma tesisi bulunmaktadır ve faal durumdadır. Ancak, küçük yerleşim yerlerine ait kanalizasyon atıksularının doğrudan alıcı ortama verilmesi su kaynaklarının kirlenmesine ve su kalitesinin bozulmasına neden olabilmektedir. Aksu çayı havzası içerisinde bulunan söz konusu kullanımlar dikkate alındığında bu su kaynağının pek çok amaç için (içme, sulama, su ürünleri yetiştiriciliği vb.) ortak kullanılmak zorunda olduğu görülmektedir. Su kaynaklarının kullanımına yönelik planlamalarda bütün kullanım alanları için sürdürülebilir kullanımın sağlanması gerekliliği dikkate alınmalıdır. Su kaynaklarının korunması sağlanmalı ancak Karacaören Gölü gibi özel statüye sahip alanlarda yasaklama yerine yöre halkının ekonomik koşulları da dikkate alınarak bütün faaliyetlerin gerçekleştirilmesini sağlayabilecek koruma önlemlerinin alınması gereklidir.

(Kaynaklar: Anonim, 1998. Su Kirliliği ve Kontrol Yönetmeliği, Resmi Gazete, 19919, 13-74. Anonim, 2012. Orman ve Su İşleri Bakanlığı, İçme Suyu Elde Edilen veya Elde Edilmesi Planlanan Yüzeysel Suların Kalitesine Dair Yönetmelik, 29.06.2012 tarihli ve 28338 sayılı Resmi Gazete, Ankara.

Gümrükçüoğlu, M., Baştürk, O., 2008. Sürdürülebilir Su Yönetiminde Nehir Kirliliği Üzerine Bir Çalışma, TMMOB 2. Su Politikaları Kongresi Bildiriler Kitabı, sf. 521-529, Ankara.

Şener, Ş. 2010. Eğirdir Göl suyu ve Dip Sedimanlarının Hidrojeokimyasal İncelemesi, Süleyman Demirel Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Jeoloji Mühendisliği ABD, Doktora Tezi, 348 s.)

Su Yönetimi ve Kayıp/Kaçak Oranının Düşürülmesi Çalışması

(Gökhan CİNGÖZ İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi (İSKİ)

ÖZET

Su yönetimi ve su kayıp/kaçaklarının tespiti ve düşürülmesinde, bilgi ve teknolojiye dayalı yeni yöntem ve süreçlerin geliştirilmesi yoluyla kaynak (su, enerji, zaman, işgücü, malzeme, ekipman vb.) ve işletme verimliliğinin arttırılması amaçlanarak sürdürülebilir su yönetimi çalışmaları yapılmaktadır. Bu çalışmalar yapılırken dünyadaki başarılı uygulamalar incelenmiş, CBS (Coğrafi Bilgi Sistemleri)'den faydalanılarak bir takım yazılımlar geliştirilmiş ve buna paralel çalışmalar yürütülerek su yönetiminde kullanılmaktadır.

1. GİRİŞ

İçilebilir su kaynaklarının kısıtlı olması ve suya erişim maliyetlerinin her geçen gün artması, hızlı nüfus artışı, şehirleşme ve iklim değişikliği gibi riskler; su kaynaklarının etkin ve verimli kullanımını ve dolayısıyla içme suyu kayıp/kaçaklarının düşürülmesini gerekli kılmaktadır. Bu oranın makul seviyelere çekilmediği ve iyi yönetilemediği takdirde işletme verimliliği düşmekte, bunların yol açtığı sosyal ve ekonomik kayıplar nedeniyle, su dağıtım hizmetlerinde kalite ve verimliliği düşürücü ve işletme maliyetlerini arttırıcı bir faktör olarak karşımıza çıkmaktadır. İstanbul'da 2010 yılında kayıp/kaçak oranı %28 idi. Bu yılda şehre verilen su miktarı 778 milyon m3 olduğu göz önünde bulundurulduğunda bu miktarın %28'i yani 217,84 milyon m3 kayıp/kaçak su karşımıza çıkmaktadır. Türkiye'nin diğer büyük şehirlerindeki Su ve Kanalizasyon İdarelerinin 2010 yılında şehre verdikleri su miktarı ise; Bursa'da 98 milyon m3, Kocaali'de 117 milyon m3, İzmir'de 188 milyon m3, Ankara'da 306 milyon m3'tür.[1] Buna göre İSKİ'nın 2010 yılındaki su kayıp/kaçağı, birçok büyük şehrimize verilen su miktarından fazladır. Dünyanın gelişmiş ülkelerindeki su kayıp/kaçak oranının, yüzde 15'ler seviyesine kadar düşürülebildiği dikkate alınırsa İSKİ'nın 2010 yılındaki su kayıp/kaçak oranında, %28'den %15'e sağlanacak düşüşle bir yılda geri kazanılacak ekonomik büyüklük yaklaşık 151,7 milyon TL'dir. Bu açıdan su kayıp/kaçaklarının azaltılması ile su temini ve dağıtımı süreçlerindeki kaynak ve işletme kayıplarının, neden olduğu ekonomik ve mali kayıplar da azaltılacaktır. Bu bağlamda İSKİ'de Su Yönetimi ve Su Kayıp/kaçaklarının düşürülmesi konusunda ciddi çalışmalar yapılmış ve yapılmaya devam etmektedir.

2. Su Yönetimi ve Kayıp/Kaçak Oranının Düşürülmesi

İSKİ tarafından Su yönetimi ve Kayıp/kaçakların kontrolü konusunda fizibilite çalışması yapılmış, bu çalışmada Uluslar Arası Su Birliği (IWA) yapmış olduğu çalışmalar incelenmiş uluslar arası terminoloji ve bir dizi performans göstergesi hakkında bilgi alınmış. IWA su kaybı çalışma gurubunun su kaybının bütün yönleri hakkında en iyi pratiği geliştirdiği ve bütün dünyada geniş bir alana yayıldığı ve birçok uygulayıcılar tarafından kabul gördüğü uygulamalar ve bu uygulamalarda kullanılan cihazlar hakkında ayrıntılı bilgi alınmıştır. Bu konuda dünyada başarılı olan su idareleri kurumumuzca yerinde incelenmiş ve başarılı görülen uygulamaların İSKİ'ye adaptasyonu konusunda çalışmalara başlanmıştır. İSKİ tarafında geliştirilen yöntemler ve çalışmalar ise şu şekildedir.

2.1. İçme Suyu Alt Yapı Bilgilerinin CBS Ortamına Aktarılması ve Güncellenmesi

İçme suyu alt yapı bilgileri (Boru cinsi, çapı, uzunluğu, derinliği gibi...) 2003 Tarihinde sisteme aktarılmış 2009 yılında ise uygulamaya alınan İskabispatial uygulaması ile sahada çalışan personellerce bugüne kadar 1.240 km içme suyu şebeke hattı ve 11.000 den fazla donatı sisteme sanal veri olarak eklenmiş ve güncelleme çalışmaları devam etmektedir.

2.2. Mevcut Debi Ölçerler Dikkate Alınarak İzole Ölçüm Bölgelerinin Coğrafi Bilgi Sistemi Tabanlı Olarak Planlanması

İçme suyu sistemimizde bulunan 302 adet debimetre SCADA' DAN liste halinde alınarak

CBS ortamına işlendi. 211 Debimetre besleme bölgesi belirlendi ve sınırları çizildi. Söz konusu debimetrelerin 46 adedi sanal kodlar verilerek oluşturuldu.

2.3. Her Bir Debimetre Besleme Bölgesinin Altında Abone Sayısına Göre Bir Vana ile Kontrol Edilen Daraltılmış Alt İzole Ölçüm Bölgelerinin Oluşturulması

CBS ortamında 400 den fazla vana bölgesi çizildi ve sınırları belirlendi böylelikle; her bir vana bölgesinin abone sayısı, bina bağlantı sayısı, maksimum ve minimum arazi kotları, besleme bölgeleri gibi kayıp kaçak su analizlerinde performans göstergelerinde kullanılacak parametreler belirlenmiş oldu. Bununla beraber bölge içinde herhangi bir adreste oluşan arızanın giderilmesi için hangi vananın kapatılması gerektiği ve hangi abonelerin susuz kalacağı otomatik olarak görülebilmektedir.

2.4. Coğrafi Bilgi Sisteminde Tüm Abonelerin Bina Bazında Konumsal Olarak Gösterilebildiği Haritaların Hazırlanması

Yapılan çalışmalar neticesinde 1.399.426 adet bina sisteme aktarılmıştır. Bu binaların 938.197 adedi müşteri ile eşleştirilmiştir.

2.5. Su Kayıp ve Kaçak Oranlarını Otomatik Olarak Hesaplayabilecek ve Raporlayabilecek Masaüstü ve Web Tabanlı Coğrafi Bilgi Sistemi Yazılımın Geliştirilmesi

İzole ölçüm bölgeleri bazında, faturalan su tüketimin Debimetre ölçümlerine oranı olarak ifade edilen su kayıp ve kaçak oranlarını otomatik olarak hesaplayabilecek ve raporlayabilecek masaüstü ve web tabanlı Coğrafi bilgi sistemi yazılımı geliştirilmiştir. Oluşturulan web sayfası ile bir su arıza veya su kesintisi durumunda, etkilenecek bölge tespit edilebilmektedir. Bu bölge içerisindeki binaların, sokakların listesi dökülebilmekte. Ayrıca istenilen bölgenin, istenilen zaman (ay-yıl) dilimindeki su tüketimi de sorgulanabilmektedir.

Su Yönetimi ve Kayıp/kaçakların düşürülmesi konusunda yapılan fizibilite çalışmalarının uygulaması konusunda pilot uygulama çalışmaları ise devam etmektedir. Bu çalışmalar ile gelişmiş basınç yönetimi, DMA (izole ölçüm bölgeleri) oluşturulması, şebekenin hidrolik modellenmesi ve sızıntı tespit ekipmanları ile su kayıp/kaçaklarının fiziksel olarak yerlerinin tespit edilmesi ve gerekli müdahalenin yapılması çalışmaları devam etmektedir. Bahse konu çalışmaların tamamlanmasıyla Kayıp/kaçak oranının ilk etapta %18'e daha sonra elde edilen deneyimle % 15' ler seviyesine indirilmesi hedeflenmektedir.

(KAYNAKLAR 1- İSKİ (İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi) Faaliyet Raporu (2010), BUSKİ (Bursa Su ve Kanalizasyon İdaresi) faaliyet raporu (2010), İSU (Kocaeli Su ve Kanalizasyon İdaresi) Faaliyet Raporu (2010), İZSU (İzmir Su ve Kanalizasyon İdaresi) Faaliyet Raporu (2010) , ASKİ (Ankara Su ve Kanalizasyon İdaresi) Faaliyet Raporu (2010))

EĞİTİM ÇALIŞMA GRUBU

Başkan : Mehmet MÜLAYİM
Başkan Vekili : Yavuz Ali SAKARYA
Başkan Vekili : Ali Haydar AKSU
Sekreter : Nihal GÜNAY

Eğitim Çalışma Grubu 2015 yılında divan seçimin yapmış yeni seçilen üyelerle 4 toplantı düzenlemiş, 57 üye ile çalışmalarını yürütmektedir. 2015 yılında daha önceki çalışmaların Genel değerlendirmesini yapmış, Muratpaşa Belediyesi Değirmenönü Çocuk Köyü Projesini değerlendirmiş, yılık program hazırlayarak uygulanması için alt komisyonların oluşumunu yapmış, her toplantıda bir sivil toplum tanıtımı düzenlemesi ve Köy Enstitüleri konusunu ele almıştır.

Muratpaşa Belediyesi Çocuk Köyü (Çocuk Eğitim ve Kültür Merkezi) Projesi Öneri Raporu

Kent Konseyi Eğitim Çalışma Grubu "Muratpaşa Belediyesi Çocuk Köyü Projesi" hakkında öneriler aşağıda belirtilmiştir.

Antalya Muratpaşa Belediyesi'nin Değirmenönü semtinde bulunan park içine yapılması planlanan "Çocuk Köyü" projesi için öneriler aşağıda belirtilmiştir.

1) **Çocuk Köyü** bilindiği haliyle kavram olarak sosyal hizmet literatüründe özellikle muhtaç ve kimsesiz çocukların ev ve aile ortamında yetiştirilmeleri amacıyla dünyada ve Türkiye'de örnekleri olan bir uygulama şeklidir. Çocuk köyleri evler, bahçeler, bakkal, küçük hayvanlar ve kuşlar için bakım üniteleri, okul, sağlık ünitesi gibi birimlerin bulunduğu ve gönüllü ebeveynlerin olduğu yaşam alanlarıdır. Bu nedenle Çocuk Köyü projesinin adının içeriği gereği **ÇOCUK EĞİTİM VE KÜLTÜR MERKEZİ** olarak değiştirilmesi önerilmektedir.
2) Çocuk Eğitim ve Kültür Merkezine yapılacak kafeler belediye tarafından işletilmeli ve Aydın Büyükşehir Belediyesi'nin park işletmesi incelenmelidir.
3) Yakın okullarla işbirliği yapılarak değerler eğitimi dersinin konuları içeriğinde çocuklar için programlar hazırlanmalıdır.
4) Çocuk Eğitim ve Kültür Merkezine girişin ücretsiz olarak sağlanması ancak yine de ücret alınması gerekiyorsa bunun sembolik olması gerekmektedir.

5) Burhanettin Onat Caddesi üzerinde bulunan ve park alanını birleştiren yaya üstgeçidi yeniden ele alınmalı ve modern yürüyen merdivenli yaya üstgeçidi yapılmalıdır. Engelliler de düşünülmeli.

6) Park alanını bölen trafiğe tek yönlü açık yolun park içine alınarak Çocuk Eğitim ve Kültür Merkezinin bütünlüğü sağlanmalıdır. (araç trafiği güvenlik açısından engellenmeli, gerekli önlemler alınmalı.)

7) Çocuk Eğitim ve Kültür Merkezine giriş-çıkış güvenliği ile çevre güvenliğinin üst düzeyde oluşturularak merkez içerisinde huzurlu, güvenli ve mutlu bir ortam sağlanmalıdır.

8) Usta öğretici ve eğitimci temin edilerek, el sanatları, kendi oyuncağını üretme, meslek kursları düzenlenmelidir. Geleneksel açık hava oyunları ve oyun alanları hazırlanmalıdır. Tiyatro, spor, müzik, folklor, fotoğrafçılık, video çekimi, tiyatro oyunlarını yazıp oynama, mim çalışması, drama, halk müziği, pop müziği çalışmaları ve konserleri gerçekleştirilmelidir. (Köy enstitüleri uygulaması örnek alınabilir)

9) İzcilik faaliyetleri uygulama alanı, ağaçlandırma ve bitki yetiştirme alanı olarak bu faaliyetler için küçük de olsa yer ayrılmalıdır. (çevre bilinci verilmesi açısından önemli)

10) Çevre gezileri organizasyonu yapılarak, çevre tarih bilinci ve çevre temizliği konusunda çocuklar ve anne-babalar bilinçlendirilmelidir.

11) Çocuk atölyeleri oluşturup "Kendi oyuncağını kendin yap" sloganı ile üretim desteklenmeli ve çocukların ileriki yaşlarda meslek edinmelerine alt yapı oluşturulmalıdır.

12) Çevreye duyarlı öykü, resim, kompozisyon, şiir yarışmaları düzenlenmelidir.

13) Engelli çocuklarımızın engelli ayrımı yapmadan diğer çocuklarla kaynaşmasının sağlanması gerçekleştirilmeli ve merkezin tüm alanları toplumun her kesimi için erişime ve ulaşıma uygun olmalıdır.

14) Çocuk kitaplığı oluşturulup, ödünç kitap alıp verme bilinci oluşturulmalıdır. (Okumaya özendirme)

15) Anne-babaların çocuklarını izleyebileceği ortam oluşturulmalıdır. Yetişkinlerin eğitimi ve sigara, uyuşturucu maddelerin tehlikeli olduğu konusunda konferanslar verilmelidir.

16) Kardeşçe ilişkilerle yaşama, yardımlaşma, paylaşma ve beraber davranma alışkanlıklarını geliştirici etkinlikler gerçekleştirilmelidir.

17) Uzak bölgelerde yaşayan aile ve çocukların Çocuk Eğitim ve Kültür Merkezine ulaşımı kolaylaştırılmalıdır.,

Genel Değerlendirme

Antalya Kent Konseyi Eğitim Çalışma Grubu Ekim ayı itibariyle yeni divan heyetini oluşturarak, Türkiye genelinde ve Antalya özelinde eğitim konularını görüşmek, değerlendirmek ve önerilerde bulunmak amacıyla çalışmalarına başlamıştır.

Kent Konseyi iç tüzüğü uyarınca hareket edilmesine, Öncelikle geçen yıllarda eğitim çalışma grubunda ele alınıp konuların neler oldukları incelenmiş, nelerin başarıldığı ya da nelerin hangi nedenlerle istenildiği gibi sonuçlandırılamadığı araştırılmıştır.

1. Eski çalışmalardan gerektiğinde ileride yararlanılmasına,
2. Her alanın eğitim konusu ile doğrudan ya da dolaylı olarak ilişki olduğu görüşünden hareket edilmesine,
3. Toplantılarda doğrudan eğitimi ilgilendiren bir konunun tespiti, enine boyuna görüşülüp karara bağlanması, öneriler üretilmesi, çözüm yolları gösterilmesi ve ilgili mercilere ulaştırılmasına,

4. Eğitim, kültür ve sanatı ilgilendiren konularda söyleşiler yapılması, konunun uzmanları ya da yetkililer davet edilerek bilgilendirmeye önem verilmesi,
5. Yakın çevre gezileri yapılarak ve grubun ve diğer katılımcıların çevreyi daha yakından tanımaları,
6. Kurumları adına eğitim grubuna katılanların toplantıların başlarında kısa süreli açıklamalarla kurumlarını ve çalışma alanlarını tanıtmaları,
7. Müze ve ören yeri gezileri, eğitimci ve okul ziyaretleri, sergi gezileri, okuma ve değerlendirme çalışmaları, kitap tanıtımları, yazar tanıtımları, eğitim kurumlarının tanıtılması, meslek tanıtımları, bilge eğitimcilerin ülke eğitimi için yaptıkları gibi konularda çalışmalar yapılması,
8. EXPO 2016 fuarının eğitim, çocuk ve çiçek bakımından değerlendirilmesi konusunda karar alınmıştır.

Çalışmalara temel oluşturmak üzere, Mustafa Kemal Atatürk'ün şu sözleri ilke edinilerek, "Ben, manevi miras olarak hiçbir ayet, hiçbir dogma, hiçbir donmuş ve kalıplaşmış kural bırakmıyorum. Benim manevi mirasım ilim ve akıldır. Benden sonrakiler, bizim aşmak zorunda olduğumuz çetin ve köklü zorluklar karşısında, belki gayelere tamamen eremediğimizi, fakat asla ödün vermediğimizi, akıl ve ilmi rehber edindiğimizi tasdik edeceklerdir. Zaman süratle ilerliyor, milletlerin, toplumların, kişilerin mutluluk ve mutsuzluk anlayışları bile değişiyor. Böyle bir dünyada, asla değişmeyecek hükümler getirdiğini iddia etmek, aklın ve ilmin gelişimini inkâr etmek olur. Benim Türk milleti için yapmak istediklerim ve başarmaya çalıştıklarım ortadadır. Benden sonra beni benimsemek isteyenler, bu temel eksen üzerinde akıl ve ilmin rehberliğini kabul ederlerse, manevi mirasçılarım olurlar."

Çalışmaların yapılmasına ve bu ilkelere göre yıllık çalışma planın uygulanması ilke olarak kabul edilmiştir.

Eğitim Grubu katılımcı sivil toplum örgütlerinin tanıtımları ve eğitim adına yaptıkları çalışmaları örneklendirmeleri konusunda çalışma planlamış, 2015 yılı içinde Yeni Kuşak Köy Enstitülüler Derneği, Antalya Çağdaş Eğitim ve Kültür Vakfı ve Üniversiteli Kadınlar Derneği Antalya Şubesi yaptıkları çalışmaları aktarmışlardır.

Bu çalışmalar 2016 yılında da devam edecektir.

SAĞLIK ÇALIŞMA GRUBU

Başkan : Dr. Arif BULUT
Başkan Vekili : Dr. Mehmet Ozan UZKUT
Sekreter : Dr. Müberra KILIÇ

Sağlık Çalışma Grubu 2015 yılında 29 üye ile çalışmalarını yürütmüş, yıl içinde 5 toplantı düzenlemiştir. Yıl içinde Madde Kullanımı ve Bağımlılık, Antalya İçme Suyundaki Kirlilik ve Klor Durumu Görüşme, Hava Kirliliğinin İnsan Sağlığı Üzerindeki Etkileri, Boğaçay-Üzümcek Dağındaki Taşocağının Tozuna Boğulan Astımlı Hastaları Ev Ziyaretleri Raporu, Mantolama Görüş ve Öneri Raporunu ele almıştır.

- **Madde Kullanımı ve Bağımlılık**

Ekim ayı toplantısının gündemini 'Madde Kullanımı ve Bağımlılık' olarak belirleyen Antalya Kent Konseyi Sağlık Çalışma Grubu, uyuşturucu sorununa dikkat çekti. Dr. Arif Bulut başkanlığında İl Emniyet Müdürlüğü, İl Milli Eğitim Müdürlüğü, Halk Sağlığı Müdürlüğü, İl Sağlık Müdürlüğü ve Akdeniz Üniversitesi'nden temsilcilerin katıldığı toplantıda sorunun çözümüne yönelik öneriler tartışıldı. Grup başkanı, aşırı göçün toplumsal birçok sorunu da beraberinde getirdiğine işaret ederek, Antalya gibi turizm ve eğlence merkezi olan bir kentte maddeye ulaşım ve kullanımın kolaylığının diğer kentlere oranla daha fazla olduğunu söyledi. Dr. Bulut, bir göç kenti olan Antalya'da toplumsal yapının oldukça karışık olduğunu ifade ederek, "Artık aileler bir araya gelmiyor, çocuklar bir araya gelmiyor. Eğitim yönünden de sıkıntılar var. Okul öncesi eğitim ailede başlar ve verecek olan annedir. Peki, anneler bu konuda ne kadar eğitimli? Tabii ki bunlar tartışılır. Gençlerimizi uyuşturucu illetinden korumak ve kurtarmak için herkes elini taşın altına koymalı ve sorumluluk duygusuyla hareket etmelidir" dedi.

Dr. Bulut, Akdeniz Üniversitesi (AÜ) Hastanesi bünyesindeki 20 yataklı tedavi ve rehabilitasyon merkezinin yeterli olmadığını, bu konuda yeni yatırımlara acilen ihtiyaç duyulmakta olduğunu da sözlerine ekledi.

Kent Konseyi Sağlık Çalışma Grubu Başkan Yardımcısı Dr. Ozan Uzkut ise son aylarda onlarca gencin yaşamına mal olan bonzai kullanımına Antalya'da da sıkça rastlanmakta olduğunu belirterek şunları söyledi:

"Kişinin eroin ya da kokain kullanıp kullanmadığı yapılan bir takım tahlillerle anlaşılabiliyor.

Ancak bonzaide bu mümkün değildir. Bonzai çok tehlikeli ve bağımlılık yapan bir maddedir. Örneğin nane bitkisini kurutup üzerine sentetik maddeyi serpiyorsunuz ve ölümcül bir uyuşturucu elde ediyorsunuz. Yani uyuşturucu bonzai denilen bitkinin kendisi değildir. Çocuklarda bunu çok masum bir şeymiş gibi alıyor ve çok hızlı bir şekilde alışmaya başlıyorlar. Fiyatı da ucuz olduğu için erişebilirliği de kolay oluyor. Yerel yönetimler gençler ve çocukların okul dışında zamanlarını geçirebilecekleri yerler yapmalı ve aileler de bu konuda mutlaka eğitilmeli, tedavi ve rehabilitasyon merkezlerinin sayısı da arttırılmalıdır."

Toplantıya Akdeniz Üniversitesi Alkol ve Madde Bağımlılığı Araştırma ve Uygulama Merkezi'nden (AMBAUM) katılan Uzman Psikolog Nilüfer Şener, bonzainin içindeki etken maddelerin henüz tam olarak belirlemediğine dikkat çekti. Şener, "Bonzai sentetik bir uyuşturucu olduğu için bağımlılık oranı çok yüksek. Yapılan araştırmalara göre Türkiye'de 150-200 çeşit formu olduğunu görüyoruz. Şu ana kadar bizim polikliniğimize başvuru sayısı 8 bin 100'ü buldu. Bu hastalarımızın geçmiş profillerini incelediğimizde ise eski kullanıcıların dahi bonzaiyi en az bir kez de olsa denedikleri anlaşılıyor. Yani çoklu madde kullanımına şimdi bir de bonzai eklenmiş durumda" diye konuştu.

İl Emniyet Müdürlüğü Çocuk Şubesi'nden toplantıya katılan görevliler ise 2013-2014 eğitim ve öğretim yılında bonzaiden işlem yapılan 18 yaş altı çocuk sayısının sadece 2 olduğunu belirterek, "İlimizde madde takibi önemli ve bu konuda istatistikler de her geçen gün yükseliyor. Ancak bonzai tehlikesi ilimizi tehdit edecek düzeyde değil. 2013 yılında bin 600 olay yaşanmış ve bunlardan 576'sı tutuklanmıştır. 2013 yılında sadece 3 kilogram bonzai ele geçirilirken, eroindeki miktar 60 kilogramı bulmuştur. Antalya piyasasında eroinin 0.2 gram paketler halinde ve 0.1 saflık oranındaki fiyatı 5 YTL'dir. Buna karşılık bonzainin 1-2 gramı 15 liradır. Bu işi yapanlarda sadece bonzai değil, diğer tüm maddeleri birlikte satar. Kaldı ki uyuşturucu satışı artık aile işi olmuş durumda. Örneğin baba yakalandı mı çocukları işi ele alıyor. Onlar da yakalandı mı bu kez anne devreye giriyor. Anne de yakalandı mı en fazla 5 yıl ceza alıyordu. Şimdi ilgili yasada yapılan değişiklikle bu 15 yıla kadar çıkarıldı" açıklamasını yaptılar.

- **Antalya İçme Suyundaki Kirlilik ve Klor Durumunu Görüşme**

Klor devri bitti... Sağlık Çalışma Grubu 14 Ocak 2015 tarihinde Antalya'daki içme suyundaki kirlilik ve klor durumunu görüşmek üzere toplantı düzenlemiştir. Toplantı sonunda aşağıdaki açıklama yapılmıştır.

Kent Konseyi Sağlık Grubu Başkan Yardımcısı Dr. Ozan UZKUT, şehir içme sularında gereğinden fazla kullanılmakta olan klorun insan sağlığını önemli ölçüde tehdit ettiğini belirterek, sudaki bu zararlı maddenin sadece içilerek değil, banyo yoluyla da vücuda alınmakta olduğunu söyledi.

Kent Konseyi Sağlık Grubu Başkan Yardımcısı Dr. Ozan UZKUT, klorlamaya göre daha sağlıklı olan ozonlama ve UV yöntemlerinin sırf pahalı olması nedeniyle belediyeler tarafından tercih edilmediğini belirterek, " Mikrobiyal kirlilikten korunmak ve çeşitli salgın hastalıklara neden olan mikroorganizmaları önlemek amacıyla uygulanan klorlama işlemi ekonomik olarak uygun olması nedeniyle yaygın olarak kullanılmaktadır" dedi.

Banyo Yoluyla da Geçiyor

Belediyelerin; herhangi bir salgın hastalığa neden olmama ve kanalizasyonlardan bulaşma endişesi nedeniyle olması gereken litrede 5-20 miligram seviyesinden çok daha fazla klor kullanmakta olduklarını da ileri süren Dr. Ozan UZKUT, "Musluk sularının pH değeri genellikle pH 7'den düşük yani asidiktir. Klor sudaki bazı organik maddelerle birleşip onları oksisde ederek insan sağlığı için son derece zararlı bir madde olan 'Trihalometan'gibi ürünlerin oluşmasına neden olur. Klorlu suyu vücudumuza sadece içerek değil banyo yaparakta alabiliriz. Yapılan araştırmalara göre duş suyu sıcaklığı 42 dereceye ulaştığında son derece toksit olan Kloroform'un ve Trichloretilen'in yüzde 80'i buharlaşmakta ve buharlaşan klor, solunum yoluyla da dolaşımımıza geçmektedir. İçtiğimiz su kadar hatta daha tehlikeli olan duş ve yıkanma sırasında alınan kansorejen klor ve klor türevleridir ve bu atıklar vücudumuzda birikmektedir" diye konuştu.

Antalya Öncü Olsun

Kent Konseyi Sağlık Grubu Başkan Yardımcısı Dr. Ozan UZKUT, Antalya gibi turizmin başkenti olan bir ilde su güvenliğiyle ilgili artık modern yöntemlere geçilmesi gerektiğini ve bu konuda hazırlayacakları bir öneri raporu en kısa sürede büyükşehir belediyesine ileteceklerini de söyledi. Dr. UZKUT şunları söyledi;

"Klorlama yöntemi artık Avrupa ülkelerinde kullanılmamaktadır. Türkiye'de de Antalya bu konuda öncü olabilir. Maliyeti ne kadar pahalı olursa olsun bu insan sağlığının önüne geçmemeli.

Bugün ozonlama ve UV sistemini az da olsa kullanan turistik tesislerimiz var. Hatta suyunda klor yok diye tercih edilen oteller var. Bazı otellerde ise değil havuza girmek, çevresinde bile Avrupalı turistleri göremezsiniz. Klor kullanan bu havuzlar da adeta zehir saçıyor. Denetimlerin ise sadece klorlamaya yönelik yapılması ise ayrı bir vahim konu. Yani daha sağlıklı olan ozonlama sistemini kullanan havuzlara klor kullanılmadığı için ceza kesiliyor. Bu konuda yeni yönetmelik düzenlemelerine ihtiyaç var."

- **Hava Kirliliğinin İnsan Sağlığı Üzerindeki Etkileri**

Sağlık Çalışma Grubu, Antalya'da hava kirliliğinin sağlığımız üzerindeki etkilerini görüşmek üzere 2 Mart 2015 tarihinde toplantı düzenlemiş ve aşağıdaki kararları almıştır.

Hava kirliliğinin insan sağlığı üzerindeki etkileri konusunda çalışma yapmış kişilerin araştırılması ve kent konseyine bilgi almak üzere çağrı yapılması,

Hava ve çevreyi kirleten unsurlar üzerinde bir panel düzenlenmesi,

Son 5 yıldır hava kirliliği ölçüm sonuçlarının kurumlardan istenmesine karar verilmiştir.

Bu karara ilgi olarak Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünden hava kalitesi veri talebi ile ilgili olarak, İlimizde bulunan sabit hava kalitesi ölçüm istasyonundan 2010-2013 yılları arasında elde edilen sülfür dioksit ve partiküler madde konsantrasyonlarına ilişkin veriler tablo olarak gönderilmiştir.

ANTALYA İLİ HAVA KALİTESİ VERİLERİ (2010-2013)

AYLAR	2010		2011		2012		2013	
	SO2	PM10	SO2	PM10	SO2	PM10	SO2	PM10
OCAK	13,06	124,92	14,47	79,84	2,80	63,85	2,52	38,63
ŞUBAT	5,44	82,33	10,52	71,05	3,68	64,19	1,75	45,75
MART	3,38	55,06	9,07	67,22	6,21	43,84	1,84	48,87
NİSAN	3,88	51,48	1,84	46,25	7,87	44,76	3,60	38,13
MAYIS	1.01	50,07	2,26	40,50	9,51	41,73	2,19	36,26
HAZİRAN	0,44	46,85	4,03	45,52	12,07	46,35	3,47	37,17
TEMMUZ	8,81	42,75	5,90	63,16		54,70	4,03	37,41
AĞUSTOS	38,55	62,15	20,02	46,33		45,40		38,23
EYLÜL	125,65	52,45	0,99	47,97	3.05	53,41	1,15	37,68
EKİM	40,91	48,56	2,99	52,60	1,55	45,17	3,00	37,84
KASIM	13,72	102,40	12,70	83,04	3,59	56,84	3,90	55,30
ARALIK	100,08	109,81	5,18	110,53	4,55	52,36	6,77	75,79
YILLIK ORTALAMA	22.08	69,07	7,50	62,83	5,19	51,05	3,14	43,92
LİMİT DEĞER	150,00	114,00	150,00	96,00	150,00	78,00	150,00	60,00

- **Boğaçay-Üzümcek Dağındaki Taşocağının Tozuna Boğulan Astımlı Hastaları Ev Ziyaretleri Raporu**

Yaklaşık 20 yıldır Boğaçay Üzümcek dağında çalışan taş ocağının tozuna boğulan astımlı hastaları A Platformu, Kent Konseyi Sağlık Grubu ve Çakırlar Azasından oluşan bir heyet evlerinde ziyaret etti.

Astımlı hastalar taş ocağının tozuyla yaşadıklarını söyledi

Baharın gelmesiyle birlikte astımlı hastaların daha da zorlandığı bu günlerde yapılan ziyarette hastalar; 20 yıldır bölgede faaliyet gösteren taş ocağının tozuyla yaşamak zorunda olduklarını anlattılar.

Astımlı hastalar; taş ocağının yıllardır hem sağlıklarını bozduğunu, hem portakal bahçelerinde rekolte düşürdüğünü, hem de evlerini çatladığını anlattı ve taş ocağını istemediklerini söylediler.

Astımlı hastaları evlerinde ziyaret ettiler

İlk olarak Melahat ve İsmet Kurşun ailesi ziyaret edildi. Melahat Kurşun yıllardır alerjik astımla uğraştığını ve raporu olduğunu belirterek, "Taş ocağının tozundan çok hastalandım, her gün ilaç içiyorum, ne zaman ortam tozlu olsa tıkanıyorum, ocak her zaman çalışıyor ve her zaman toz oluyor. Bu ocak her gün çalışırsa, bu tozu her gün alırsak nasıl iyileşeceğiz? Her gün içtiğim hap bile yetersiz geliyor" dedi.

Melahat Kurşun, erkek kardeşini akciğer kanserinden kaybettiğini, kız kardeşinin eşinin de alerji olduğunu söyledi ve "Çakırlar'da her ailede hasta var" dedi.

Eşi İsmet Kurşun ise cilt alerjisiyle boğuşan bir hasta olduğunu söyledi. Yaklaşık 15 yıldır her baharda cilt alerjisinin başladığını ve kasım ayına kadar devam ettiğini anlattı: "Alerji 7-8 ay devam ediyor. Vücudumda kızarıklık, kaşıntı, başımda da yara oluşuyor" dedi.

İkinci olarak Ali Temel evinde ziyaret edildi. Yaklaşık 15-20 yıldır hasta olan Ali Temel bahar nedeniyle şu an çok ağır hasta.

Üçüncü olarak evi Üzümcek Dağı'ndaki taş ocağına 150 metre mesafede olan Murat Korkmaz'ın evine ziyarette bulunuldu. Ağır hasta olan Murat Korkmaz'ın evinin penceresi taş ocağı manzaralı! Evlerinin çatısında taş ocağının patlattığı dinamit nedeniyle çatlaklar oluşmuş ve sıvayarak kapatmışlar.

Evleri yakın olduğu için birçok şeye tanık olmuşlar. Tanık oldukları bir olayı şöyle anlattılar: "Dinamit patlatımı esnasında denetim için gelenler olursa patlatma çok küçük oluyor. Kontrollü patlatma dedikleri bu patlatmada ses, habersiz yapılan patlatmanın ancak % 10'u kadar. Diğer zamanlardaki patlatmalarda hem ses çok daha yüksek, hem de evlerimizde hissettiğimiz sarsıntı çok yüksek."

Evleri taş ocağına yakın olduğu için bahçelerinde verim de çok düşük. Ziyarete gelenlere bahçelerini buruk ve üzüntüyle gösterdiler.

Hastaları birlikte ziyaret ettikleri Aza Kerim Temel de astım hastası.

Bölgede astım, kanser ve cilt hastalıklarının normalden fazla olması dikkatimizi çekti.

Astımlı hastaları ziyaret eden Kent Konseyi Sağlık Grubu Başkan Yardımcısı Dr. Ozan Uzkut, "Bu bölgede taş ocaklarının tozundan kaynaklanan astım, kanser ve cilt hastalıklarının normalden daha fazla görüldüğü dikkatimizi çekti, bu konuyla yetkililerin mutlaka ilgilenmesi gerekir; yoksa burada toplumsal bir sağlık sorunuyla karşılaşabiliriz" dedi.

Bu taş ocağının kapatılması ve bölgenin huzura kavuşması gerekir

Hasta ziyaretinde bulunan A Platformu Sözcüsü Hediye Gündüz, "Bu taş ocağı hem doğaya, hem de halka büyük zarar veriyor. Halk, yaşadığı tozdan bıkmış durumda. Portakal bahçeleri ve ormanlar da toz içinde. Ocak sürekli genişlediği için ormanlar da kesiliyor. Bu taş ocağının kapatılması ve bölgenin huzura kavuşması gerekir" dedi.

Bölgede toplamda 5 adet taş ve mermere ocağı var ve hepsi de bir biçimde doğaya ve halka zarar veriyor.

- **Mantolama Görüş ve Öneri Raporu**

Türkiye'de son yıllarda inşaat sektöründe yoğun bir mantolama çalışmalarının olduğu görülmektedir.

Mantolama; "binaların duvar, kolon, kiriş bölümlerinin polisten levhalar kullanılarak yalıtılması için geliştirilen bir sistem"dir. Türkiye'de ısı yalıtımı İzocam işleriyle başladı, Amerikan sading ile görünür oldu. Ama İzocam'ın ömrünün 5 yıl olması nedeniyle çeşitli arayışlara girildi. AB ülkelerinin özellikle Almanya'nın terk ettiği mantolama malzemesi XPS ve buna benzer çeşitli malzemeler Türkiye'yi sardı. Avrupa coğrafyasının terk ettiği her şeyi biz alır olduk.

Ülkemizde 2017 yılına kadar binaların mantolama yaptırması zorunluluğunun olduğu bilgisi tamamen gerçek dışıdır. Konu ile ilgili sadece bütün konut ve mülk sahiplerinin Enerji Kimlik Belgesi çıkartmaları gerektiği bilgisi doğrudur.

Almanya'dan ucuz fiyata alınan makinelerle mantolama işleri yapılmaktadır. 3-5 cm. kalınlığındaki mavi, pembe, gri renklerdeki mantolama malzemelerinin kanser üretiyor oldukları bilinen bir gerçektir. Petrol türevi malzemelerin sağlığa zararları bilindiği halde, pencereler PVC, camlar geçirgen değildir. Bir tek binaların duvarları nefes alıyorken duvarlar nefes almayan bir sistemle kaplandığında üç dört saatte bir evleri havalandırmak gerekmektedir. Mantolama işlemleri ile duvarların nefes alma özelliğini yağlı boya bile olumsuz etkilenirken binanın tamamının püskürtme poliüretan köpükle kaplanıp tamamen havasız kalmasına neden olmaktadır. Bu sistem artık İstanbul başta olmak üzere birçok yerde mantolama işlemi yapılan duvarlardaki malzemelerin çatladığı, ayrıldığı ve sarktığı görülmekte ve yalıtım özelliği kaybolmaktadır. 30-50 yıl garantili denilen bu sistemin sağlıksız olduğu, insan sağlığını tehdit ettiği ve ekonomik olmadığı görülmüştür. Son yıllarda yaşanan olumsuzluklar karşısında mülk sahipleri mahkemelere gitmektedir. Bu alanda sadece Ankara'da açılmış 500'ün üstünde dava vardır.

Sıcaklık ve yalıtım şehirden şehire farklılık gösterirken mantolama ile kaplanmış binalar yazın en serin yerlerde bile binanın hava almasını engellemekte, ek klima ihtiyacı yaratmaktadır. Bu da hem ek maliyet, hem de enerji kaybına sebep olmaktadır.

Ayrıca bu sektörde şimdi de tamamen strafor olan fugalı kaplama malzemeler kullanılmaya başlanmıştır. Yalıtımla ilgisi olmayan, insanların sadece "şık görünüyor" dedikleri bu levhalar da diğer malzemeler gibi insan sağlığını tehdit etmekte olan zararlı ürünlerdendir.

Mantolama işlerinde kullanılan ve yanıcı olan bu levhaların Yangın Yönetmeliği'ne de aykırı olduğu bilinmektedir. Binalara giydirilen bu levhalar yangın çıkmasına ve yangının hızla binayı sarmasına neden olmaktadır. Doğalgaz kullanımının yaygın olduğu yeni binalarda da mantolama ile yangın riski daha da artmaktadır.

Bir diğer konu da, mantolama için kullanılan levhaları duvarlara monte etmek için 10 cm. uzunluğunda plastik dübellerin yerleştirilmesi gerekmektedir. Bu dübellerin metrekareye 8, bir panele de 5 tane atıldığında binanın cephesinde açılan delikler nedeniyle binanın güçsüzleşeceği düşünülmektedir. Hatta bu delikler kolonlar üzerine de açıldığında binaların deprem dayanıklılığı da azalacaktır. Kısa bir hesap yapılırsa; 2500 metrekare alanlı 5 katlı bir binaya 10 binin üzerinde dübel atıldığında 10 binin üzerinde delik açılacak demektir.

Mantolama işinin metrekaresi 15- 200 lira arası değişen fiyatlara maliyetlenmektedir. Üstelik bu maliyetin karşılığında vaat edilen enerji tasarrufu gerçekleşmediği gibi, sağlık ve güvenlik konularda da da olumsuzluklar olmaktadır. Hava almayan ve sürekli havalandırılmak zorunda olan bir evde ısı yalıtımından söz etmek mümkün değildir. Kanserojenle kaplanmış bir binada yangın tehlikesiyle yaşamak ne kadar anlamlıdır.

SONUÇ:

Tüm bu olumsuzluklar göz önüne alındığında, insanların bilinçlendirilmesi, denetimin sağlanması, Mimar, Makine Mühendisleri ve İnşaat Mühendisleri Odası'nın desteği, Belediyelerin gerekli çalışmaları yapması için konuyu acilen gündemlerine almaları gerekmektedir. İlgili kurum ve kuruluşlar tarafından eğitim programları yapılmalı, yaptırımı olan denetimler bir an önce uygulamaya sokulmalıdır. Avrupa ülkesi Almanya'da bugün mantolamalar söktürülmektedir.

2017 yılına kadar enerji durum kimliği çıkarılmalıdır. İzolasyon ve ısı yalıtımı için her böl-

genin ve şehrin gereksinimleri farklı olduğundan gerekli denetimlerle ve doğal yöntemlerle (izolasyon tuğlası kullanılması gibi) bu sorun çözülebilir. Kanserli maddelerin kullanılmasının önüne geçmek için başta Sağlık Bakanlığı, belediyeler, İçişleri Bakanlığı ve ilgili meslek odaları acilen önlem almalıdır. Mantolama işine izin verilmemelidir. Mantolamada zorunluluk algılaması kaldırılmalıdır.

Mantolama levhalarının Türkiye'de üretimini, kullanımı ve yaygınlaştırılması engellenmelidir.

- **Sokaklardaki Başıboş Hayvanlar ve Sebep Oldukları Bulaşıcı Hastalıklar**

Antalya Kent Konseyi Sağlık Çalışma Grubu 18 Aralık 2015 tarihli toplantısında **"Sokaklardaki Başıboş Hayvanlar ve Sebep Oldukları Bulaşıcı Hastalıklar"** konusunu ele almıştır.

Toplantıya, İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü, Büyükşehir Belediye Başkanlığı, Kepez Belediye Başkanlığı İl Sağlık Müdürlüğü, Halk Sağlığı Müdürlüğü, Akdeniz Üniversitesi İç Hastalıkları Ana Bilim Dalı'ndan temsilciler ve sağlık çalışma grubu üyeleri katılmışlardır.

Değerlendirme ve Öneriler

Yıl içerisinde Serik ve Kepez ilçelerinde bir sokak kedisinde kuduz hastalığı tespit edildiği duyumu üzerine Kepez ilçesinde hizmet veren barınaktaki hayvanların kediyle temasta olduğundan tecrite alınmışlardır.

Antalya'daki iklim koşullarının uygunluğu sokak hayvanlarının kenti tercih etme sebebi olarak görülmektedir. Hayvanlar bölgemizde yaşama olanağı bulabilmektedirler. Çevre illerde barınak olmaması, Antalya'da yeterince barınak bulunması gibi nedenler de hayvan sayısının artış sebeplerindendir.

Kentimizde ortalama yılda 27 bin hayvan aşılanmaktadır. Buna rağmen hayvanlarda kuduz saptandığı, bu hastalığın ev hayvanlarına ve insanlara geçme olasılığının olduğu belirtilmiştir.

Birkaç yıl önce kentimize Dağbeli ve Döşemealtı'ndan giriş yaptığı tespit edilen tilkilerde kuduz vakası görüldüğü ve kuduzlu tilkinin bir keçiye saldırarak hastalığın bulaşmasına neden olduğu belirtildi.

Kuduzla mücadele kapsamında 2013 yılında 105 bin km'lik alanda -Gündoğmuş, Beldibi- Antalya, Nevşehir- Kayseri hattı, Yozgat-Kocaeli koridorunda yaban hayvanlara yönelik uçaklarla aşılı yem atılarak aşılama yapılmıştır. Önlemler kapsamında çiftlik hayvanlarına yönelik de aşılama çalışmaları yapılmıştır.

Kuduz hastalığının ısırma yoluyla geçtiği, zamanında müdahale edilmediğinde telafisi olmadığı ve bu anlamıyla insanları ürküttüğü, ancak önlenebilir bir hastalık olduğu bilinmektedir. Birçok memeli hayvanda da kuduz hastalığı görülmektedir. Bu nedenle sadece Antalya'da değil, tüm Türkiye'de aşılama yapılması ve sorununun bu şekilde çözülmesi gerekmektedir.

Yaban hayvanlarında %5 oranında kuduz riski bulunmaktadır. Uçaktan atılan kuduz aşısını kuduz hayvanın yememe riskinin olduğu bu nedenle Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının yönetimiyle İç İşleri bakanlığı ve belediyelerin de katkıları alınarak gerekli önlemler alınmalı, çalışmalar yapılmalıdır.

Sokak hayvanlarından bulaşan ikinci önemli bir hastalığın da kist hidatik olduğu değerlendirildi. Bu hastalık sokak hayvanlarının dışkıları ile bıraktıkları tenyanın akciğer ve karaciğere yerleşerek organ hasarına sebep olması ile açığa çıkmaktadır. Gezi alanları, parklar ve bahçeler, kaldırımlar risk alanı olarak görülmektedir. Sokak hayvanlarının ve hayvan besleyen vatandaşların beslediği hayvanlarını aşılaması önemlidir. Kepez Belediyesi tarafından önlem olarak garantine ve aşılama çalışmaları yapılmıştır. Barınakta gerekli önlemler alınmıştır. Henüz bu güne kadar köpeklerde kuduz görülmemiştir.

Hayvandan insana bulaşan 200 civarında hastalık vardır. Ülkemizde bunun 40'ı görülmektedir. Kuduz hastalığı kadar tenya ile bulaşan kist hidatik hastalığı da risk oluşturmaktadır. Hayvan dışkısında yaşayan ekinokokus hayvanın dışkısıyla atılmakta, en az 150 yumurta her seferinde etrafa yayılmaktadır. Havaya yayılan yumurtalar solunum ve/veya ağız yoluyla akciğere ve karaciğere yerleşmekte enfeksiyon, karaciğer yetmezliği ve siroza sebep olmaktadır. Bu nedenle köpek besleyen vatandaşlara köpek gaitasının - dışkısının yere yaptırılmasının suç olduğu anlatılmalıdır. Caydırıcı olması açısından ilgili yönetmelik hükümleri bu kusuru işleyenlere uygulan-

malıdır. Köpek ve kedi besleyenlerin çevreyi kirletme konusunda sorumlu olduklarını bilmeleri gerekmektedir. Kuduz yılan ve yarasalardan da geçebilmektedir. Bunlardan taşıyıcı olan engerek yılanı bölgemizde görülmektedir. Hayvanların kısırlaştırılması bulaşıcı hastalıklara önlem olarak görülmemelidir. Senede 250 hayvanı kısırlaştırmamız demek, 2000-2500 hayvanın yok edilmesi anlamına gelmektedir.

İlimizde Uygulama ve Araştırma Hastanesi ile Atatürk Hastanesi'nde aşılama üniteleri bulunmaktadır. Sokak hayvanları tarafından veya yaban hayvanlarınca ısırma ve tırmalamaya maruz kalan kişi sağlık kuruluşuna başvurmamışsa bir şey yapılamamaktadır. Ancak başvurulması halinde aşılama ücretsiz yapılabilmektedir.

SONUÇ ve ÖNERİLER

- Kedi ve köpek tırmalama veya ısırma olayı olduğunda hemen sabunlu suyla yıkanılması ve hemen aşıya gidilmesi halka öğretilmeli ve halk bilinçlendirilmelidir.
- Evcil hayvanlar Tarım İl Müdürlüğü tarafından ücretsiz aşılanmalı ve bu konuda hayvan sahipleri bilgilendirilmelidir.
- Tarım İl Müdürlüğü ve belediye işbirliğiyle sokak hayvanları kısırlaştırılmalı, aşılanmalı ve kayıt altına alınmalıdır.
- İnsanların hayvanları bulundukları ortamdan uzaklaştırarak barınakların bulundukları yerlere çuvallarla bırakmaları doğru bir önlem değildir. Hayvan besleyenlerin kısırlaştırma yapması mecburi kılınmalıdır.
- Mobil kısırlaştırma aracı devreye sokulmalıdır
- Her mahallede -Antalya'da en az 10 tane- bakımevi yapılmalı
- Sahipli hayvan barınağa kabul edilmemelidir. Barınaklar sahipsiz hayvanlara hizmet vermelidir.
- Hayvan dışkılarının sokağa yaptırılması önlenmeli, yaptıran hayvan sahiplerine ise cezai işlem uygulanmalıdır.

TARIM ÇALIŞMA GRUBU

Başkan : Adnan ÖZÇELİK
Başkan Vekili : Nuri ARI
Sekreter : Sakıp ALTUNLU

Tarım Çalışma Grubu 2015 yılı içinde 20 üye ile çalışmış, 3 toplantı düzenlemiş toplantılarında Zirai İlaç Kalıntıları, Bitkisel Üretimde Kullanılan Kimyasalların Atıkları ile Bitkisel Atıkların Çevresel Etkileri ve Çözüm Önerileri, Tarım Alanları Ranta Kurban Ediliyor, Seçim Öncesi Adaylara Yönelik Öneri Raporu konularını ele almıştır.

- **Bitkisel Üretimde Kullanılan Kimyasalların Atıkları ile Bitkisel Atıkların Çevresel Etkileri ve Çözüm Önerileri**

BİYOGAZ ÜRETİMİ VE ANTALYA ÖRNEĞİ

(Prof. Dr. Osman YALDIZ Akdeniz Üniversitesi Ziraat Fakültesi
Tarım Makineleri ve Teknolojileri Mühendisliği Bölümü)

Biyogaz, organik materyalin anaerob koşullar altında biyokimyasal fermantasyonu sonucu oluşan, genellikle metan, karbondioksit, azot, hidrojen ve hidrojen sülfür karışımı yanıcı bir gazdır.

BİYOGAZ TESİSİ

ORGANİK ATIKLARIN ÇEVREYE OLAN OLUMSUZ ETKİLERİ

Organik Atıkların, özellikle çiftlik gübrelerinin kontrolsüz koşullarda depolanması,

1- Yer altı ve yer üstü sularının kimyasal ve biyolojik kirlenmesinin nedenleri arasındadır.
2- İçerdiği azot toprakta depolanmakta, toprak altına yıkanmakta, gaz formunda atmosfere salınarak çevreye olumsuz etkilerde bulunmaktadır.
3- Toprakta depolanan azot nitrat formunda taban suyuna ulaşarak canlılar açısından tehlike oluşturmaktadır.
4- Amonyak formunda bulunan azot asit yağmurlarının nedenleri arasında yer alırken N20 formunda sera etkisinin oluşmasında önemli rol oynamaktadır.

Deponi Alanlarında Atık Arıtımının Gerçek Etkileri

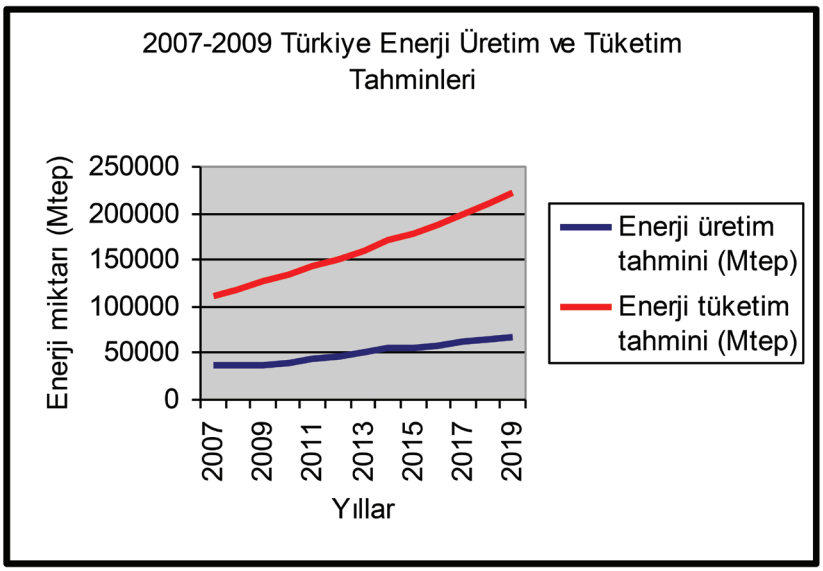
- Büyük taşıma maliyetleri
- Sızıntı suyunun arıtım maliyeti
- Küresel ısınma
- Deponi alanında arıtma için ilave enerji gereksinimi
- Metan emisyonu,
- Atık içerisindeki enerjinin kullanılmaması
- Yeni iş alanlarının yaratılmaması
- Yeni deponi alanlarının bulunmasındaki zorluklar

Negatif Katma Değer!!!

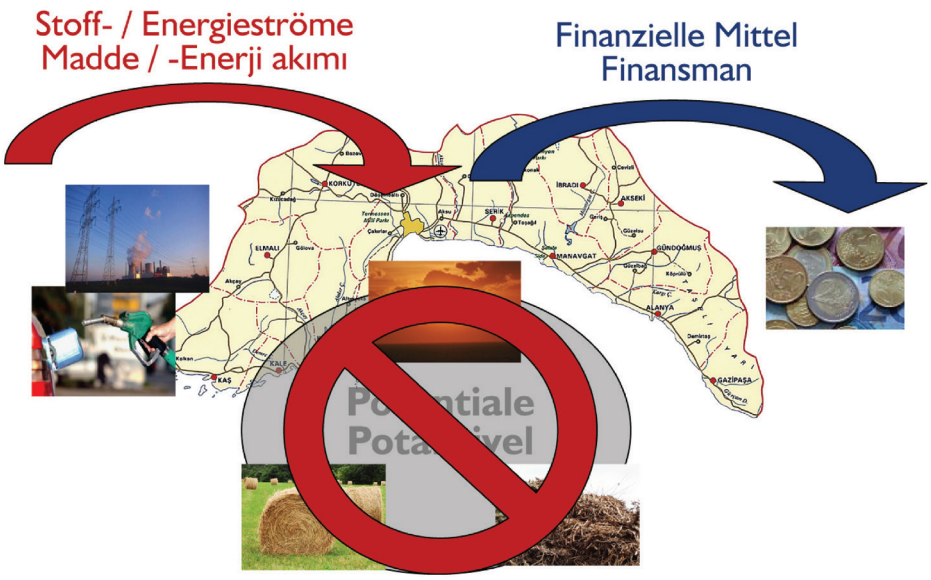
Tarımsal Atık Depolama Alanı

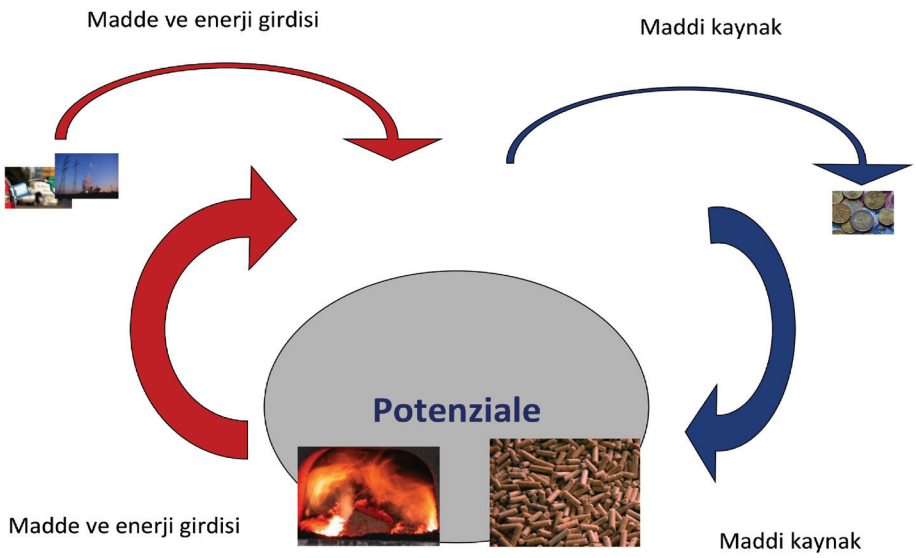
Atık Değerlendirme Tesisi

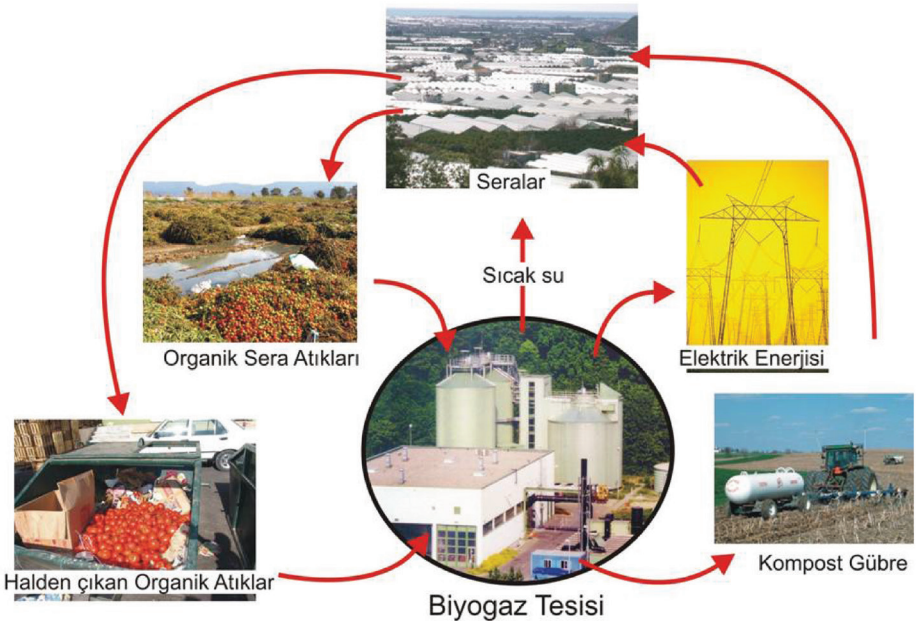
2007-2009 TÜRKİYE ENERJİ ÜRETİM VE TÜKETİM TAHMİNLERİ



- 2014 yılı için enerji ithalatı 55 milyar US Dolardır.
- 2014 yılı Türkiye yaş meyve ve sebze ihracatı 2.393.534.500 US Dolar.
- 2013 yılı Süs bitkileri ihracatı 58.944.914 US Dolar
- Toplam meyve sebze ve çiçek ihracat miktarı 2 452 479 414 US Dolar
- Enerji ithalatı Türkiye yaş meyve, sebze ve çiçek ihracatının 20 kat fazlası.
- 2013 yılı 16 milyar 758 milyon US dolar tarımsal ihracat
- Toplam enerji ithalat değerimiz tarımsal ürün ihracat değerinin yaklaşık 3,4 kat fazlası
- 2013 yılı tarımsal hasıla değeri 62 milyar US Dolar.
- Enerji ithalatımız yaklaşık tarımsal hasıla değeri kadar (%88).
- Türkiye'nin teorik biyogaz (metan) üretim potansiyeli 14,4 milyar m3 (5,8 milyar US Dolar).
- Biyogazdan elektrik enerjisi üretim potansiyeli 57,7 milyar kWh.,
- Değeri 76 741 00 000 US Dolar
- Toplam doğal gaz ithalat miktarı 49 261 000 000 milyar m3.
- Üretilen metanın doğal gaz ihtiyacını karşılama oranı miktar olarak % 29.

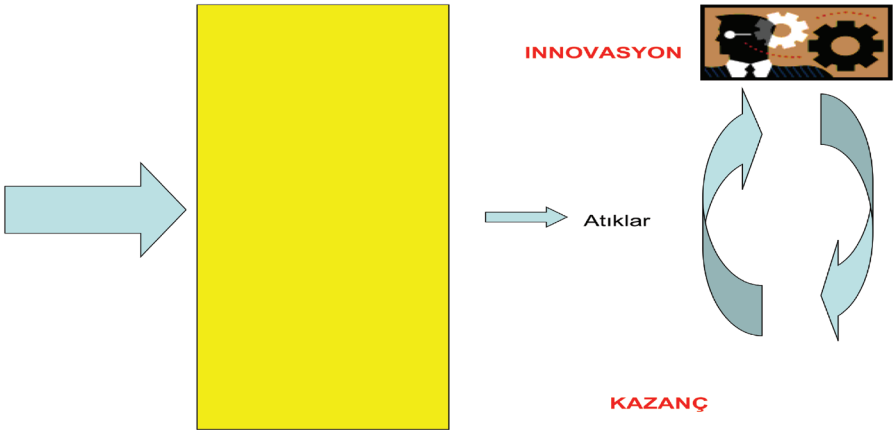

Stoff- / Energieströme
Madde / -Enerji akımı
Finanzielle Mittel
Finansman
Potentiale
Potansiyel


Madde ve enerji girdisi
Maddi kaynak
Potenziale
Madde ve enerji girdisi
Maddi kaynak


Seralar
Sıcak su
Organik Sera Atıkları
Elektrik Enerjisi
Halden çıkan Organik Atıklar
Kompost Gübre
Biyogaz Tesisi

Sera Üretimi Sonrası Atıklar Değerlendirme Döngüsü (H. Çetinkaya,206)

Organik materyalden enerji ve gübre üretim potansiyeli

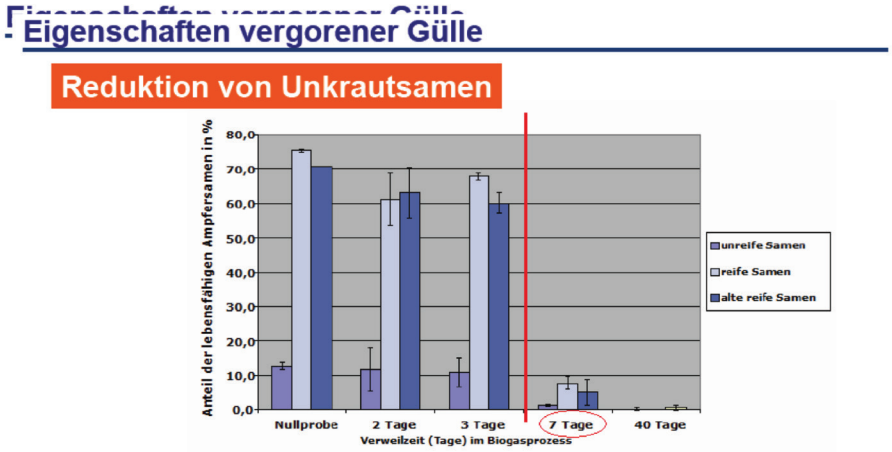


Ülkemiz topraklarının yüzde olarak organik madde durumu

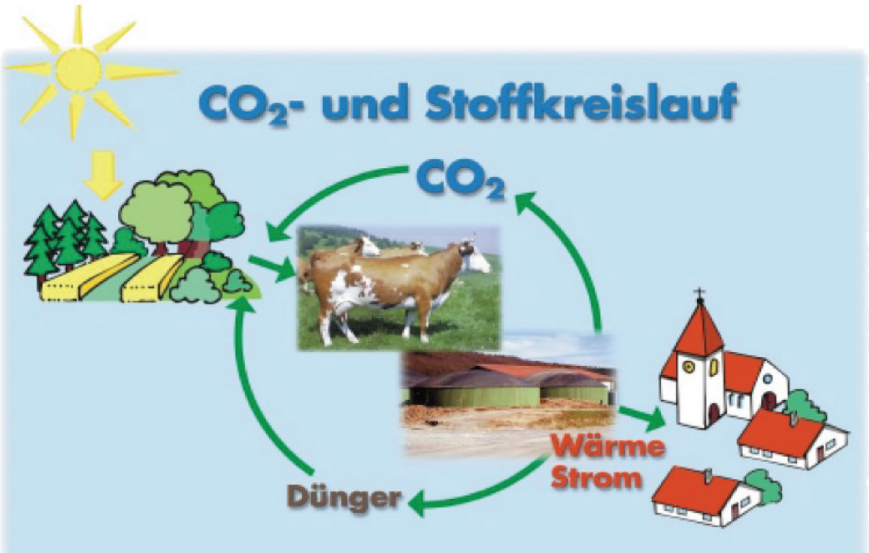
KATI GÜBRE

SIVI GÜBRE

FERMENTE OLMUŞ GÜBRENİN ÖZELLİKLERİ



=> Der Einsatz von Biogasgülle vermindert die Pflanzschutzaufwendungen!



Yenilenebilir Enerji Kullanımı ile Bölgesel Değer Yaratma

KAYNAK	YENİLENEBİLİR ENERJİ (Euro)	FOSİL ENERJİ (Euro)
Bölgesel	60	15
Ülkesel	35	25
Uluslararası	5	60
TOPLAM	100	100

Antalya Bitkisel Atık Miktarı

ÜRÜNLER	ATIKLAR	MİKTAR (t/yıl)	KULLANILABİLİR ATIK (ton)	KULLANILABİLİRLİK(%)	ISIL DEĞERİ (MJ/kg)	TOPLAM ISIL DEĞERİ (GJ)
Buğday	Saman	306224	45934	15	17.90	822 212
Arpa	Saman	63551	9533	15	17.50	166 821
Yulaf	Saman	16928	2539	15	17.40	44 181
Mısır	Sap	32518	19511	60	18.50	360 954
	Sömek	13007	7804	60	18.40	143 601
Pamuk	Sap	55814	33488	60	18.20	609 490
	Çırçır atığı	12134	9707	80	15.65	151 911
Domates	Sap	111481	89185	80	15.06	1 343 126
Biber	Sap	18757	15006	80	16.54	248 199
Patlıcan	Sap	15870	12696	80	16.00	203 136
					TOPLAM	4 093 631

Bitkisel atığın yakıt eşdeğeri 63 500 ton. petrol /yıl
Elde edilebilecek organik gübre miktarı 736 000 ton/yıl

Antalya Hayvansal Atık Miktarı

Hayvan Gübresi HAYVAN	Hayvan Sayısı	Toplam Kuru Gübre (ton/yıl)	Kullanılabilirlik (%)	Kullanılabilir Kuru Gübre (ton/yıl)	Kullanılabilir Biyogaz (m3/yıl)	Isıl Değeri (MJ/m3)	Toplam Isıl Değeri (GJ/yıl)
İnek	146900	185492	65	120570	24 113 977	22.7	547 387
Koyun	249800	51287	13	6667	1 333 464	22.7	30 270
Kümes Hayvanı	694000	5066	99	5016	1 003 108	22.70	22 771
				Toplam	26 450 548		600 428

Antalya atık miktarı ve enerji üretimi

1 ton organik kuru materyal 500 m3 biyogaza eşdeğerdir.
Biyogazın metan içeriği %55-60=5,5-6 kWh
Antalya ili sera ve hayvansal gübre atık miktarı 450 000 ton. Kuru madde/yılx25x4=
450 000 000 kWh elektrik enerjisi/yıl
500 000 000 kWh ısı enerjisi/yıl
Toplam değeri: 60 000 000 Euro/yıl

KAYNAK	DEĞER
(P)	0,78 C/kg P
(N)	1.02 C/kg N
(K)	0.38 C/kg K
Organik Madde	0.08 C/kg CSB

Antalya Gübre Geliri

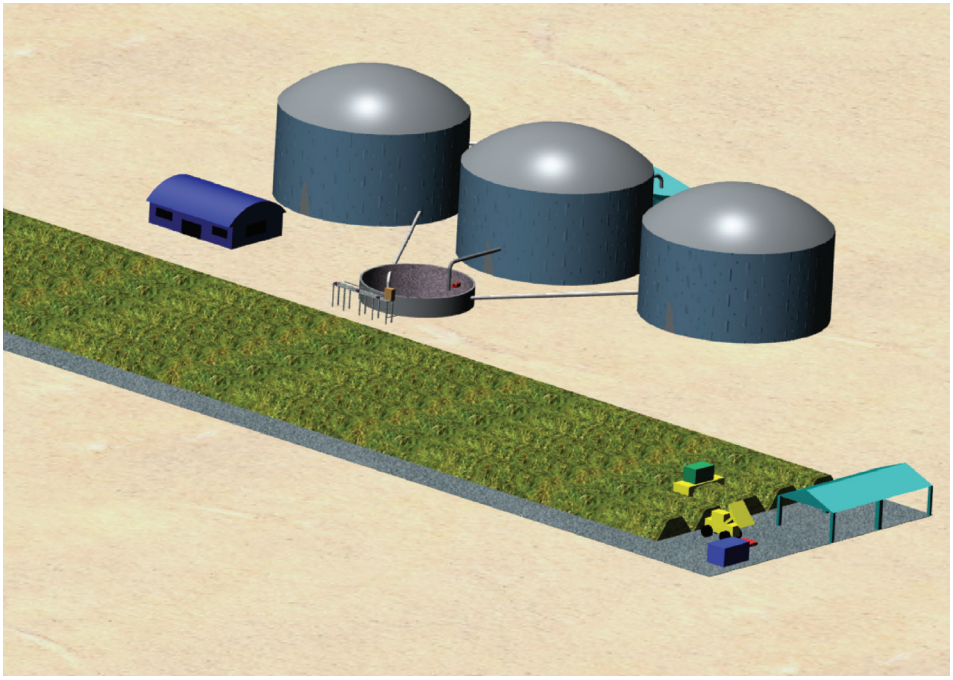
6765 ton N	6 900 300
6765 ton P	5 276 700
9000 ton K	3 427 600
TOPLAM	15 604 600 Euro/yıl

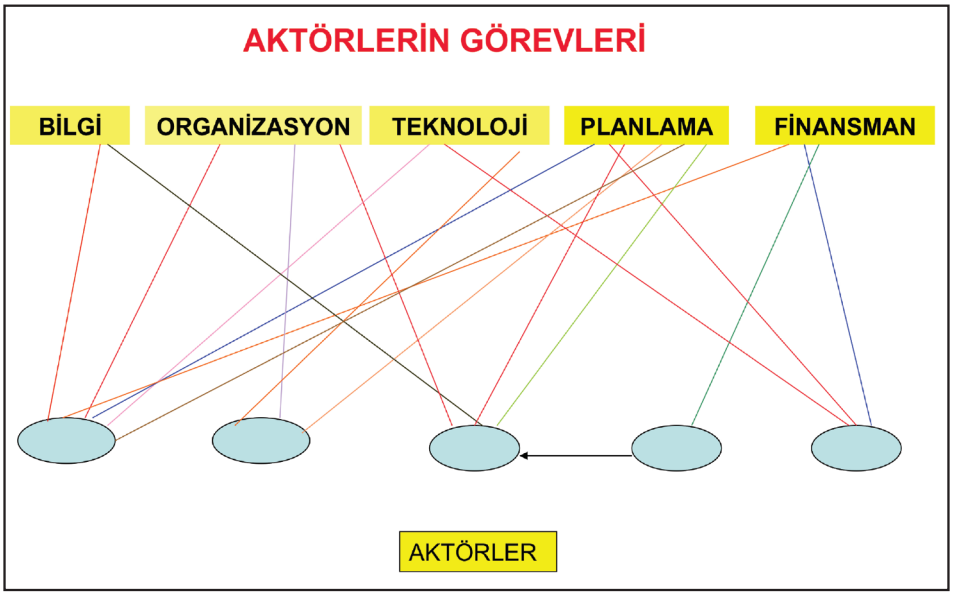
2400 kW kurulu güç biyogaz tesisi maliyet ve gelir hesabı

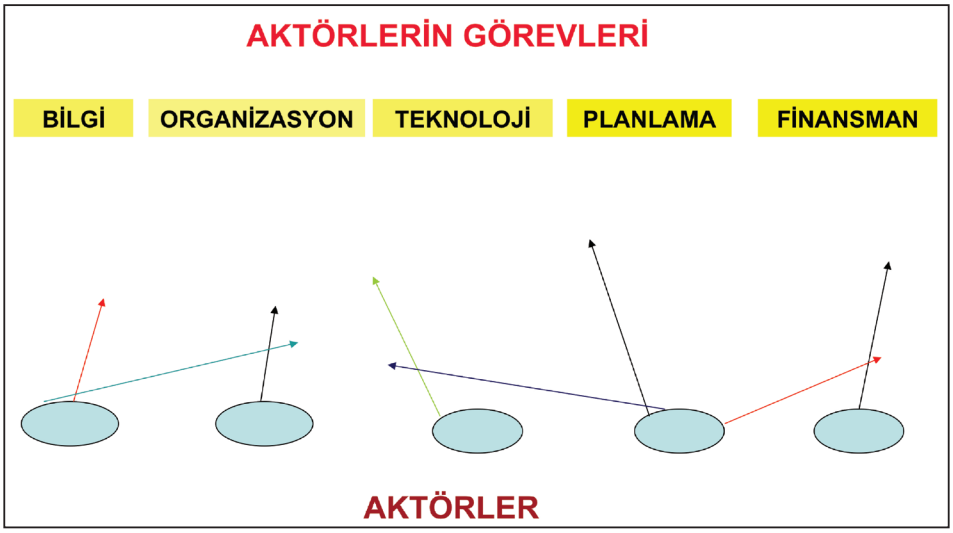
Materyal	Domates+patlıcan bitkisi atığı 40000+40000=80000ton/yıl
Üreteç büyüklüğü	3000m3x3 adet
Biyogaz Üretimi	10 027 200 m3/yıl
Elektrik Üretimi	20 181 801 kWh/yıl
Isı enerjisi üretimi	21 930 225 kWh/yıl
Organik Gübre Üretimi	14 074 ton (%20 nem oranında)
Kurulu Güç	2400 Kw
Toplam Maliyet	6 000 000 Euro
Toplam Gelir	Elektrik 2 081 180 Euro/yıl Isı 438 604 Euro/yıl Gübre 774 070 Euro/yıl TOPLAM 3 230 854
Toplam Gider	445 185 Euro/yıl
Toplam Net Gelir	2 785 669 Euro/yıl
Geri Dönüş süresi	2,15 yıl.

250 kW kurulu güç biyogaz tesisi maliyet ve gelir hesabı

Materyal	Domates+patlıcan bitkisi atığı 2500+2500=5000 ton/yıl
Üreteç büyüklüğü	870 m3
Biyogaz üretimi	958 260 m3/yıl
Elektrik üretimi	2 057 314 kWh/yıl
Isı enerjisi üretimi	2 543 594 kWh/yıl
Organik gübre üretimi	1 000 ton (%20 nem oranında)
Kurulu güç	250 kW
Toplam Maliyet	1 000 000 Euro
Toplam gelir	Elektrik 205 731 Euro/yıl Isı 50 871 Euro/yıl Gübre 55 000 Euro/yıl TOPLAM 311 512 Euro/yıl
Toplam Gider	65 000 Euro/yıl
TOPLAM NET GELİR	246 512 Euro/yıl
Geri Dönüş Süresi	4,05 yıl




AKTÖRLERİN GÖREVLERİ
BİLGİ
ORGANİZASYON
TEKNOLOJİ
PLANLAMA
FİNANSMAN
AKTÖRLER


AKTÖRLERİN GÖREVLERİ
BİLGİ
ORGANİZASYON
TEKNOLOJİ
PLANLAMA
FİNANSMAN
AKTÖRLER

Bitkisel ve Hayvansal Atıklardan Biyogaz Üretimi ve Entegre Enerji Üretim Sistemlerinde Kullanımı-BİYOGAZ

Müşteri Kurum: Kocaeli Büyükşehir Belediyesi

Destekleyen Kurum

TÜBİTAK - Akdeniz Üniversitesi -TÜBİTAK-MAM -Ege Üniversitesi- Kocaeli Üniversitesi- Süleyman Demirel Üniversitesi

Toplam atık miktarı 14 000 ton/yıl

Tesis Kurulu Gücü	350 kW
Enerji Üretimi	2 400 000 kWhelek/yıl
	2 400 000 kWkısı/yıl

- **Tarım Alanları Ranta Kurban Ediliyor**

Antalya'da birinci sınıf tarım alanları tarım dışına çıkarılarak ranta kurban edilmektedir. "Antalya Tarım Toprakları Koruma Kurulu" son yaptığı toplantıda 2500 dekar civarında sulu, kuru (sulanabilir) ve dikili (Zeytinlik, meyve bahçesi, sebze vb.) mutlak tarım arazisini tarım dışı kullanımına açmıştır. Tarım topraklarını korumak amacıyla 5403 sayılı yasayla oluşturulan bu kurul "kamu yararı" gerekçesiyle tarım topraklarını, amaç dışı kullanıma açan ve onay veren bir kurum halini almıştır. Bu kurul marifetiyle, Antalya Isparta yolunun doğusu ile Aksu ilçesinin kuzeyinden Kurşunlu şelalesine kadar olan çok geniş, verimli tarım alanları tarım dışına çıkarılmıştır.

Türkiye İstatistik Kurumunun, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı kaynaklı verilerine göre; Ülkemiz tarım alanlarında önemli ölçüde azalma olmuştur. 2002 yılında 26 579 000 hektar toplam tarım alanımız varken, 2013 yılında 23 806 000 hektara düşmüştür. 2 773 000 hektar tarım alanında artık tarım yapılmamaktadır. 11 yılda %10'dan fazla bir tarım alanı tarım dışına çıkmıştır.

Antalya için de durum farklı değildir. Yine Türkiye istatistik Kurumu'nun verilerine göre; 2002 yılında 402 bin 223 hektar olan toplam tarım alanı, 2013 yılında 364 bin 734 hektara düşmüştür. 37 bin 489 hektar tarım alanı tarım dışına çıkmıştır. Antalya'da da Türkiye geneline paralel bir şekilde, 11 yılda yaklaşık % 10'dan fazla bir tarım alanı tarım dışına çıkmıştır.

Antalya'da tarım dışına çıkarılan tarım alanlarının son 5 yıllık sektörler bazında dağılımına baktığımızda; tarım dışına çıkarılan alanın % 71,23'ünün konut ve işyeri yapımına, % 11,94'ünün turizme, % 1,69'unun enerjiye, % 15,4'ü de diğer sektörlere geçtiği Toprak Koruma Kurulu raporlarında mevcuttur.

Kamuoyunun da bildiği gibi; Aksu Çayı ile Tehnelli Deresi arasına 2016 yılında açılacak olan Expo park alanı inşa edilmektedir. Bu alanın alt yapı çalışmaları ve ulaşım bağlantıları gibi kamu yararına olacak bazı çalışmalar için belirli miktarda zorunlu tarım alanına ihtiyaç duyulması normal karşılanmaktadır. Ancak az miktarda kullanılacak tarım alanı için bütün bölgeyi tarım dışına çıkarmak ve imara açmak kabul edilebilir bir anlayış değildir. İleride imara açılan bu alanlar Antalya Serik arasındaki verimli ovanın da imara açılması için tetikleyici bir rol oynayacaktır. İhtiyaç duyulan tarım alanı kamulaştırılabilir. Başlangıç için istimlak bedeli yüksek gibi gelebilir, ancak 10 cm kalınlığındaki bir toprak tabakasının en az 2000 yılda oluştuğunu düşündüğümüzde asıl kamu yararının tarım topraklarımızı korumak olması gerektiği çok açıktır. Tarım toprakları ve tarım alanları gelecek nesillerin bizlere emanetidir.

"Sözde kamu yararı" nedeniyle tarım dışına çıkarılan bu alanlar, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın, takdirle karşıladığımız tarım topraklarının korunmasına yönelik televizyonlarda yayımlanan Kamu Spotunun özüne de tamamen aykırıdır. Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı bu yıl 14 Haziran 2015 tarihinde, Uluslararası Toprak Yılı nedeniyle, Toprak bayramını da kutlamıştır. Başta tarım topraklarının korunmasından sorumlu bir bakanlığın, kamulaştırma alternatifleri varken, birinci sınıf mutlak tarım alanlarının tarım dışına çıkarılması ve imara açılması için onay vermesi kaygı vericidir.

Tarım topraklarının tarım dışı kullanıma açılmaması için başta; Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nı, Antalya Valiliği'ni ve ilgilileri göreve çağırıyoruz.

TURİZM ÇALIŞMA GRUBU

Başkan : Recep YAVUZ
Başkan Vekili : Selçuk MERAL
Sekreter : Cem KARACA

2015 yılı içinde Turizm Çalışma Grubu 50 üye ile çalışmış yıl içinde biri ortak olmak üzere 3 toplantı düzenlemiş, Sezon değerlendirme, İstanbul'da Turistlere Yönelik Yapılan Saldırılarla İlgili Basın açıklaması ve Sezon değerlendirmesi yapmıştır. Seçim öncesi adaylar yönelik öneri raporu geliştirmiştir.

- **İstanbul'da Turistlere Yapılan Saldırılarla İlgili Basın Açıklaması**

Ülkemizin tarihi ve kültürel varlıklarını ziyaret etmek amacı ile İstanbul'a gelen bir turist grubuna 04.07.2015 Cumartesi günü Çin'deki Uygur Türklerine yapılan uygulamayı protesto etmek amacı ile yürüyüş yapan bir gruptan birkaç kişi tarafından saldırıda bulunulmuş ve turist grubu ancak Çevik Kuvvetin ördüğü etten duvar sayesinde darp edilmekten kurtarılabilmiştir.

Çinli oldukları gerekçesi ile saldırıya uğrayan turistlerin Güney Koreli oldukları ortaya çıkmış, asıl hedefin Çinli turistler olduğu anlaşılmıştır. Bu vahim olaydaki tek teselli saldırıyı gerçekleştirenlerin, grubun içindeki sağduyulu diğer kişilerce engellenmeye çalışılmış olmasıdır.

Turizm, din, dil, ırk ayrımı gözetmeksizin, insanların başka ülke, bölge ve kıtaları gezip tanıdığı ve bu sayede dünya barışına katkı sağladığı önemli bir kitle hareketidir. Hâlihazırda bir milyar üzerinde insanın turistik ziyaret yapması, turizm sektörünün ne kadar çok kişiyi ilgilendirdiğini göstermektedir.

Son 5 yılda dünya turizminin gözbebeği olan ve yaklaşık 100 ülkeden turist alan ülkemiz için yaşadığımız bu üzücü eylem dünyaca bilinen misafirperverliğine vurulmuş ağır bir darbedir. Hangi ülkeden ve ne amaçla olduğuna bakılmaksızın bu eylemin hiçbir anlaşılabilir ve açıklanabilir bir yanı yoktur.

Öte yandan Kültür ve Turizm Bakanlığı kısa bir süre önce turizmdeki yeni trendlerin ışığında Çin ile turizm bağını tesis etmek için bir dizi hamle başlatmış ve Çin Vatandaşlarının vize almasını kolaylaştırmıştır.

Bu bağlamda son 3 yıl içinde ülkemizi ziyaret eden Çinli turist sayısı önemli ölçüde artmış ve yaklaşık 250 bini bulmuştur. Bütün dünyaya 100 milyon turist gönderen Çin'in geleceğin en önemli turizm ülkesi olacağı bilinen bir gerçektir. Özellikle uzun etaplı kültür ziyaretleri gerçekleştirerek gittikleri ülkeye önemli bir ekonomik destek sağlayan Çinli turistler bütün turizm ülkelerinin arzuladıkları turistlerdir.

Bir turizm ülkesi ülkemizin 30 yıllık turizm tarihinde böyle bir eylemin ilk ve son defa gerçeklemiş olmasını ümit ediyor ve bu çirkin saldırıyı kınıyoruz.

- **2016 Yılı Ören Yerleri Giriş Ücretlerine Yapılan Zamlarla İlgili Görüş ve Öneriler**

Antalya Kent Konseyi Turizm Çalışma Grubu, 1 Nisan 2016 tarihinden itibaren ören yeri giriş-lerine uygulanılması düşünülen yeni fiyatlara dair Antalya'da hizmet veren turizm sektörü ve Sivil Toplum Kuruluş temsilcilerinin fikir ve görüşlerini özetleyerek ilgili Bakanlıklara, Türkiye Seyahat Acenteleri Birliğine (TÜRSAB) ve kamuoyuna bildirmeyi uygun görmüştür.

Görüş ve Öneriler

2015 yılının birçok sıkıntı ve sorunlarla sona ermekte olduğu ve 2016 sezonunun Antalya Bölgesinde Turizm sektörü için zor bir dönem olacağı ortak kanı olarak ortaya çıkmıştır. Bu bağlamda Kültür Turizm Bakanlığı'nın hiç vakit kaybetmeden bir takım çalışmalar başlatması ve konunun Başbakanlığa iletilerek uçak katkı payı üzerinde çalışılması takdirle karşılanmış ve bunun 2016 sezonuna dair çok önemli bir hamle olduğu konusunda tam bir fikir birliğine varılmıştır.

Bununla birlikte 2016 sezonuna dair yapılması gereken çalışmalar ve turizm sektörünün üzerine düşen görevler görüşülmüştür. Bu konuları her bir kurum ve kuruluş kendi içinde değerlendirerek gerekli çalışmayı ve bilgilendirmeyi yapacaktır.

Ancak, içinde bulunduğumuz bu zor dönemde Kamu, özel sektör ve sivil toplum kuruluşları topyekûn çözümler üretmeye çalışırken, ören yerlerine yapılan zamlar kaygı ile karşılanmış ve zamanlamanın doğru olmadığı kanısında genel bir kanaat oluşmuştur.

Türkiye Seyahat Acenteleri Birliği (TÜRSAB) 25 Kasım 2015 tarihi ile aşağıdaki bildiriyi yayınlayarak üyelerine yeni fiyatları tebliğ etmiştir.

"01 Nisan 2016 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı'na bağlı müze ve ören yeri giriş ücretlerinde değişiklik yapıldığı bildirilmektedir. Müze ve ören yeri giriş ücretleri ekte sunulmuştur."

Yeni fiyat düzenlemesine göre genellikle ülkemizde ve özellikle bölgemizdeki en yoğun ziyaretçi alan ören yerlerinin zamlandığı, ziyaretçilerin nadir uğradığı ören yerleri fiyatlarının ise sabit tutulduğu görülmüştür.

Örneğin bölgemizin en önemli ziyaret merkezleri olan ilk beş ören yerinin (sırası ile Noel Baba Kilisesi, Myra Kaya mezarları, Aspendos Tiyatrosu, Perge ören yeri ve Alanya Kalesi) dördüne % 25 oranında zam yapılmıştır.

Ayrıca bu düzenleme esnasında Expo 2016 Antalya göz ardı edilmiştir. 1 Nisan 2016 da uygulanacak olan bu yeni düzenleme ile 23 Nisan 2016 tarihinde başlayacak olan bölgemizin tarihindeki en önemli etkinliği kabul edilen **Expo 2016 Antalya** sürecinde seyahat acentelerinin çalışmaları olumsuz etkilenmiştir.

Yeni düzenleme ve fiyatlar ile ekteki tablo ortaya çıkmıştır. Bu tablo Antalya Kültür Turizm Müdürlüğü verilerinden alınmış olup Ocak-Kasım dönemini kapsamaktadır. Bu veriler doğrultusundaki tespitler;

1. Bölgemizde on dokuz ören yeri veri oluşturabilecek yoğunlukta turistler tarafından ziyaret edilmektedir ve istatistiklere dahil olmaktadır.
2. Bölgemizde yabancılar tarafından gerçekleştirilen ören yeri ziyaretleri genel olarak gelen turist sayısının yaklaşık % 10'u kadardır.
3. 2015 sezonunda bu oran % 7'ye düşmüştür.
4. 2015 sezonunda Antalya'ya gelen turist sayısı geçtiğimiz yıla göre % 5,5 azalırken, ören yeri ziyaretleri 378 bin 484 kayıpla % 32 azalmıştır.
5. 2014 yılında bölgemizdeki ören yerleri toplamda 1 milyon 166 bin 137 turist tarafından ziyaret edilirken, 2015 yılında bu sayı 787 bin 653'e düşmüştür.
6. Bu düşüşte turist sayısındaki azalmasının yanı sıra ören yerlerine ilginin de gittikçe azaldığı görülmektedir.
7. Neredeyse her yıl artan (2015 hariç) ören yeri giriş ücretleri, tur maliyetlerinin, dolayısı ile tur satış fiyatlarının artmasına yol açmakta bu da kültür turlarının satılmasını zorlaştırmaktadır.
8. Bu bağlamda acentelere peşin ödeme karşılığında yapılan indirimin yeni zamlarla bir cazibesinin kalmadığı ve tur maliyetlerinin arttığı çok açık ortadadır.
9. Son yıllarda kültür turlarının satılamamasından dolayı Acenteler, misafirlerini 'sulu turlar' denilen tekne ve bot turlarına yöneltmek zorunda kalmışlardır.
10. Ören yeri gelirlerinde görülen artışın, kapı ziyaretçilerinden, Müzekart satışlarından ve

zamlandırılmış ören yeri girişlerinden sağlandığı görülmektedir. Ancak ören yeri gelirlerini artırmak uğruna sürekli fiyat artırılmasının ören yeri ziyaretlerinin artmasına değil, azalmasına yol açacağı öngörülmektedir.

11. Genel olarak yurt dışındaki ören yerleri politikaları incelendiğinde, fiyatların bazı ülkelerde Türkiye'nin çok üzerinde, bazı yerlerde ise çok altında olduğu gözlemlenmekte, bununla birlikte birçok ülkede kültürel değerlerin halka ve turistlere kazandırılması için dönem dönem çok önemli kampanyalar yapılarak halkın ve turistlerin dikkati çekilmektedir.

Bu bağlamda 2016 yılının olası zararlarının telafi edilerek, Türk turizminin kan kaybetmeden yoluna devam edebilmesi için topyekûn bir kampanya başlatan Kültür Turizm Bakanlığı milyarlarca lirayı göze alarak uçak desteği üzerinde çalışırken, ören yerleri giriş ücretlerinin artırılmasının en azından 2016 yılında askıya alınmasını, özellikle Expo 2016 Antalya adına yeterli turist getirebilmek için 2016 yılının **Nisan-Ekim dönemlerinde Aspendos ve Perge ören yerlerinin ücretsiz olarak ziyarete sunulmasını** büyük bir umut ve heyecan içinde beklemekteyiz. Böylelikle Unesco Dünya Mirası aday listesinde bulunan bu iki nadide değerimizin milyonlarca turist ve ziyaretçiye kapılarını açması bölgemizdeki en önemli tanıtım faaliyeti olarak tarihe geçecektir. Bu hamle ile ortaya çıkacak olası ticari kayıp, ülke menfaati açışından elde edilen kazanımın fersah fersah gerisinde kalacaktır.

Bununla birlikte yaklaşık 3.000 ören yerine sahip ülkemizde ören yerlerinin performanslarının incelenerek, başarı grafiklerine göre hamleler yapılması ve tur operatörleri ve acenteler ile istişare edilerek ziyaretçi sayısının artırılması için bir 'ören yeri takip komisyonu' oluşturulmasının ülke turizmine ve gittikçe kan kaybeden ören yeri ziyaretlerinin yeniden canlanmasına önemli bir katkı sağlayacağına inancımız tamdır.

1 Nisan 2016 Tarihinden İtibaren Geçerli T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı'na Bağlı Müze ve Ören Yeri Giriş Ücretlerinde Yapılan Değişiklik Tablosu

Antalya'ya gelen Turist sayısı	11.375.584	10.769.353	5%		Eski Gişe Fiyatı (tl)	Yeni Gişe fiyatı (tl)
Antalya Müzesi	37.801	24.007	-13.794		20	20
Alanya Müzesi	0	45	45			
Side Müzesi	1.951	846	-1.105		10	10
Elmalı Müzesi	0	0	0			
Aspendos	121.591	158.847	37.256		20	25
Perge	114.185	48.324	-65.861		20	25
Phaselis	34.634	36.640	2.006		10	20
Noel Baba Müzesi	388.507	234.423	-154.084		15	20
Myra	325.946	182.773	-143.173		15	20
Xanthos	10.144	0	-10.144		10	10
Simena	2.463	2.299	-164		10	10
Patara	2.971	2.849	-122		5	15
Termessos	3.619	0	-3.619			
Karain	0	0	0			
Olympos	1.490	1.194	-296		5	20
Arykanda	0	0	0			
Alanya Kalesi	106.696	77.970	-28.726		15	15
Syedra Kalesi	0	0	0			
Side Tiyatrosu	23.526	17.436	-6.090		15	20
Toplam	1.166.137	787.653	32%			
Gelen turistin örenyeri ziyaret oranı	10%	7%		Fark		
%10 göre olması gereken			1.067.935	378.484		

- **Seçim Öncesi Adaylara Yönelik Öneri Raporu**

1. Turizmin 12 aya yayılması

Yılda yaklaşık 12 Milyon ziyaretçi ile tek başına dünyanın birçok ülkesini geride bırakan Antalya turizmi, bu yoğunluğun 7 aya sıkışmasından dolayı tek bacakla yürümeye devam ediyor. Yaz döneminin gözde sahil beldeleri kış ayalarında yalnızlığa terk ediliyor.

Oysa dünyada özellikle Antalya'nın beslendiği yaşlı Avrupa'nın çok yoğun bir emekli turist kitlesi var. Bu kitle özellikle ılıman kış günlerinde, dinlenmeyi, gezmeyi hedefleyerek kış dönemlerinde uzun konaklamalı tatili tercih ediyor.

Kasım-Nisan döneminde ortalama 18-20 derece sıcaklıkta ve sadece 20 yağmurlu gün ile geçiren Antalya bölgesi, yaklaşık 500 bin yatak kapasitesi ile bu kitle için mükemmel imkânlar sunmaktadır.

Yapılması gereken, yaz döneminde 12 milyon turist getiren tur operatörleri ve acenteler ile görüşerek, bunun üçte birinin kış aylarında nasıl Antalya'ya getirilebileceğinin görüşülmesi ve uygulanmasıdır.

Sektörün bu konuda yapması gerekenler olduğu gibi, aynı zamanda Kültür Turizm Bakanlığı'nın diğer bakanlıklarla koordineli olarak atacağı birkaç adım bu konuya çok büyük bir ivme kazandıracaktır. (Örneğin bazı ülkelere uygulanan vize, havalimanına ödenen turist başı 15 € vergi gibi, ören yerlerinin kış tarifesi uygulaması gibi, uçak riskine destek sağlanması gibi)

2. 'Her Şey Dahil' Çıkmazı

Antalya turizmine paralel olarak büyüyen ve gittikçe içinden çıkılmaz bir hal alan 'Her Şey Dahil' sisteminin ıslah edilerek daha sağlıklı bir şekilde uygulanması ile bölge halkının turizmden yararlanmasının sağlanması hep bilinen ancak hiç el atılmayan bir konudur. Öncelikle halkın 'Her Şey Dahil' konusundaki önyargısının aşılması, ve artık kontrol edilemez hale gelmiş sınırsız 'Her Şey Dahil' türevlerinin bir an önce sektör temsilcileri ile masaya yatırılarak, sağlıklı ve kalıcı bir çözüm üretmek zaruri hale gelmiştir.

Oysa ne gariptir ki, turistinden, otelcisine, esnafından, acentesine kadar hemen herkes bu konudan şikâyetçi ve mustariptir. Bu bağlamda turizme zarar vermeyecek, akılcı ve kalıcı bir model üretilerek bu konu nihai bir çözüme kavuşturulabilir. (Bu konuda Recep Yavuz'un Pembe Günler Projesi bir fikir vermek açısından önemli bir kaynaktır.)

3. EXPO 2016

Ne acıdır ki onlarca konunun arasında Expo 2016 turizm sektöründe önemli bir sorun olarak görülerek büyük endişe kaynağı olmaktadır. Antalya'nın tarihindeki en önemli ve büyük etkinliğinin düşe kalka ilerlemesi ve özellikle turizm sektörünün Expo'nun dışında görülmesi bir turizm şehri olan Antalya'da bu ve bundan sonraki büyük organizasyonların hayata geçilmesi konusunda endişe yaratmaktadır. Ankara'dan yürütülen Expo hazırlıklarında Antalya'nın devre dışı kalması şehrin Expo 2016 ya sıcak bakmamasına yol açmıştır. Bu bağlamda Kültür Turizm Bakanlığı'nın en az Tarım Orman Bakanlığı kadar işin içinde olması ve turizm dünyasını teşvik etmesi ivedilikle gereklidir.

GENÇLİK VE SPOR ÇALIŞMA GRUBU

Başkan : Recep ŞENGÜN
Başkan Vekili : M.Lütfi GİRAY
Sekreter : Muazzez KAVAL-Nurettin UTKU

Gençlik ve Spor Çalışma Grubu 2015 yılı içinde 45 üye ile çalışmış, 16 toplantı düzenlemiş, çalışmalarını etkinlik ağırlıklı düzenleyen grup; Sigara, Tütün Satan Dükkânlar, Köyde Bisiklet Toplantısı, 7 den 77'ye Bisiklet Turnuvası, Köyüm Bisiklete Biniyor Etkinliği, Yaz Spor Merkezi, Dokuma Alanı ile ilgili Çalışma konularını ve etkinliklerini yapmıştır. Seçim Öncesi adaylara yönelik öneri raporu geliştirmiştir.

- **Seçim Öncesi Adaylara Yönelik Öneri Raporu**

Kentimiz her ne kadar turizm ve tarım kenti olarak bilinse de iki milyondan fazla nüfusa sahip kentimizde sporun önemli olduğu ve spor alanlarına olan ihtiyacın her geçen gün daha da arttığı görülmektedir.

Bu nedenle kentimiz için üç önceliğimiz aşağıya çıkartılmıştır.

1. Yıl içerisinde uluslararası düzeyde iki bine yakın spor kulüplerinin kentimizde otellerde kamp yaptığı bilinmektedir. Bu da bize aşağıdaki tesislerin kentimize acilen kazandırılmasını gerektirmektedir.
   a. Döşemealtı ilçemiz sınırlarında projelendirilen hipodromun bir an önce hayata geçirilmesi
   b. Bisiklet sporu yapmaya uygun kentimiz için Velodrom yapılması,
   c. Başpehlivanların çıktığı Kentimiz için Güreş eğitim merkezi ve yağlı güreş alanı yapılması,
   d. Çim hokey alanı yapılması
   e. Su sporları merkezi yapılması
   f. Plaj futbolu ve voleybolu sahaları yapılması
   g. Dağcılık gibi doğa sporları için alt yapı hizmetlerinin hayata geçirilmesi
2. Yılın tamamında spor yapılabilme imkanı olan kentimizde ulusal ve uluslararası tüm spor branşlarında spor yapılabilecek Olimpiyat Köyü projelendirilmeli ve hayata geçirilmelidir.
3. Çocuk ve gençlerimizin gelişimlerine katkı vermek ve yeni yetenekleri açığa çıkarabilmek için amatör spor kulüplerinin desteklenmesi

7 den 77 ye bisiklet grubu toplantısı

Çakırlar köyünde Köyüm bisiklete biniyor toplantısı

Antalyaspor eski sporculara kahvaltı etkinliği

5 Haziran Dünya Çevre günü etkinliği

Konyaaltı Belediyesi ve Antalya Kent Konseyi İşbirliği İle Düzenlenen
"KÖYÜM BİSİKLETE BİNİYOR"
HOŞGELDİNİZ
Muhittin BÖCEK/Belediye Başkanı

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
ANTALYA KENT KONSEYİ İŞBİRLİĞİ İLE
7'den 77'ye
18. Geleneksel
Bisiklet Turu
Katılımcılara kura ile hediyeler verilecektir
Başlangıç: Akm Önü
Bitiş: Büyükşehir Belediyesi Önü
Tarih: 17 Mayıs 2015 Pazar
Saat: 11.00
İletişim: 243 67 89 - 243 69 92
Katılımcılar
Çarşamba Akşamı Bisikletçileri
Perşembe Akşamı Bisikletçileri
Bisiklet Grubu
ABS Bisiklet Grubu
Uğur Böcekleri Bisiklet Grubu
Antalya Bisiklet Derneği
Antalya'ya İyi GELECEK
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

TOPLUM ÇALIŞMA GRUBU

Başkan : İlyas DAŞTAN
Başkan Vekili : Ayşegül NAS

Toplum Çalışma Grubu 2015 yılı içinde 47 üye ile çalışmış, biri ortak 2 toplantı yapmıştır, toplantılarında Seçim Öncesi Adaylara Yönelik Öneri Raporu geliştirmiş, Bir Kent Sorunu Olarak Dilencilik, Kentimizde Cadde ve Kavşaklarda Dilencilik Sorunu konusunu ele almıştır.

- **Seçim Öncesi Adaylara Yönelik Öneri Raporu**

Toplum Çalışma Grubu olarak 2015 genel seçim sürecinde milletvekili adaylarından kentte yaşanan sorunların çözümüne dair öneriler aşağıda sunulmuştur.

1. Uyuşturucu ve madde bağımlılığının tedavisinde tıbbi ve sosyal rehabilitasyon merkezleri yetersizdir. Toplantılarda elde edilen bilgiye göre tıbbi tedavide 20 yatak ve sosyal rehabilitasyonda 30 yatak kapasiteli iki kurum vardır. Kent nüfusu ve bağımlı sayısı, cinsiyeti, yaş dağılımları dikkate alınarak yeterli sayıda **tedavi ve sosyal rehabilitasyon merkezi** açılmalı ve yatak kapasiteleri arttırılmalıdır.
2. Kent içinde sosyal hizmetler alanında kullanılmak üzere gündüzlü kuruluşların (kadın sığınma evi, kadın danışma merkezi, çocuk ve gençlik merkezi, emekli/ yaşlı dinlenme evi, yaşlı danışma ve gündüz bakım evi, yaşlı kreşi) oluşturulmalıdır.
3. Sosyal yardım programlarının tek elden dağıtılmasına yönelik politika oluşturulması ve kanun tekliflerinin verilmesi.
4. Antalya nüfusunda önemli bir yere sahip olan yabancılar için yerleşme, eğitim, mal edinme konularında destek olacak yasal düzenlemelerin yapılması.
5. Sosyal hizmetlerin şehir geneline yaygınlaştırılması, ulaşılabilirliğin ve erişilebilirliğin arttırılması, özellikle sosyal yardımların hak odalı sunulması ve insan onuruna yakışır şekilde ihtiyaç sahiplerine teslim edilmesi önerimizdir.

- **Kentimizde Cadde ve Kavşaklarda Dilencilik Sorunu**

Bir Kent Sorunu Olarak Dilencilik

Kentimizde Cadde ve Kavşaklarda Dilencilik Sorunu

Katılımcılar; Akdeniz Üniversitesi, Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü, Kepez Kaymakam-

lığı SYDV, Büyükşehir Belediyesi Sosyal Yardımlar Şube Müdürlüğü ve Zabıta Müdürlüğü, Konyaaltı Belediyesi Zabıta Md, Kepez Belediyesi Zabıta Md, Aksu Belediyesi Zabıta Md, Toplum Çalışma Grubu üyeleri.

Toplantı grup başkanının konuyla ilgili bilgilendirmesiyle ve emniyet müdürlüğü temsilcilerinin polis bayramı olması nedeniyle katılamadıklarını açıklamasıyla açılmış, Gündemle ilgili olarak Akdeniz Üniversitesi Öğretim Gör. Sosyolog Yılmaz KAPLAN'IN sunumuna geçilmiştir.

Y.Kaplan Bir Kent Sorunu Olarak dilencilik konulu sunumunda şunları aktarmıştır.

Dilenmek Nedir? TDK tanımına göre kendisini acındırarak bir kimseden bir şey isteme. Dünyanın en eski mesleklerinden biri. İnsanlık tarihi kadar eski bir olgu olarak varlığını sürdürmekte olan bir kent sorunudur.

Dilencilik hukuksal olarak onaylanmasa da toplumsal değer ve normlarla neredeyse desteklenen onaylanan bir olgu olarak görülmektedir.

Dilenci, ısrarla ve arsızca bir şeyi isteyen kimse.

Büyük kentler başta olmak üzere tüm kentsel yerleşimlerde kronik ve karmaşık bir sorun ve tehdit olarak da karşımıza çıkmakta.

Teknolojinin gelişmesi ile dilencilerin yöntemleri de değişiyor. Dilenci çeteleri, cep telefonu ile haberleşerek zabıta, polis denetimlerine hakim oluyorlar.

Sorunun nedenleri, sorunu bütün yönleriyle ortaya koymak çözümün ilk şıkkıdır.

Dilenciliğin, toplumsal, kültürel, ekonomik, hukuksal ve dinsel yönleri var.

Dilenciye para vermek vicdanları rahatlatırken, duygularına seslenirken düşünce ve davranışlarını etkileme yöntemidir.

Dilencilik ve duyguların gücünü kullanmak dilenciliğin meslek sırlarındandır.

Dilenme iki türlüdür. Zorunlu dilencilik, meslek/iş olarak dilenmek (onursuz ve sınırsızca istemek bilinçli bir yaşam biçimidir)

Ayrıca dilenci tam bir oyuncudur. Dilendiği topluma karşı resmen oyun oynar. Toplum olarak dilenciye karşı yumuşak karınlıyız.

Dilenilen, değerleriyle hesaplaşma ve çatışma yaşıyor. Örneğin kolu kesik, bacağı yok, küçük çocuk vb. kullanıyoruz. Bu durumda dilenen hep karlı çıkıyor.

Gizli dilenciler, mal satıyormuş gibi (mendil, kalem vs.) görülen çocuklarımız. Dilenciler arasında en masum ve mağdur olan kişilerdir.

Çalışma Ahlakı ve Dilencilik, insanların kendi emeği ile geçinmesi ahlakın özüdür. Çalışma ahlakının temeli, emek vererek geçimini sağlamaktır.

Emek en yüce, değer ve temel üretim faktörüdür. Geleneksel çalışmada ise ibadet kabul edilir.

Çalışamayacak olanlardan tüm kurumlar sorumludur. (hepimiz)

Türkiye'de 50-60 bin kronik dilenci vardır. 1400-1500 kişiye bir dilenci düşmekteydi. Kavşaklarda sosyal ortamlarda karşılaşmaktaydık.

Son yıllarda, hızlı toplumsal göç yaşanıyor. Dolayısıyla bu değişimlerin başlıcaları heterojenleşmesi, toplumsal kontrol mekanizmalarının zayıflaması, gecekonduculuğun artması, kültürel uyum sorunları, aşırı tüketicilik, sosyal ilişkilerde nitel ve nicel bozulma, suçların artması, kutuplaşma.

Ankara Ticaret Odasının dilencilik "Neler Oluyor Bize" adlı raporunda ilk konu olarak büyük kentlerde dilencilik bireysel değil, örgütlü dilencilik mafyası var.

Rapora göre dilenciler genellikle boş arazilere kurulan derme çatma çadır ve barakalarda göçer guruplar halinde yaşıyor. Dilencilik mafyası, sabah erken saatlerde, dilencileri buralardan topluyor. Dilenciler, arabalarla parsellenen noktalara dağıtılıyor. Dilenme süresi boyunca dilenciler, bu kişiler tarafından sürekli kontrol altında tutulur.

Dilendiren ve dilenen arasında adeta bir emir komuta zinciri oluşmuş. Emirler harfiyen yerine getiriliyor, (emrin başım üstüne) deniyor. Bu noktada insanın aklına hemen şu soru geliyor: (Dilenci paranın tamamını cebine atmıyor mu?) Yapamıyor, çünkü dilencinin topladığı paranın çok azını bile gizlemesi, en büyük cezayı gerektiriyor.

Kurumların Gözlemleri;

ABB Zabıta, ekip oluşturuldu, adres, mekan sorunu var. Ceza yazıyoruz ancak takibi söz konusu değil, kavşaklarda madde bağımlıları var, ilgili kurumlara yönlendirme yapılıyor ancak yanında refakatçi isteniyor, dilenciyi belli bir süre alıp bekletiyoruz, bu nedenle sonuç alınamıyor. Şu anda en tehlikeli grup Adana, Kozan, Turgutlu grubu ayet satıyor taciz ve korkutma var.

Konyaaltı Bel, 5326 sayılı yasa polise ve jandarmaya görev veriyor, Kabahatler Kanunu, TCK da değişiklik yapmak gerekiyor.

Kepez Bel. İhbar ve anons üzerine mobil ekibe katılıyoruz, idari yaptırım uygulanıyor, yeni hal içerisinde merkeze getiriyoruz.

ASP İl Md. Sokakta çalıştırılan çocuklarla ilgili resmi istatistikleri olduğunu 2008 den bu yana bu sayılarda azalma olduğunu, mobil ekip çalışması olduğunu ifade etti.

ÇYDD, dinimizde sadaka kültürü var, yardımı dilenenlere değil ihtiyacı olanlara yapmalıyız dedi.

Çözüme Yönelik Öneriler;

Kurumsallaşmış dilenciliğin önüne geçmek için çok kapsamlı önlemler almak ve projeler üretmek gerekiyor.

Sadece polis ve zabıtanın çabalarıyla çözmek yeterli değil, süreç olarak görülmeli sabırlı ve inatçı olmak gerekiyor.

Alan araştırması yapıp, Antalya'da dilenen dilencilerin profilinin çıkarılması,

Kentte tarafların hepsini içine alan sorun çözmek için komisyon oluşturulması,

Çözüme yönelik sosyal politikalar, hem hükümetler hem de yerel yönetimler tarafından kısa, orta ve uzun vadeli stratejiler oluşturulması,

Çözüme yönelik ekonomik düzenlemeler, mücadeleci vatandaş kredisi (mikro kredi Dicle Üniversitesi Doç.Dr. Rüstem ERKAN'IN önerisi),

Çözüme yönelik hukuksal düzenlemeler, madde 229 cezai yaptırımı var, suç tanımı yapılmakta (toplumsal normlara uymayan davranışlar olarak tanımlanmakta),

Dilencilik kurumsallaşmış bir yapı, dinsel motifler kullanılıyor, dilenilenlerin bilinçlendirilmesi, farkındalığın arttırılması gerekiyor, dilencilere para vermemeliyiz, beslememeliyiz.

ÖNERİLER

Karşımızdaki grubun güçlü olduğunu düşünerek, Kurumsal organizasyonlar YAPILMASI,

Dilendirilen çocuklara bakım tedbiri uygulanması, kurum bakımına ALINMASI,

Dilencilerin dinsel motifleri kullandığı dikkate alınarak, Müftülüğün bu çalışmalara mutlaka KATILMASI, dilenilenlerin bu konuda BİLGİLENDİRİLMESİ,

Farkındalık yaratan kamu spotları GELİŞTİRİLMESİ,

Dilenenlerin temel ihtiyaçlarını karşılayacak merkez OLUŞTURULMASI,

Dilencilerin diğer sorun gruplarıyla karıştırılmaması (örneğin madde bağımlıları) yapılacak profil araştırmasına göre çözümler ÜRETİLMESİ, Önerilmektedir.

İMAR VE PLANLAMA ÇALIŞMA GRUBU

Başkan : Dr. Ebru MANAVOĞLU
Başkan Vekili : Ömer Faruk GÜR
Sekreter : Haşim DİKENCİK

İmar ve Planlama Çalışma Grubu 53 üye ile çalışmalarını yürütmüş, 10 toplantı yapmıştır. Yıl içinde toplantılarında Park Alanları ve Çözüm Önerileri, EXPO 2016 Sahasında Bugüne Kadar Yapılanlarla İlgili Bilgilendirme ve Görsel Sunum, Kent Bilgi Sistemi, Dokuma Alanı Bilgilendirme (Recep Esengil), EXPO 2016 ANTALYA Son 365 Gün Çalıştay, Dokuma Alanı Çalışması (ortak toplantı), Antalya Ulaşım Politikaları, Seçim Öncesi Adaylara Yönelik Öneri Raporu, Kentsel Dönüşüm İlkelerinin Belirlenmesi, Koruma Alanlarında Planlama Sorunları, "Geleceğin Antalya'sı Teknik Ve Bilimsel Metotlarla Hazırlanan Bütüncül Planlama Kararlarıyla Oluşturulmalıdır" *(Basın Açıklaması),* Dünya Şehircilik Günü ve Antalya Kentine Yönelik Beklentiler ve Batı Toroslarda Yaylacılık ve Geleceği-Kullanım ve Planlama Sorunları konularını ele almıştır.

- **Park Alanları ve Çözüm Önerileri**

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinde Parklar; Madde 14 Sosyal ve Teknik Altyapı başlığı altında yeşil alanlar tanımı altında yer almaktadır.

Parklar: İmar planı ile belirlenmek ve mevcut ağaç dokusu dikkate alınarak tabii zemin veya tesviye edilmiş toprak zemin altında kalmak üzere, ağaçlandırma ve bitkilendirme için yeterli derinlikte toprak örtüsü olması ve standartları sağlaması kaydıyla otopark ve havuz ile açık spor ve oyun alanı, umumi hela, 1 katı, h=4,50 m.yi ve taban alanı kat sayısı toplamda 0,03'ü geçmemek, sökülüp takılabilir malzemeden yapılmak kaydıyla; açık çay bahçesi, büfe, pergola, kameriye, muhtarlık, güvenlik kulübesi, sporcu soyunma kabinleri, taksi durağı, trafo gibi tesislerin yapılabildiği, kentte yaşayanların yeşil bitki örtüsü ile dinlenme ihtiyaçlarının karşılandığı alanlardır.

Antalya Park Alanları Sorunları ve Çözüm Önerileri

Gelişmiş ülkelerde açık-yeşil alanların nitelik ve nicelikleri, medeniyetin ve yaşam kalitesinin bir göstergesi olarak kabul edilmektedir. Bu kapsamda pek çok gelişmiş ülke, insanların zihinsel ve fiziksel ihtiyaçlarını göz önünde bulundurarak insan yaşamı için uygun kent mekanı veya ekolojisini planlama ve oluşturma çabasına yönelmektedirler.

Antalya kenti sahip olduğu zengin doğal, kültürel, tarihsel ve ekolojik özellikleriyle, dağları,

kıyıları, su kaynakları varlığıyla ülkemizin en popüler turizm kentlerinden birisidir. Kent son yıllarda kentleşmeye bağlı olarak hızlı bir değişim geçirmekte, alansal olarak büyümekte, nüfusu hızlı bir şekilde artmaktadır. Kent planlarında sistemli bir yeşil alan planlama politikasının olmaması, bu yaşanan süreçte doğal alanların, korunacak değerlerin ve yeşil alanların rant ve yapılaşma baskısı altında kalmasına neden olmaktadır. Antalya Kent konseyi olarak gerek Dokuma alanı, Vakıf Çiftliği, Lara Kent Parkı yönelik kentsel baskılarla mücadele etmiştir ve etmeye devam etmektedir. Bu arada her zaman kamu yararına olan projelere de destek sağlamıştır.

Dr. Ebru Manavoğlu tarafından hazırlanan 2013 yılında tamamlanan "Antalya Kenti Yeşil Alanlarının Çok Ölçütlü Analizi ve Planlama Stratejilerinin Geliştirilmesi" adlı doktora çalışmasındaki bulgulara göre Antalya'daki parklardan en çok ziyaret edilenleri çalışma kapsamında yapılan anket sonuçlarına göre değerlendirildiğinde sırasıyla Muratpaşa belediyesi sınırları içerisinde yer alan Karaalioğlu Parkı, bunu yine aynı belediye sınırları içerisinde yer alan Atatürk Parkı, Atatürk Kültür Parkı, Kepez belediyesi sınırları içerisinde yer alan Şehitler Parkı, Kent Ormanı ve Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Falez Parkı takip etmiştir. Park alanlarının en önemli sorunları yine bu çalışmada tespit edilmiştir.

2013 yılında Antalya kentinde Dr. Ebru Manavoğlu tarafından yapılan yeşil alan araştırma sonuçlarına göre;

Antalya'da mahallenizdeki parkların en önemli sorununa yönelik soruya verilen cevaplar aşağıdaki şekilde gruplandırılmıştır:

1.Parkların yetersiz olması
- Parkların sayı bakımından yetersizliği
- Parkın olmaması
- Ağaçlık alanın olmaması
- Parkların konuta uzak olması

2. Bakım sorunları
- Hayvan pislikleri
- Bakımsızlık
- Temizlik sorunu

3. Güvenlik sorunları
- Başıboş hayvanların varlığı
- Aydınlatmanın yetersiz oluşu
- Genel güvenlik sorunu
- Parklarda tinerci ve içki içenlerin olması

4. Donatı eksikliği
- Tuvaletin olmaması
- Kent mobilyalarının yetersiz ve uygunsuz oluşu
- Çevre düzenlemesinin yetersiz olması
- İşlevsiz olması
- Donatıların her yaşa hitap etmemesi
- Spor alanlarının yetersizliği
- Donatıların yetersizliği
- Sosyal aktivitelerin yetersizliği
- Donatıların engelli kullanımına olanak vermemesi

5. Planlama Sorunları
- Otopark eksikliği
- Tasarım sorunları
- Alan yetersizliği

Soruya verilen cevaplar bu beş ana grup alınarak değerlendirildiğinde

% 35 oranıyla mahallelerdeki parkların en önemli sorununun güvenlik olduğu, bunu

% 25 oranıyla temizlik sorunlarının,

% 17 oranıyla donatı yetersizliğinin ve

% 14 ile park alanlarının sayı bakımından yetersizliği

% 7 planlama sorunları izlediği anlaşılmaktadır

% 2 fikrim yok

% 35 oranıyla mahallelerdeki parkların en önemli sorununun güvenlik (Başıboş hayvanların varlığı olduğu, aydınlatmanın yetersiz oluşu, genel güvenlik sorunu, parklarda tinerci ve içki içenlerin olması)

% 25 oranıyla temizlik sorunlarının (Hayvan pislikleri, Bakımsızlık, Temizlik sorunu)

% 17 oranıyla donatı yetersizliğinin (Tuvaletin olmaması, Kent mobilyalarının yetersiz ve uygunsuz oluşu, Çevre düzenlemesinin yetersiz olması, İşlevsiz olması, Donatıların her yaşa hitap etmemesi, Spor alanlarının yetersizliği, Donatıların yetersizliği, Sosyal aktivitelerin yetersizliği, Donatıların engelli kullanımına olanak vermemesi

% 14 ile park alanlarının sayı bakımından yetersizliğinin (Parkların sayı bakımından yetersizliği, Parkın olmaması, Ağaçlık alanın olmaması, Parkların konuta uzak olması)

Belediye temsilcileriyle yaptığımız toplantı sonucunda yeşil alanların uygulanmasında mülkiyet sorunları belediyelerin ortak sorununu oluşturmaktadır. Özellikle Aksu bölgesinde yeşil alan oluşturma konusunda planlama ve mülkiyet sorunları önem taşımaktadır. Dolayısıyla bu bölgede parkların sayı bakımından yetersizliği söz konusudur. Konyaaltı ve Döşemealtı ilçelerinde vatandaşların yeşil alanlardan beklenti ve isteklerindeki farklılaşma karşısında belediyeler sorun yaşamaktadır. Ayrıca kurumlar arası koordinasyon eksikliği de diğer bir sorunu oluşturmaktadır. Bunun yanında Kepez ve Muratpaşa belediyeleri her geçen gün park alanı sayılarını arttırmaktadır.

Bu bağlamda 2016 yılında Expo organizasyonun yapılacağı kentimizde yeşil alanların nicelik ve nitelik bakımından geliştirilmesi büyük önem taşımaktadır. Antalya Kaleiçi'nde yapılacak olan Kentsel tasarım projesi kapsamında anıt ağaçların, Antalya'nın kaybolan çiçeklerinin ve narenciye ağaçlarının da içinde bulunduğu "Hıdırlık Sokak Kentsel Tasarım Projesi" güzel bir örnek çalışmadır. Bu çalışmanın kentin diğer koruma alanları olan Balbey ve Haşimişcan mahallelerindeki alanlara da yaygınlaştırılması bu alanların da canlandırılması açısından yararlı olacaktır. Kurumlar arası koordinasyon ve işbirliği bu tip projelerin başarılı olması için önemli faktörlerdendir. Kentimizde bireylerin en fazla yararlandığı yeşil alanlar olan parkların sorunlarını tespit etmek ve bunlara yönelik çözüm önerileri geliştirmek, yerel yöneticilere bu konuda rehberlik etmek, kente kalıcı eserler kazandırmak, kenti güzelleştirmek açısından da büyük önem taşımaktadır. Yeşil alanlara ilişkin halkın katılımının sağlanarak projeler geliştirmek, toplumun her kesiminin yaşlı, genç, çocuk, engelli v.s. bu alanlardan eşit bir şekilde yararlanmasını sağlamak, özellikle park alanı bulunmayan mahallelerde park oluşturulması konusuna öncelik vermek, park alanları ve sokak güzelleştirilmesine ilişkin kentsel tasarım çalışmalarının yaygınlaştırılmasına yönelik proje yarışmaları düzenlemek, tasarım ve donatılarının çeşitliliğin sağlanması konusunda yaratıcı çalışmalara ihtiyaç vardır. Ayrıca yeşil alan düzenlemeleri için belediyeler bünyesinde Kentsel Tasarım biriminin kurulması önem taşımaktadır.

Ayrıca, Antalya kentinin karakteri ve kimliğini ortaya çıkararak, doğal, fiziksel, çevresel, sosyal ve kültürel özellikleri, demografik ve iklimsel özellikler göz önüne alınarak planlamada bir yeşil alan stratejisinin gözetilmesi önem taşımalıdır. Bir turizm ve tarım kenti olan Antalya'da açık-yeşil alanlar için gözetilecek stratejiler ve politikalar ilgili idareler, belediyeler, üniversiteler, sivil toplum kuruluşları ve meslek odalarıyla birlikte geliştirilmelidir.

- **Kent Bilgi Sistemi**

Antalya Kent Bilgi Sisteminin Kurulması ve Hayata Geçirilmesi

Antalya Kent Konseyi İmar ve Planlama Çalışma Grubu tarafından Eylül ayında yapılması planlanan Genel Kurul Gündemi için "Antalya Kent Bilgi Sisteminin Antalya Büyükşehir Belediyesi koordinatörlüğünde kurulması ve hayata geçirilmesi" önerilmektedir. İmar ve Planlama Çalışma Grubunun hazırladığı Kent Bilgi Sistemi önerisinin okunması ve gündeme alınmasını önermektedir.

5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununa Göre *Büyükşehir Belediyesinin Görev, Yetki ve Sorumlulukları başlığı altında Madde 7 de h/ h)* Coğrafi ve kent bilgi sistemlerini kurmaktır. Kanun kent bilgi sistemini kurmak görevini Büyükşehir Belediyesine vermiştir.

Kentlerde daha nitelikli hizmet görmek; doğru ve hızla erişilebilecek veri/bilgiye her zaman ihtiyaç duyulmaktadır. Ancak bu bilgiler; kentin yapısı gereği, farklı uzmanlık alanları içinde, sınırlı sayıda, dağınık ortamlarda bulunmaktadır. Bu yaklaşım verilerin toplanması, güncellenmesi, analizi ve sunulması için yeterli değildir. Aynı zamanda bir kentin teknik alt ve üst yapısının denetim altında tutulması, ulaşım kontrolü, kentsel sorunlara çözüm üretilmesi yerel yönetimlerin "bilgi yönetimi" düzeneklerini yeniden oluşturmasına ihtiyaç bulunmaktadır. Bu kapsamda Antalya Büyükşehir Belediyesinin kararlı bir yaklaşımla Antalya Kent Bilgi Sistemini kurması gerekmektedir. Antalya kentine ait çeşitli veriler farklı kurum ve kuruluşlar tarafından toplanmakta fakat verilere ilişkin standart bir veri tabanının bulunmaması bu verilerden kurum ve kuruluşlar arasındaki koordinasyonsuzluktan dolayı yeterli şekilde yararlanılamamaktadır. Bu bakımdan *kentsel faaliyetlerin yerine getirilmesinde ihtiyaç duyulan planlama, alt yapı, mühendislik, temel hizmetler ve yönetimsel bilgileri hızlı ve sağlıklı bir şekilde irdelemek amacıyla oluşturulan, konumsal bilgi sistemlerinden biri olan kent bilgi sistemleri hayata geçirilmelidir.*

- **Kentsel Dönüşüm İlkelerinin Belirlenmesi**

Antalya kenti, nüfus artışı ve göç, turizmin gelişimi, ekonomik faaliyetlerde hizmetlerde çeşitlilik ve uzmanlaşmayla birlikte sosyal, ekonomik, fiziksel anlamda değişim ve dönüşüm geçirmektedir. Tarım alanları hızla kentsel alanlara dönüşmekte, kıyılarımız yoğun yapılaşma baskısı altında kalmakta, kent fiziksel olarak yayılmakta, bu yayılma açık ve yeşil alanlara önemli bir baskı oluşturmaktadır. Bu süreç, özellikle bir tarım kenti olan Antalya'nın gelecekte sosyal, ekonomik, ekolojik sorunlara yol açmasına neden olacağı gibi kentin geleceği açısından da kaygı verici olarak görülmektedir.

16 Mayıs 2012 tarihinde yasalaşan "6306 Sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun" ile birlikte kentsel dönüşüm kentlerimizde tartışılmaya başlanmıştır. Antalya öncelikli olarak kentsel dönüşümün uygulanacağı iller içerisinde yer almamasına rağmen yasanın günümüzde yürürlükte olması nedeniyle kentsel dönüşümün kentimiz için ilkelerinin neler olması gerektiği, planlama bütünlüğü içerisinde çözüm aranılması ve keyfi uygulamaların yapılmaması gerekmektedir. Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi hakkındaki kanunun amacı, afet riski altındaki alanlar ile bu alanlar dışındaki riskli yapıların bulunduğu arsa ve arazilerde, fen ve sanat norm ve standartlarına uygun, sağlıklı ve güvenli yaşama çevrelerini teşkil etmek üzere iyileştirme, tasfiye ve yenilemelere dair usul ve esasları belirlemek olmasıyla birlikte uygulamada görülmüştür ki kentlerimizde imar haklarının arttırılması talebini doğurmuş, nüfus yoğunluğunun arttırılması kişi başına düşen sosyal donatı alanlarının azalmasına ve kent silüetini dikkate almayan yapıların oluşmasına neden olmuştur. Kent kimliğine ve dokusuna uygun olmayan geri dönüşü olmayan uygulamaların Antalya'da yaşanmaması adına gerekli önlemlerin alınması, kent için oluşturulacak kentsel dönüşüm stratejilerinin belirlenmesi kentimizin geleceği açısından büyük önem taşımaktadır.

Günümüzde, yerel yönetimlerin yapısına ilişkin yasal düzenlemelerden, imar yasasına, kültür ve tabiat varlıklarına ilişkin düzenlemelerden kıyı yasasına ilişkin düzenlemelere, yapı denetimine ilişkin düzenlemelerden, afet riskine ilişkin düzenlemelere ve dönüşüme kadar geniş bir yelpaze içinde planlamaya ilişkin tartışmalar tüm yoğunluğuyla sürmekte yasal mevzuatta da birtakım değişikliklere ihtiyaç duyulmaktadır.

Antalya kentinin bilimin ve tekniğin gerektirdiği nitelikte planlanması için parçacıl değil bütüncül planlama çalışmalarına, kentin vizyon ve stratejilerinin mekansal planlama çalışmalarına aktarılmasına, afetler açısından sakınım (risk azaltma) planlama çalışmalarına ve bu çalışmaların mekansal planlama çalışmalarına aktarılmasına, ulaşım ana planının değişen büyükşehir sınırlarıyla birlikte revize edilerek nazım imar planlama çalışmalarıyla eşgüdüm içerisinde yürütülmesi gerekmektedir. Kentsel yaşam kalitesini yükselten sağlıklı, güvenli mekanların oluşturulmasına yönelik kararlı politikalara ve adaletli planlama anlayışına ihtiyaç bulunmaktadır.

Antalya kenti için oluşturulan kent planlama ve proje çalışmalarının toplum yararına yaşama geçmesi için Antalya Kent Konseyi İmar ve Planlama çalışma grubunun düşünceleri ve önerileri aşağıda belirtilmiştir;

1. Yaşamın ve barınmanın güvence altına alınması, insan onuruna yaraşır, kentsel standartları yüksek yaşam alanlarının oluşturulması, kentsel hizmetlerden herkesin eşit bir biçimde yararlanması devletin öncelikli görevleri arasındadır. Bu amaçla kentsel mekânın sağlıklılaştırılması, standartların yükseltilmesi, jeolojik açıdan riskli alanların belirlenmesi, halkın sağlıklı bir çevrede, yaşama elverişli alanlarda yaşaması amacıyla projelerin geliştirilmesinin gerekliliği tartışılmazdır.
2. Sağlıklı ve yaşanabilir bir kentsel çevre oluşturulabilmesi için, kent planlama disiplini içinde geliştirilmiş olan tüm planlama ilkeleri ve kuralları, planlama disiplininin bir parçası olan kentsel dönüşüm uygulamaları açısından da vazgeçilmezdir. Bu nedenle, geliştirilen tüm projelerde, kamu yararı ilkesine ve planlama ilkelerine ayrımsız biçimde uyulmalıdır.
3. Geliştirilen planlama çalışmaları ve projelerde ekonomik, toplumsal, fiziksel, doğal ve çevresel koşullar birlikte ele alınmalı, proje alanlarına yönelik planlama kararları kent bütününe yönelik kararlardan koparılmamalı, ayrıştırılmamalı, üst ölçekli plan kararlarına aykırı uygulamalardan kaçınılmalı, projeler başta ulaşım kararları olmak üzere, olası çevresel etkileri analiz edilerek, kent planı ile bütünleşik olarak ele alınmalıdır.
4. Kentsel alanların dönüşümünde kentsel ve bölgesel özel alanların tarihsel ve kültürel miras anlamında ortaya çıkarılması ve peyzaj değerleri projelerde önemle üstünde durulması gerekmektedir. Doğal ve tarihi alanların korunması sağlanmalıdır. Dönüşüm projeleri hiçbir koşulda doğal, tarihi ve kültürel değerlere zarar vermemeli, yaşamın gerçek sigortası olan ormanlar, meralar, sulak alanlar, kıyılar ve tarım alanları gibi doğal varlıklar yapılaşma dışı tutulmalı ve mutlak biçimde korunmalıdır.
5. Kentsel dönüşüm açısından öncelikli, yüksek riskli alanlar ve yapılar bilimsel çalışmaların ışığında toplumsal uzlaşma ile belirlenmeli, gerçek anlamda risk taşıyan alanlar ile riskli yapıların yoğunlaştığı alanlar dışında, rantı önceleyen projelerin geliştirilmesi engellenmelidir. Kentsel dönüşüm alanları belirlenirken hem zemin yapısı itibariyle depreme riskli alanların belirlenmesi hem de yapı ömrü ve güvensizliği açısından riskli yapıların bilimsel ve teknik çalışmalar sonucunda belirlenmesi büyük önem taşımaktadır. Ekonomik, ekolojik, sosyal ve tarihi değerler çok iyi tanımlanmalı her alan dönüşüm alanı olarak ileri sürülmemelidir.
6. Projeler temelde rant artışını değil, can güvenliğinin sağlanmasını ve yaşam düzeyinin yükseltilmesini amaçlamalı, kentsel dönüşüm projeleri ayrıcalıklı imar hakkı sağlama aracı olarak kullanılmamalıdır.
7. Kentsel çevrenin dönüşümü sosyal gelişim, ekonomik kalkınma, çevre koruma ve demokratik örgütlenme ile birlikte bütüncül bir yaklaşımla düşünülmelidir. Dönüşüm projelerinde sadece fiziksel mekanın dönüşümü şeklinde algılanmamalı, fiziksel iyileştirmenin yanında sosyal yapı ve ihtiyaçlar da kentsel alanın dönüşümünde göz önünde bulundurulmalıdır. Geliştirilen tüm projelerde proje alanında yaşayan ve projeden etkilenenlere mevcut konutundan daha küçük, daha niteliksiz, daha düşük sınıfta konut verilmemeli, Uygulamaların proje alanında yaşayan kişileri dışlama ve tasfiyeye neden olması önlenmeli, yerinde dönüşüm ilkesi benimsenmeli, kültürel ve sosyal yapı göz önünde bulundurulmalıdır.
8. Antalya kenti için doğal ve tarihi yapısıyla ülkemizin turizme olanak sağlayan en nadi-

de yerleşmelerden birisidir. Projelerde yerelin özelliklerini yansıtan, kent kimliğini yaşatacak, iklimsel koşulları gözeten sürdürülebilir projelere önem verilmelidir. Kentsel tasarım özendirilmeli, yarışmalar teşvik edilmelidir. Tek tip mekan üretiminden kaçınılmalıdır. Belediyelerin bünyelerinde estetik komisyonları kurulmalı, etkin ve verimli çalışmalıdır.

9. Dönüşüm projesine konu olan alanların yeniden yapılanmasında; konut alanlarının sağlıklı bir yaşam alanı niteliğine kavuşması için, sosyal ve teknik altyapı tesisleri ile çalışma alanlarına yönelik kararlar birlikte ele alınmalı, kentsel sosyal donatılar standartlara uygun olarak geliştirilmeli, teknik altyapının ve sosyal donatı tesislerinin konutlarla eş zamanlı biçimde kullanıma geçmesi sağlanmalıdır.
10. Halkın karar verme süreçlerinde önemli bir rol alması gerekir. Planlamaya Katılım Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinde de açık olarak ifade edilmiştir. Halkın projelere katılımı sağlanmalıdır. Karar vericileri ve uygulayıcıları bu sürece katmak projenin başarısı açısından büyük önem taşımaktadır. Proje sürecinden önce, proje sürecinde ve uygulanmasında yetkili kurum ve kuruluşların bir arada ve eşgüdüm içerisinde çalışmasını sağlayacak mekanizmaların geliştirilmesi gerekmektedir. Halkın kent planlama ve kentsel dönüşüm sürecine ilişkin daha fazla bilgi sahibi olmasına olanak verecek bilgilendirici yayın ve toplantıların yapılması sağlanmalı, bu sürece ilişkin halk bilgilendirilmeli, hesap verilebilir ve şeffaf olması sağlanmalı, sürecin tamamında projeden etkilenen toplum kesimleri bilgiye kolayca erişebilmelidir. Bu süreçte Kent Bilgi Sisteminin hayata geçirilmesi büyük önem taşımaktadır. Meslek odaları, sivil toplum kuruluşları, ilgili kamu kurum ve kuruluşları ve üniversiteler bilgilendirmeye destek vermelidir, uygulamanın her aşamasında görüş ve önerileri alınmalıdır.

- **EXPO 2016 Antalya Son 365 Gün Çalıştay**

Antalya Kent Konseyi Yürütme Kurulu üyeleri Neslihan Yalçın, Recep Esengil ve Dr. Ebru Manavoğlu tarafından önerilen ve yürütme kurulu kararıyla kabul edilen "Expo 2016 Antalya'ya doğru Son 365 Gün Çalıştayı" 17.04.2015 tarihinde Antalya Kent Konseyi Toplantı Salonunda başarıyla gerçekleştirilmiştir. Çalıştay sonucunda Expo 2016 Antalya'ya doğru son 365 gün için tespitler yapılmış ve öneriler geliştirilmiştir. Çalıştay Expo'da Neredeyiz, Bugünden Geleceğe Antalya' ya Katkısı, Expo ve Çocuk, 2016 Sonrası Expo Alanı ve Çevresi olmak üzere dört ana başlık altında ilgili kurum ve kuruluş temsilcilerinin görüşlerinin alınması şeklinde yürütülmüştür. Çalıştayda değer-ışma sonucu;

1. Expo Süreci ve Kent Konseyi
2. Expo Proje Alanına ilişkin Tespit ve Öneriler
3. Expo 2016'ya doğru 365 Gün Kala Yapılacaklarla ilgili Tespit ve Öneriler
4. 2016 Sonrası Expo Alanı ve Çevresi ile ilgili Tespit ve Öneriler şeklinde aşağıda detaylı bir şekilde değerlendirilmiştir.

Expo Süreci ve Kent Konseyi

EXPO 2016 Antalya süreci içerisinde Antalya Kent Konseyi Expo Konseyi içerisinde yer almış ve bu konseyde Mobilizasyon grubu ve Kreatif grubu içerisinde çeşitli kurumlarla (Konyaaltı Belediyesi, Akdeniz Üniversitesi, Aile Sağlığı ve Politikaları İl Müdürlüğü v.s) işbirliği içerisinde çalışmalar yapmış ve önerilerini ajansa çeşitli toplantılarda Kent Konseyi Başkanı Sema Nur Kurt vasıtasıyla iletmiştir.

Çalıştayda Antalya Kent Konseyi tarafından sunumu yapılan öneriler;

1. Expo Antalya için bir fırsat olarak görülmelidir. Kentin altyapı ve üstyapı olanaklarının geliştirilmesi anlamında da bir fırsattır.
2. Eğitim, aidiyet olgusunun geliştirilmesi, haber alma ve iletişim olanaklarının geliştirilmesi, Expo'nun kent yaşamına entegrasyonunun sağlanması, bölge turizminin Expo'ya entegrasyonunun sağlanması, kenti geliştirmek ana hedefleri oluşturmaktadır.

3. Eğitim ayağına baktığımızda okullarda Expo'nun kente katkısını anlatan seminerler, çalıştaylar, konferanslar düzenlenmesi. İlköğretim ve lise öğrencilerinin eğitimi, uygulamalı olarak ev kadınlarına ve ilgili kişilere çiçek bakım ve düzenlenmesi ile ilgili kursların düzenlenmesi, Expo alanında çocuk ve gençlerin buluşturulması, proje alanı için yarışma yoluyla çeşitli projelerin geliştirilmesi.
4. Expo turizm ve kültür sanat gruplarının oluşturulması. Kültür-sanat ve turizm faaliyetleri ile Expo'nun ilişkilendirilmesi yönünde bir eksiklik görülmüştür. Ülkenin ve kentin kültürel çeşitliliğini vurgulayan konferanslar, sergi, doğa yürüyüşü gibi etkinliklerin düzenlenmesi.
5. Çocuklar ve gençlere yönelik etkinliklerin çeşitlendirilmesi, Expo'ya katılan ülkelere yönelik haftalık veya aylık programlar düzenlemek –ülke günleri veya haftaları gibi-, Antalya çıkışlı turlar için durak merkezlerinden birinin Expo alanı olması ve turistlerin bu alan hakkında bilgi almaları. Ülke genelinde kültür turları programlarına Expo alanının dahil edilmesi, ulaşım olanaklarının geliştirilmesi, binaların dış yüzeylerinin iyileştirilmesi, özellikle yoğun trafik güzergahlarının düzenlenmesi, tanıtım kitap ve broşürlerin düzenlenmesi, Expo 2016 web sayfasının farklı dillerde tasarlanması, -5 ana dil önerilmişti- özellikle Çincenin kullanılması. Antalya kurum ve kuruluşlarının web sayfalarının açılışında saniyelik Expo tanıtımının yapılması, AVM' lerde tanıtım masalarının açılması. Gezici mobil ekiplerin kurulması, kent içinde hareketli alanların tespitinin yapılması önerilmiştir.
6. Expo 2016'nın ülke çapında tanıtımı amacıyla kurum-kuruluş- yerel yönetim ve üniversitelerin bilgilendirilmesi. Bunun sadece Antalya için değil, tüm ülke çapında yapılması ve buna yönelik programlar düzenlenmesi önerilmiştir. Üniversite öğrencilerinden katkı alınması, Erasmus gibi programlar aracılığı ile tanıtım yapılması, otellerde odalara Expo broşürü konulması, otellerde elektronik tanıtımların yapılması, sosyal paylaşım hesaplarının konulması. Expo 2016 ile ilgili masal kitaplarının oluşturulması, bu materyallerin çocuklara ulaşacak şekilde kullanılması önerilmiştir.
7. Expo alanında oluşturulacak bitkisel sergilerin yanı sıra heykel sergilerinin oluşturulması. Geri dönüşüm merkezi eğitim alanı oluşturulması, sürdürülebilir bir dünya için bilinç ve bilgi düzeyinin arttırılması, doğal hayatı koruma yollarının araştırıldığı, çevre teknolojilerinin anlatıldığı bir alan düşünülmüştür. Bu alana güneş enerjisinin kullanılması ve gelecek için öneminin anlatıldığı örneklere yer verilmesi önerilmiştir.
8. Expo anıtsal simgesinin ne olması ile ilgili Antalya Kent Konseyi'nin önerisi Akdeniz heykeli idi
9. Antalya Expo 2016 bir Botanik Expo olduğundan, endemik ve diğer bitkilerin sergilendiği bir alanda kurulması önerilmişti. Expo alanında bir kongre salonu önerilmişti.
10. Çocuk hakları anıt projesi önerilmiştir. Güneş, rüzgar ve katı atıklardan dönüştürülecek alternatif enerji üretilmesi, toplumun her kesiminin bilinçlendirileceği çalışmalar yapılması önerilmiştir.
11. Expo kavramının anlaşılır Türkçe karşılığının da kullanılması önerilmiştir.
12. Expo alanında neler yapılacağı ve açılacak stantlarda nelerin sergileneceği kamuoyu ile paylaşılması gerekmektedir.
13. Büyükşehir Belediyesiyle koordinasyon içerisinde çalışılmalıdır. Çocuk önemli bir alt tema olarak zenginleştirilmelidir. Çocuk hakları evrensel beyannamesine göre 18 yaşına kadar herkes çocuktur. Okullarda çocuk hakları meclisi kurulmalı, Bu konuya yönelik öneriler, çocuk tiyatrosu, çocuk resim heykel atölyesi, çocuk korosu, çocuk bilim atölyeleri, çocuk ve edebiyat günleri, öğrenmeyi geliştirecek faaliyetler, bitki yetiştirme konularını öğrenmelerine yönelik faaliyetler başlıklarında geliştirilmiştir. Eğitimde çocuğun önemi, dünya çocuk edebiyatı, koruyucu-önleyici hizmetler, çocuk istismarı, savaş çocukları, işçi çocuklar, çocuk anneler, çocuk bakımı ve çocuk hastalıkları, çocuklara yönelik sosyal donatılar, kreşler, yetiştirme yurtları, yoksulluğun çocuk üzerindeki etkileri, geleneksel çocuk oyunları, çocuk hakları, konunun bir diğer ayağını oluşturmaktadır.

14. Konu ile ilgili üniversitelerin, Aile ve Çocuk Sağlığı İl Müdürlüğünün, TRT, belediyeler, Emniyet Müdürlüğü, Baro, Kent Konseyi ve diğer sivil toplum örgütlerinden oluşan bir çalışma grubunun oluşturulması önerilmiştir.
15. Expo Ajansına çalışma gruplarının önerilerinin değerlendirilip değerlendirilmediği konusunda geri bildirim yapılmalı, halkın katılımı teşvik edilmelidir.

Sonuç olarak; Antalya Kent Konseyinin EXPO Süreci boyunca yukarıda çalıştay notlarına geçen ve çalıştayda ifade edilmeyip kent konseyi raporlarında yer alan gerek İmar Planlama Çalışma Grubunun hazırladığı Kent Konseyi Expo Raporunda yer seçimi, planlama ve ulaşım konusunda, gerekse İmar-Planlama, Çevre, Kültür-Sanat, Toplum ve Turizm Gruplarının Expo yetkililerinin katılımlarıyla gerçekleştirdiği Expo toplantılarında, Expo yetkililerinin katıldığı yürütme kurulu toplantılarında, genel kurulunda yürütme kurulu üyelerimizce dile getirilen öneriler Expo ajansıyla paylaşılmıştır. Expo 2016 hazırlık süreci boyunca Kent Konseyi Çalışma Grupları Expo'ya katkı koyma konusunda istekli ve azimli bir şekilde çalışmış, öneriler sunmuştur. Fakat bugüne kadar bu öneriler hakkında geri dönüş olmamış, işbirliği yeterince gerçekleştirilememiş, alınan kararların ne kadarının uygulamaya yansıdığı konusunda hiçbir bilgi sahibi olunamamıştır. Bunda Expo ajansı üst düzey yetkililerinin görev sürekliliğinin olmaması da bir etkendir.

Sonuç 1: Antalya Kent Konseyi - Expo Ajansı arasında işbirliğinin Expo süreci boyunca devam ettirilmesi ve geliştirilmesi gerekmektedir.

Expo 2016 Etkinliği sürecinde yapılacak çalışmalarda, programlarda, sergi ve seminerlerde Antalya kenti bilgi birikimi ve fikir paylaşımı konusunda en etkin kuruluşlardan biri olan Antalya Kent Konseyinin çalışmalarından ve birikimlerinden yararlanılması gerekmekte, programlarda kent konseyi etkinliklerine de yer verilmesi bu program oluşturulurken karşılıklı görüş alışverişinde bulunulması büyük önem taşımaktadır.

Expo Proje Alanı İle İlgili Tespit ve Öneriler:

Expo Proje Alanı inşaat çalışmaları devam etmekle birlikte henüz tamamlanmamıştır. Bugüne kadar Antalya Kent Konseyi olarak yer seçimi konusunda uygun görmediğimiz Expo alanında altyapı çalışmaları devam etmektedir. Expo Ajansı yetkililerinden alınan bilgilere göre dolgu alanları, otopark ve ülke bahçelerine ait altyapı çalışmaları tamamlanmış durumdadır. Üst yapı inşaatları devam etmektedir. Sulama yağmur suyu hattını, içme suyu hattı bağlanmıştır. Yalnızca üst yapı ile bağlantı elemanları kalmıştır. Alanın ihtiyacı olan enerji hattının imalatı tamamlanmıştır. Lara atık su arıtma tesisi ile alanın kanalizasyon projektör hattı bulunmaktadır. Yalnızca Expo sergi alanı için değil, Aksu'nun yükünü de taşıyacak bir çalışma olduğu ifade edilmiştir. Şu anda %40 seviyesinde tamamlanmış durumdadır. Çalışmalar devam etmektedir. Üst yapı çalışmalarının Nisan ayı itibariyle kongre merkezi, indoor bahçesi, satış üniteleri, wc ler, sanat sergi binası, basın binası, lojistik bina, çocuk adası-köprüleri ve kıyı yapıları inşaatları yoğun bir biçimde devam etmektedir. Kongre merkezinde toplam 33 bin metre karelik bir inşaat alanı bulunmaktadır. Temel imalatı devam etmektedir. Ana kongre merkezi 5 bin kişilik bir kapasiteye sahiptir. Farklı kapasitelerde 11 adet daha salon mevcuttur. Toplamda 6540 kişilik bir toplantı merkezi planlanmıştır. 4 bin metrekare bir yönetim ofisi planlanmıştır. Operasyonel birimlerin hepsi bu bina içinde yer alacaktır. Ayrıca ülkeler, dış bahçede yer almak istemezse burada da kendi bahçelerini kurgulayabilecektir. Lojistik bina, katılımcı ülkelerin bahçe depolarının bulunduğu bir alandır. VIP ve basın merkezi, Burada VIP konuklarına hizmet edecek katılımcı olan ulusal ve uluslar arası basın için de ayrı bir bölüm olacaktır. Brifing salonları, dinlenme odaları, basın koordinasyon merkezi, VIP salonları hepsi bu yapı içinde bulunmaktadır. Ağustos 2015'te bunların tamamlanması beklenmektedir.

Expo süresince alan, birçok aktiviteye ev sahipliği yapması beklenmektedir. Bunların birçoğu büyük ve küçük amfide gerçekleşecektir. Küçük amfi 800; büyük amfi ise 5 bin kişiliktir. Her ikisi için de çalışmalarımız temel ve subasman seviyesinde devam etmektedir. 100 m çapında bir çocuk adası bulunmaktadır. Üzerine bir kubbe ile tamamlayıp bir çocuk aktivite merkezi olarak tasarlanmıştır. Aynı zamanda yeşil köprü, cam köprü, Antalya Körfezi şeklinde 75 bin metre karelik bir göl bulunmaktadır. Bu alan kuzey ve güney hattında bağlantı sağlamak amacıyla iki önemli köprü bulunmaktadır. Ayrıca on adet diğer bağlantıları sağlayan köprüler planlanmıştır.

VIP merkezinin alt tarafında bir Şakayık terası bulunmaktadır. İnşaat devam etmektedir. Yardımcı üniteler bulunmaktadır. Bunların inşaatının onuncu ayın 15'inde tamamlanması planlanmaktadır.

Sonuç olarak; Expo Alanı Proje çalışmaları devam etmekte, belirlenen hedef tarihler içerisinde inşaat çalışmalarının tamamlanması beklenmektedir.

Sonuç 2: Proje alanında bitkilendirme ayrı bir önem taşımaktadır. Zamanlama konusunda iyi bir planlama yapılmalıdır. Alanın bitkilendirilmesi, bitkilerin alanla uyumu ve adaptasyonu konusunda endişeler taşınmaktadır. Bitkilendirmeye ayrı bir önem verilmeli ve zaman konusunda planlamaya titizlikle uyulmalıdır.

Sonuç 3: Expo proje alanı ile ilgili geliştirilen proje ekolojik sürdürülebilirlik ilkelerinden taviz verilmeden yapılmalıdır. Proje alanında enerji etkin peyzaj planlama kriterlerine uyulması gerekmektedir. Bunlara örnek olarak ısı emilimi düşük yüzey kaplaması kullanımı, ekolojik malzeme kaplanması, atıkların ayrıştırılması, yüzey sularının sisteme kazandırılması, yerel bitki türlerinin peyzajda ağırlıklı kullanımı, rüzgar koridorlarının yaratılması, gece aydınlatmalarında güneş enerjisinden faydalanılması, enerji etkin planlama ilkelerinin proje alanında gerçekleştirilmesi ve buna benzer birçok ekolojik tasarım kriterlerinin uygulanması alanın sürdürülebilirliği açısından büyük önem taşımaktadır.

Sonuç 4: Yerelin çalışmalarını Expo düzeyinde paylaşmak, bilgi akışını sağlamak açısından Akdeniz üniversitesi ilgili birimleri ile birlikte çalışmalar yapılmalı, görüş ve fikirler paylaşılmalı öğrenci gönüllü katılımcılardan Expo etkinliği sırasında katkı sağlaması yönünde girişimlerde bulunulmalıdır. Akdeniz Üniversitesi Ziraat Fakültesi ilgili bölümleri, Güzel Sanatlar fakültesi ilgili bölümleri çalışmalarda yerelin projelere yansıması açısından önemli katkılar sağlayacağı düşünülmektedir.

Sonuç 5: Expo proje alanı içerisinde yıkılan tescilli binalar aslına uygun olarak tekrar yapılmalı ve projelendirilmelidir.

Sonuç 6: Proje Alanında Yenilikçi Yaklaşımlar Geliştirilmelidir.

Antalya Expo 2016'ya 365 Gün Kalaya Yönelik Tespitler ve Öneriler:

Sonuç 7: Antalya Expo 2016 kenti geliştirici bir güç ve bir fırsat olarak görülmelidir. Antalya Büyükşehir Belediyesi ve ilçe belediyeleri koordinasyon içerisinde çalışarak Expo 2016 Antalya etkinliğine 365 gün kala kendi sorumluluk alanlarındaki projeleri büyükşehir belediyesinin koordinasyonluğunda gerçekleştirilmelidir.

Sonuç 8: Expo'nun kentle entegrasyonunun sağlanması gerekmektedir. bu bağlamda ulaşım yatırımları kente kazandırılmalıdır. Çevre yolları, raylı sistem bağlantıları hız kazanmalı, hızlı tren projelerinin 2016 yatırım programlarına alınması konusunda girişimlerde bulunulmalıdır.

Sonuç 9: Turizme katkı sağlayacak projeler geliştirilmeli, programlar oluşturulmalıdır. Expo organizasyonu için kente gelen ziyaretçileri kentin sahip olduğu doğal, kültürel etkinliklerden faydalanılmasına yönelik programlar oluşturulmalı kent turizmine katkı sağlanmalıdır.

Sonuç 10: Expo 2016 Antalya'nın gerçekleştirilmesine bir seneden az bir süre kalmasına rağmen katılımcı ülkeler bazında istenilen sayıya ulaşılamamıştır. bu sayının nitelikli olarak arttırılması gerekmektedir. Expo 2016 Antalya'ya katılım konusunda 100 ülke hedeflenmesine rağmen bu sayı günümüzde 25 tir ve artarak devam etmesi beklenilmektedir. Turizme ve Expo'ya en fazla katkıyı sağlayacak nitelikli bir katılımın sağlanması gerekmektedir.

Sonuç 11: Expo ajansı tarafından sivil toplum kuruluşları ile Expo etkinliği sürecinde nasıl bir işbirliği yapılacağı konusunda bir takvim oluşturulmalı, görevler tanımlanmalıdır. Expo ajansı bünyesinde yeni kurulan kültürel programlar direktörlüğü bu konuda sivil toplum kuruluşlarıyla iletişime geçmeli ve programa katkı sağlanması konusunda gerekli organizasyonu yapmalıdır. Expo etkinliği boyunca program ve etkinliklerin oluşturulmasında karşılıklı diyalog ortamı yaratılmalıdır.

Sonuç 12: Expo 2016 proje alanına ilişkin bilgiler ve videolar Expo web adresinde duyurulmalı çeşitli ülke dillerinde tanıtımı yapılmalıdır. Günümüzde sadece Türkçe ve İngilizce dilinde

tanıtımı yapılan web sayfası farklı dillerde revize edilmelidir. Özellikle en çok turist grubunun ziyaret ettiği Rusça ve Almanca öncelikli olarak sitede yerini alması sağlanmalıdır.

Sonuç 13: Expo 2016 tanıtım çalışmalarına hız verilmeli, halkla Expo buluşturulmalıdır. Kent merkezinde ve okullarda çocuklara yönelik yapılan etkinlikler, çalışmalar, yarışmalar bu konuda önem taşımaktadır.

2016 Sonrası Expo Alanı ve Çevresi İle İlgili Tespit ve Öneriler:

Sonuç 14: Expo alanı çevresi zengin tarım alanlarıyla çevrili bir bölgedir. Bu bölgenin kontrolsüz bir şekilde gelişmesi ve kentsel alana dönüşmesi engellenmelidir. Antalya özellikle kentleşmenin etkisiyle çok hızlı bir şekilde gelişmektedir. Tarım alanları hızlı bir şekilde kentsel alana dönüşmektedir. Kontrolsüz oluşan bu dönüşüm kentlerin geleceği bakımından kaygı vericidir. Expo alanı çevresi zengin tarım alanlarına sahiptir. Bu alanların mutlaka korunması gerekmektedir.

Sonuç 15: 2016 sonrası Expo alanının halkın serbest kullanımına olanak sağlayacak halkın rekreasyonel ihtiyaçlarına cevap verecek, turizme katkı sağlayacak, sürdürülebilir ve kent kimliğinin izlerini yansıtacak doğa ve kültür parkı olması konusunda gerekli duyurular ve açıklamalar yapılmalıdır. Antalya'nın nüfus artışı dikkate alındığında her geçen gün yeşil alana olan ihtiyaç artmaktadır. Özellikle Aksu ve çevresinde büyük yeşil alanlara ihtiyaç bulunmaktadır. Bu alanın, kentlinin rekreasyon gereksinimini ve turizme katkı sağlayacak şekilde sürdürülebilir kullanımı sağlanmalıdır.

- **Dokuma Alanı Çalışması**

Dokuma Alanı İle İlgili Cevaplanması ve Açıklanmasına İhtiyaç Duyulan Konular

Belediyeniz sınırları içinde yer alan ve 2003 yılında üretimi durdurularak, Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca (ÖİB) özelleştirme kapsamına alınan Antalya Dokuma Fabrikası alanı ile ilgili olarak;

a) 2004 yılında başta Antalya Kent Konseyi olmak üzere, kentimizdeki meslek odaları ve sivil toplum örgütlerinin tepkileri sonucunda özelleştirmenin iptali sağlanmış; alanın tamamının "kamu yararına kullanılmak" amacıyla Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca Kepez Belediyesi'ne devredileceği belirtilmiş olup,

b) Antalya kamuoyunca Dokuma alanının tamamının "kamu yararına" tahsis edilmesi beklenirken, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nca aynı tarihlerde alınan kararla mevcut fabrika binasının bulunduğu parselin (1240 ve 1241 parseller) "Park ve Meydan", yapılaşmanın bulunmadığı arkadaki parselin (eski 1245 yeni 27718 ada 1 parsel) ise "Kentsel ve Bölgesel İş Merkezi" plan kararı getirilerek Kepez Belediyesi'ne devredildiği,

c) Devir işleminden sonra, Kepez Belediye Başkanlığı'nca her iki parselin üst kullanım hakkının 49 yıllığına yabancı ortaklı bir firmaya devredildiği,

d) Devir işleminin "kamu yararı gözetilmediği gerekçesiyle" Antalya kamuoyunda büyük tepkiler yarattığı ve ''tahsisin iptali'' için Antalya 2. İdare Mahkemesi'nde açılan dava sonunda; alanın tamamı (488.714 m2) ile ilgili olarak yabancı ortaklı firma ile Kepez Belediyesinin imzalamış olduğu ''Üst Kullanım Hakkı Sözleşmesinin'' iptaline Karar verildiği, bu kararın Danıştay 10. Dairesince "Düzeltme Ret Kararı" ile onandığı,

e) Mahkeme kararı sonrası Kepez Belediyesin'ce yapılan açıklama ile firmanın tazminat davası, buna karşın Belediyenin de "Üst Kullanım Hakkının Kaldırılmasına Yönelik Tapu İptal davası" açmış olduğu bilinmektedir.

Bu süreç devam ederken Belediyenizce bir "Çalışma Gurubu" oluşturularak alanının kullanımına ait bir rapor hazırlandığı ve bu raporun 4 Mayıs 2015 günü Belediye Meclisinizde görüşülerek "raporun kayda alınmasına" karar verildiği Dokuma Çalışma Grubu sözcüsünün Kent Konseyi'nde yaptığı açıklamalardan öğrenilmiştir. Yine bu açıklamalardan ve basın-yayın organlarından alınan bilgilerden sürecin işleyişi ve alana ilişkin kararlarda çelişkilerin devam ettiği, birçok soruya aydınlatıcı nitelikte yeterli cevap bulunamadığı kanaati oluşmuştur.

Sürecin başından bu yana Kent Konseyimizce kararlılıkla takip edilen ve " kamu yararı doğrultusunda kullanılıncaya kadar" da gündemimizde olmaya devam edecek olan Dokuma alanı ile ilgili sağlıklı bir değerlendirme yapılabilmesi için;

a- Belediyenizce oluşturulan Çalışma Grubu'nca alanının kullanımına ait hazırladığı ve Belediye Meclisinizde görüşülerek **"raporun kayda alınmasına"** karar verildiği farklı kaynaklardan öğrenilen raporun alan ile ilgili ne gibi öneriler getirdiğinin, kapsam ve içeriğinin,

b- Dokuma Alanı bütününe ilişkin sonuçlanan veya sürmekte olan hukuki sürecin hangi aşamada olduğunun,

c- Belediyenizce Dokuma Alanının bütün parselleri ile komşuluğundaki kamu elindeki diğer parsellerin bir bütün olarak gelecekte kamu yararı doğrultusunda kullanılmasına yönelik hangi planlama kararlarının alındığının, çalışmaların yapıldığının / yapılmakta olduğunun,

d- Başkanlığınızca Dokuma Alanının geleceği ile ilgili basında yer alan ve heyecan yaratan **"Dokuma'yı Antalyalılar ile birlikte planlayacağız"** söyleminin gereği olarak bu planlama sürecinin nasıl işletildiğinin /işletileceğinin ve sürece kimlerin hangi yöntem ile katıldığının/katılacağına ilişkin alınan kararların neler olduğunun ilk elden elde edilecek bilgilerle aydınlatılmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

- **Antalya Ulaşım Politikaları**

Antalya'da Güvenli Bir Ulaşım Sistemi ve Trafik Yapısı İstiyoruz!

Bilindiği gibi dünyada ve ülkemizde her yıl Mayıs ayının ilk cumartesi günü başlayan haftayı "Karayolu Güvenliği ve Trafik Haftası" olarak kutlamaktayız. Ülkemizin en önemli sorunlarından biri olan trafik kazalarında her yıl çok sayıda insanımız yaşamını yitirmekte, binlercesi yaralanmakta ya da sakat kalmaktadır. Günümüzde günlük yaşantımızın vazgeçilmez doğal bir parçası haline gelen Karayolu trafiği, kentlerin gelişmişlik düzeyinin temel bir göstergesi olarak kabul edilmektedir. Gelişmekte olan ülkelerin en önemli şehircilik sorunlarının başında ulaşım, trafik ve altyapı gelmektedir. Bu yüzden de yerleşimlerin geleceğinin planlandığı mekansal planlama çalışmalarında ulaşım en önemli parametrelerden bir tanesini oluşturmaktadır. Teknik ve bilimsel metotlarla ülke, bölge ve kent hiyerarşisi kapsamında oluşturacağınız ulaşım planları ve geliştireceğiniz ulaşım stratejileri kent için geliştirilecek karayolu güvenliği ve trafik sisteminin temel çıkış noktasını oluşturmaktadır.

Ülkemizde, kentlerin hızlı büyümesi ve gelişmesi, nüfus artışı ve göç, kentsel alan kullanımlarında farklılaşmaya neden olmakta, sosyal, ekonomik, çevresel koşulların değişmesi, ulaşım taleplerini etkilemekte plansız gelişen ulaşım yapısı çevresel ve sağlık sorunlarına neden olmaktadır. İyi bir ulaşım sistemi, kent içinde hareketliliğin ve erişilebilirliğin arttırılmasına, sosyal ve ekonomik açıdan daha yaşanabilir bir kentsel çevrenin oluşturulmasına, yaşam kalitesinin artmasına, daha mutlu bireyler olmamıza katkı sağlaması açısından önem taşımaktadır.

Antalya kenti de ülkemizde yaşanan kentleşme sürecinden en fazla etkilenen kentlerimizden birisidir. Kentin nüfus ve alan olarak hızlı büyümesi ulaşım ve trafik sorunlarını da beraberinde getirmiştir. Özellikle karayolu ulaşımının yaygın olarak kullanıldığı kentimizde taşıt sayısı da her geçen gün artış göstermiş, TÜİK Şubat 2015 verilerine göre Türkiye'de "illere göre motorlu taşıt sayısı" bakımından 4. sırada yer almıştır. Ama maalesef yol güzergahları ve kapasitesi bu hızla iyileştirilememiş, yollar ve otoparklar zaman içinde yetersiz kalmıştır. Kentimiz TÜİK 2013 verilerine göre "illere göre ölümlü yaralanmalı trafik kaza, ölü ve yaralı sayısı" bakımından da 4. sıraya ulaşmıştır.

Antalya kenti için geliştireceğimiz güvenli bir ulaşım sistemi ve trafik yapısı nasıl olmalıdır?

1. Öncelikle teknik, bilimsel metotlarla oluşturulan ulaşım ana planlama çalışmaları yeni büyükşehir sınırlarına uygun olarak revize edilmeli ve Nazım İmar Planıyla uyumlu olmalıdır. Şehir içi ve şehirlerarası yollarda yapılacak alt ve üst yapı çalışmalarında; planlama, tasarım ve yapım aşamalarında üst ölçekli planlama çalışmalarına uygun olmalı plansız uygulamalardan kaçınılmalıdır. Kentimizde üst ölçekli planlama kararlarına uygun ve

mekânsal planlama çalışmalarında belirlenen arazi kullanım kararlarıyla uyumlu ve yeni gelişme alanlarını destekleyen kent için önerilen projeksiyon nüfus hedefi doğrultusunda kenti geleceğe taşıyacak ulaşım ana planı ve stratejilerinin oluşturulması, doğal afetlere dayanıklı, çevreyi kirletmeyen, enerji tasarrufu sağlayan ekonomik, güvenilir, uygulanabilir ve sürdürülebilir bir ulaşım sisteminin kurulması gerekmektedir.

2. Çevre yolları Antalya'nın gelişimi açısından büyük önem taşımaktadır. Ancak Batı Çevre Yolu oluşturma sürecinde gördüğümüz gibi çevre yolu çevresindeki tarım alanlarımız hızla kentsel alan haline dönüştürülmekte, planlama hatalarından dolayı çevre yolları şehir içi yol haline gelmekte, kişisel beklentiler kamu yararı adı altında yön verilmekte, planlar defalarca değişikliklerle meclisin gündemine gelmektedir. Gelişmiş ülkeler sürdürülebilir kalkınma politikalarında tarım yatırımlarını arttırırken, maalesef bizim gibi gelişmekte olan ülkeler verimli tarım alanlarını ranta feda etmektedir. Bu kentimizin geleceği açısından kaygı vericidir.
3. Yeni yol güzergahları ve kapasitelerinin belirlenmesi, erişilebilirliğin arttırılması, güvenli toplu taşıma ve toplu taşımayı daha etkin kullanımının sağlanması yönünde çalışmalar yapılması gerekmektedir.
4. Toplumun her kesiminin kadın, erkek, yaşlı, genç, engelli, dezavantajlı bireylerin ulaşımdan eşit, güvenilir olarak yararlanması ve hizmetlere erişilebilirliğin sağlanması için gerekli düzenlemelerin yapılması yasal bir zorunluluk olarak görülmelidir. Kaldırımların araçlarca park alanı olarak kullanılmasının ve kaldırım işgallerinin önlenmesi, bu gibi durumlarda cezai işlemlerin yapılması, kent içinde yeterli otopark alanlarının planlanması ve uygulanması gerekmektedir.
5. Yaya öncelikli ve sürdürülebilir ulaşım modelleri teşvik edilmelidir. Antalya kentinde karayolu güvenliği ve trafik sisteminin iyileştirilmesi için geliştirilen ve Valiliğimizce yürütülen yaya önceliği ve güvenliği proje çalışmaları ve uygulamaları, Antalya Büyükşehir Belediyemiz tarafından gerçekleştirilen toplu taşıma ulaşım yatırımları, toplu taşımada internet erişimi sağlanması, ilçe belediyelerimiz tarafından gerçekleştirilen bisiklet yolu iyileştirme çalışmaları kentimiz açısından önemli ve yararlı çalışmalardır. Bisiklet yollarının devamlılığının sağlanması gerekmektedir. Antalya'da yaya öncelikli trafik kültürünün yerleşmesini sağlamak üzere, Antalya Valiliği tarafından "Yaya Önceliği ve Güvenliği Projesi" kapsamında fiziksel düzenlemeler yapılarak uygulamaların devam etmesi memnuniyet vericidir. Bu çalışmaların kentin diğer alanlarına da yaygınlaştırılması gerekmektedir. Işıklar caddesi bunun için iyi bir örnek olabilir. Yaya öncelikli trafik uygulamalarının görünürlüğünün artırılması ve bu yönde toplumda farkındalığın güçlendirilmesi amaçlanmalı ve bu kültürün benimsenmesi sağlanmalıdır. Bunun yanında yurtdışında örnekleri olduğu yaya güvenliğine ve yayalara öncelik tanınmasına yönelik mevzuatta ve diğer düzenlemelerde gerekli değişiklikler yapılması yasal ve hukuki yapısının da oluşturulması gerekmektedir. Bu kapsamda denetim mekanizmalarının güçlendirilmesi, trafiğin temel unsurlarını oluşturan yaya ve taşıt sürücüsüne gerekli eğitimlerin verilmesi bu tür projelerin sürdürülebilirliğinin sağlanması açısından da büyük önem taşımaktadır.
6. Antalya'nın 2016 yılında ev sahipliliğini yapacağı Botanik Expo'su "Expo 2016 Antalya" Antalya kentini geliştirici ulaşım ve altyapı yatırımlarının yapılması için bir fırsattır. Kent içi ulaşımda karayolu haricinde farklı ulaşım türlerinin kente kazandırılması, ulaşımın çeşitlendirilmesi, ilçelere ulaşımın kolaylaştırılması, şehirlerarası ulaşımda hızlı trenlerin Antalya'da ulaşım yatırımları kapsamında değerlendirilmesi ve kente kazandırılması, çevre yollarının yapılması büyük önem taşımaktadır.
7. Bir turizm kenti olan Antalya'nın özellikle yaz aylarında turistlerin kent merkezine ulaşımını kolaylaştıran ek seferlerin konulması, gezi rotalarının ve haritalarının oluşturulması, yönlendirme levhalarının yenilenmesi, ulaşım bilgilerinden kentlinin ve turistin haberdar edilmesi için web sitelerinin güncellenmesi, akıllı kent olma yolunda teknolojik olanaklardan yararlanılması, kent bilgi sisteminin oluşturulması ve iletişimin yaygınlaştırılması gerekmektedir.
8. Bu süreçte Antalya Kent Konseyi İmar ve Planlama Çalışma Grubu olarak temennimiz,

kent için oluşturulacak ulaşım politika, strateji ve projelerinin yerel yönetimler, kamu kurum ve kuruluşları, üniversiteler, sivil toplum kuruluşları ve meslek örgütleriyle, hem bilgi ve deneyimlerin paylaşması, Karayolu güvenliğinin sağlanması ve trafik sorunlarının giderilmesi konusunda halkın bilinçlendirilmesi ve projelerin sürdürülebilirliğinin sağlanması için eşgüdüm içerisinde çalışmasına imkan verecek katılımcı mekanizmaların oluşturulmasıdır.

9. Özellikle ilköğretim çağındaki çocukların küçük yaştan itibaren trafik güvenliği konusunda ve trafik kurallarına uyma konusunda bilince ve eğitime sahip olması aynı zamanda büyüklerini trafik kurallarına uyma konusunda uyarmaları aile içinde bir denetim mekanizması oluşturması büyük önem taşımaktadır.
10. Kent için geliştireceğimiz karayolu güvenliğinin başarılı olabilmesi doğru planlama ve uygulamalarıyla yol güvenliğinin sağlanmasını gerektirmektedir. Bunun yanında 3 temel unsurun birlikte olması büyük önem taşımaktadır. Trafikte ister yaya olalım, ister taşıt sürücüsü, ister toplu taşımada bulunalım. Toplu halde yaşamanın bir zorunluluğu olarak hepimiz birbirimize saygılı olmalıyız. İkincisi birbirimize hoşgörülü olmalıyız. Üçüncüsü ise mutlaka trafik kurallarına riayet etmeliyiz.

- **Seçim Öncesi Adaylara Yönelik Öneri Raporu**

04.03.2015 tarihli Antalya Kent Konseyi yürütme kurulu toplantısında alınan karar gereği kentin imar-planlama öncelikleri aşağıdaki belirlenmiştir.

1. Kent vizyonu ve stratejilerinin belirlenmesi, kentin makro ölçekten mikro ölçeğe inen, deprem- ulaşım ana planı kararlarını içeren arazi kullanım kararlarıyla uyumlu bütüncül planlama çalışmalarının yapılması.
   a) Kent vizyonu ve stratejilerinin kent planlarına entegrasyonunun sağlanması
   b) 6360 sayılı yasa gereği belirlenen büyükşehir sınırları doğrultusunda üst ölçekli planlama çalışmalarının revize edilmesi, Kent planlarının gerektirdiği ölçek ve içerikte kentin ihtiyacı olan sosyal ve teknik donatı alanlarını sağlayacak şekilde revize edilmesi, 1/5.000 Nazım İmar Planlarının güncellenmesi, sayısal haritaların temini, 1/1000 İmar Planlarıyla, 1/5.000 Nazım İmar Planlarının uyumsuzluğunun giderilmesi.
   c) Ulaşım ana planı kararlarının kentin önceliklerine ve ihtiyaçlarına uygun olarak uygulanması, kent planlama çalışmalarıyla entegrasyonunun sağlanması,
   d) Plansız alanların planlama sorunlarını giderici çalışmaların yapılması, gecekondu alanlarının önlenmesi.
   e) Alt merkezler oluşturularak, planlı barınma-çalışma (ticaret, sanayi, turizm v.s) ve ulaşım ilişkisinin sağlanması. Sosyal ve donatı alanları ihtiyacı giderilmelidir.
   f) Antalya Kentsel Dönüşüm Politikalarının Belirlenmesi gerekmektedir. Kentsel dönüşümün sosyal-ekonomik-fiziksel boyutuyla birlikte değerlendirilmesi, Antalya Kent Konseyi İmar Planlama Çalışma Grubu tarafından belirlenen "Antalya Kent Bütününde Kentsel Dönüşüm İlkelerine " uyulması gerekmektedir.
   g) Tarım alanları, kentleşme ve yapılaşma baskısıyla hızla kentsel alana dönüşmektedir. Kentsel yayılmanın kontrollü olması, kırsal planlama yaklaşımı ve ülkesel tarım politikalarını geliştirmek gerekmektedir.
   h) Planlamada afet risk ve önlemlerin alınması ve sakınım planlarının yapılması gerekmektedir. Bunun için kent genelinde depreme yönelik yapı ve zemin envanter çalışmalarının yapılması gerekmektedir.
   i) Her kesim için adaletli planlamayı sağlamak.
2. Çevresel kaynakların sürdürülebilir kullanımının sağlanması, kentsel yayılmanın kontrollü olması, kentsel rantın açık ve yeşil alanlar, kıyılar ve doğal kaynakları yok etmesinin ve farklı kullanımlara dönüştürülmesinin engellenmesi.
   a) Kent makro formunu bozan, teknik ve bilimsel etütler içermeyen parçacıl plan tadilatlarının yapılmaması

b) Kent genelinde açık ve yeşil alan stratejilerinin belirlenmesi ve uyulması

3. Kentsel yaşam kalitesinin yükseltilmesi

a) Ulaşımda ilçelere erişilebilirliğin arttırılması, çevre yollarının tamamlanması, yaya önceliği tanımak, bisiklet yolları ve toplu taşımayı özendirmek

b) Açık-yeşil alan varlığını arttırmak-kentsel yeşil alan sistemi oluşturmak

c) Kentsel hizmetlere (sosyal, kültürel, sağlık, eğitim v.s) ve bilgiye eşit erişim sağlamak, Antalya Kent Bilgi Sistemini hayata geçirmek,

d) Kent kimliğinin yaşatılması, kentsel sit alanlarında (Kaleiçi, Balbey, Haşimişcan) uygulanabilir planlama çalışmaları yapmak. Antalya koruma alanları planlama sorunlarını giderici çalışmalar yapmak.

e) Kentsel tasarımı özendirmek, belediye bünyelerinde Kentsel Tasarım Birimlerinin kurulmasını sağlamak, kentsel vizyon projelere yönelik yarışmaları arttırmak

f) Antalya Expo 2016 Antalya'nın kenti geliştirici bir güç olarak görülmesi ve başarıyla gerçekleştirilmesi için işbirliğinin sağlanması gerekmektedir. Expo'nun kentle entegrasyonunun sağlanması, turizme katkı sağlaması, ulaşım yatırımlarının gerçekleştirilmesi önem taşımaktadır. 2016 yılından sonra Expo Alanının kentin rekreasyonsal aktivitelerini sağlayacak kentsel açık-yeşil alan olarak kentlinin serbest kullanımına açık bir şekilde kullanımına olanak sağlaması.

g) Kent kimliği, kentlilik bilinci ve kent kültürünün geliştirilmesine yönelik Antalya Kent Müzesi çalışmalarının tamamlanması

h) İklim değişikliğinin etkilerini azaltacak, atık yönetimi, enerji etkin planlama, gürültü, görsel, hava ve su kirliliğinin önlenmesi

- **Koruma Alanlarında Planlama Sorunları**

Antalya Kent Konseyi İmar ve Planlama Çalışma Grubu Ekim ayı olağan toplantısını "Koruma Alanlarında Planlama Sorunları" gündemiyle yapmıştır. Toplantıya Antalya Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığı Koruma Uygulama ve Denetim Şube Müdürlüğü, Kent Estetiği Daire Başkanlığı Kentsel Dönüşüm Şube Müdürlüğü, Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, Meslek Odaları temsilcileri ve İmar ve Planlama üyeleri katılmıştır.

Toplantının birinci kısmında Kaleiçi, Balbey ve Haşimişcan mahallelerinin mevcut durumu ve planlama çalışmaları hakkında kurum temsilcilerinden bilgiler alınmıştır. Kaleiçi Kentsel Sit Alanına ilişkin mevcut Koruma Amaçlı İmar Planının bulunduğu fakat bu planların ihtiyaca cevap veremediği için Revizyon Çalışmalarının devam ettiği belirtilmiştir. Balbey Mahallesi Kentsel Yenileme Alanı ilan edilmesiyle çalışmaların devam ettiği belirtilmiştir. Kalekapısı ve çevresinde daha çok hanutçu, seyyar satıcılar, dilenci sorun oluşturmaktadır. Kentsel Sit Alanlarında en önemli sorunlar bu alanlarda bulunan terk edilmiş harap binaların çevreye zarar verme potansiyelinin bulunması, işlevsiz alanların farklı insanların yaşam haline gelmesiyle güvenlik sorunu yaratması, aydınlatmanın yetersiz oluşu, fonksiyonların tam olarak belirlenememesinden kaynaklanan kimlik sorunları, otopark ve ulaşım, halkın bilinçsizliği gibi sorunlar bulunmakta, bu alanlar kent kimliğine ve turizme yeterli katkıyı sağlayamamaktadır.

Bu alanlardaki sorunların giderilmesi için neler yapılabilir sorusuna cevap arandığı toplantının ikinci bölümünde aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

1. Kaleiçi, Balbey, Haşimişcan mahalleleri bir bütünlük içerisinde birbirleriyle ilişkileri düşünülerek planlanması gerekmektedir. Organik etkileşim içinde bulunduğu Cumhuriyet Meydanı ve Karaalioğlu Parkını da içine alan bir genişlikte tasarlanmalıdır.
2. Kaleiçi Revizyon Koruma Amaçlı İmar Planı çalışmalarının üst ölçekli plan kararlarına uygun olarak kent kimliğine katkı sağlayacak, tarih, kültür ve yöresel çevre değerlerini koruyan, altyapı sorunlarını giderici, fonksiyon tanımlamasının yapıldığı, tarihi yapıların restorasyonuna yönelik projelerin geliştirilmesine olanak sağlayacak, otopark ve ulaşım sorunlarını ortadan kaldıracak çözüm önerileri içeren, yaya ve taşıt dolaşımını ayıran,

turizm aktivitelerinin planlı bir şekilde gelişmesine imkan sağlayacak, farklı kurumların birbirleriyle eşgüdüm içerisinde çalışmasına imkan sağlayacak, güvenlik tedbirlerinin alındığı, uygulanabilir, katılımcı bir anlayışla yapılması gerekmektedir.

3. Balbey Mahallesinin Kentsel Yenileme Alanı ilan edilmesiyle birlikte yeni bir planlama çalışmasına ihtiyaç bulunmaktadır. Çevrenin dışarıdan görünümünü ve farkındalığını arttıracak ulaşım düzenlemeleri yapılara, yaya dolaşımını arttıracak, yaya-taşıt ayrımı sağlanmalı, Mahalle Sobacılar Çarşısı ve yeşil alan düzenlemeleriyle birlikte bir bütün olarak çevresiyle ilişkileri göz önünde bulundurularak planlanmalıdır. Balbey mahallesini otopark olarak kullanan çevre yerleşmelerine belirli kısıtlamalar getirilmeli, otopark ve ulaşım sorunları kısa sürede çözüme ulaştırılmalıdır. Mahallede aydınlatma arttırılmalıdır. Tescilli binaların çoğu harap halde bulunmakta içerisinde yaşayan ve çevredeki insanlar için güvenlik sorunu oluşturmaktadır. Bu alanların restorasyonu konusunda halk bilinçlendirilmeli maddi destek sağlanmalıdır. Bu alanlara ilişkin belediyenin yapacağı farklı düzenlemelerle güvenlik problemlerini azaltacak öneriler geliştirilmelidir. Sadece fiziki düzenlemelerin yeterli olmayacağı yenileme alanında Sosyal yapı analizleri yapılarak, halkla birlikte katılımcılıkla gerçekleştirilecek projeler burada yaşayan kişilerin aidiyet duygusunun gelişmesine ve projeleri sahiplenmelerine olanak sağlayacaktır.
4. Özellikle kentsel tasarımın geliştirilmesi kentsel sit alanlarında sivil toplum, halk ve yerel yönetimin bir arada hayata geçireceği kentsel tasarım projelerinin yaygınlaştırılması sağlanmalıdır.
5. Sokak Sağlıklaştırma Projeleri hayata geçirilmelidir.
6. Sadece fiziksel yapıyı değil sosyal yapıyı da önemseyen projelerin hayata geçirilmesi,
7. İlgili kurumların birbirleriyle koordinasyon içerisinde çalışması gerekmektedir.
8. Kaleiçi Kullanım Yönergesi uygulanmalıdır. Kaleiçi Koordinasyon Merkezi'nin etkin olarak çalışması sağlanmalıdır.
9. Bu alanlarla ilgili tüm kurumların, halkın ve sivil toplumun içerisinde bulunduğu fikirlerin paylaşıldığı katılımcı bir planlama anlayışı benimsenmelidir.
10. Kent yöneticilerinin bu alanlardaki sorunların giderilmesi ve kentte yeterli katkıyı sağlamasına yönelik istekli olması, kararlı politikalar ve stratejiler geliştirmesi gerekmektedir.

Toplantı sonucunda Antalya kent merkezi ve kentsel sit alanlarının sorunlarına ve çözüm önerilerine ilişkin rapor hazırlanmasına ve ilgili kurumlara iletilmesine karar verilmiştir. Toplantı iyi dilek ve temennilerle sona ermiştir.

• **"Geleceğin Antalya'sı Teknik ve Bilimsel Metodlarla Hazırlanan Bütüncül Planlama Kararlarıyla Oluşturulmalıdır"** *(Basın Açıklaması)*

Dünyada 1949 yılından beri ülkemizde 1976 yılından beri her yıl 8 Kasım günü, Dünya Şehircilik Günü olarak kutlanmaktadır. 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü sembolik bir anlam taşıyan, yaşanabilir bir toplum yaratmak için şehirciliğin önemini anımsatan ve öne çıkarmaya yardım eden bir gündür.

Günümüzde dünyadaki insanların yarısından fazlası şehirlerde yaşamaktadır. Türkiye nüfusunun % 91,75 i il ve ilçe merkezlerinde yaşamaktadır. Antalya Türkiye'deki kentleşme sürecinden en fazla etkilenen kentlerimiz arasındadır. Nüfus artışı, göç, turizm sektörünün ilerlemesi, ekonomik faaliyetlerdeki çeşitlilik ve uzmanlaşma, yaşam koşullarındaki değişiklikler, arazi değerlerindeki artışla değişen talep ve isteklerle birlikte kent sosyal, ekonomik, fiziksel anlamda değişim ve dönüşüm geçirmiştir ve geçirmeye devam etmektedir. Bu süreçte kent mekansal olarak yayılmakta, kentsel alan kullanımları farklılaşmakta, tarım alanları hızla kentsel alana dönüşmekte, açık ve yeşil alanlar, kıyılar yapılaşma baskısı altında kalmakta, ulaşım ve çevre sorunları baş göstermektedir.

Antalya'nın kentleşme sürecinde kentin planlaması karşımıza hep bir sorun alanı olarak çıkmaktadır. Kentte üst ölçekli planlama sorunsalı uzun bir süreden beri devam etmektedir. An-

talya kentinin yapısı gereği planlamadan sorumlu çok farklı kurum ve kuruluşun bulunması, bütüncül olmayan parçacıl planların oluşmasına neden olmuş, teknik ve bilimsel yaklaşımlar göz ardı edilerek politik kararlarla plana müdahale edilerek kamu adına yapılan ve toplumsal bir faaliyet olan planlamanın ruhu zedelenmiştir. Zaman içerisinde kentin planlaması geleceğe yönelik hedeflere ulaşmak için kaynakların akılcı kullanımının aracı olmaktan uzaklaşarak, politik baskılar ve talepler doğrultusunda hazırlanan bir amaç halini almış, geleceğin kentsel stratejilerini oluşturmada yetersiz kalmıştır. Bu süreçte özellikle kentsel sit alanlarında uygulama zorlukları olan koruma amaçlı imar planları sıradan vatandaşın bitmek tükenmeyen çilesi haline gelmiştir. Günümüzde yapılan mevzuat değişiklikleriyle geleceğimizin güvencesi olan doğal alanlarımıza; ormanlar, meralar, akarsular, tarım alanları, yaylalara bir saldırı başlamıştır. Bu bakımdan yerel yönetimlerin yapısına ilişkin yasal düzenlemelerden, imar yasasına, kültür ve tabiat varlıklarına ilişkin düzenlemelerden kıyı yasasına ilişkin düzenlemelere, yapı denetimine ilişkin düzenlemelerden, afet riskine ilişkin düzenlemelere ve dönüşüme kadar geniş bir yelpaze içinde planlamaya ilişkin konuların yeniden tartışılmasına, ülkemizdeki şehircilik anlayışının sorgulanmasına, halkın demokratik katılımını esas alan dinamik çoğulcu ve eşitlikçi planlama anlayışının tesis edilmesine ihtiyaç vardır.

Antalya'da öncelikle yeni büyükşehir sınırlarını içine alacak, kentin kimliğine, vizyon ve ilkeleriyle uyumlu, ulaşım ana planı kararları doğrultusunda, afete duyarlı sakınım planlama çalışmalarını da içeren kentsel planlama çalışmaları yapılmalıdır. Daha yaşanabilir, sağlıklı ve güvenli kentler oluşturmak için doğal varlıkların/ekosistemlerin tahribatının önüne geçilmesi; rant odaklı yapılaşmanın teşvik edilmemesi, ulaşım sorununun giderilmesi, enerji ve su kaynakları sorunlarının giderilmesi, büyüme taleplerinin ve sermayenin kentlerde birikiminin doğurduğu sosyo-mekansal eşitsizliklerin önüne geçilmesi; kentsel altyapı, konut ve arazi kullanımı politikalarının eşitlikçi bir yaklaşımla ele alınması, kentimizin kent kimliğini sürdüren doğa ile uyumlu engelsiz bir biçimde planlanması, toplumun tüm kesiminin kentsel hizmetlere erişilebilirliğinin ve sosyal donatı standartlarının arttırılmasının sağlanması, şeffaf kentsel yönetişim politikalarının izlenmesi gerekmektedir. Yeni üretim teknolojileri, kentsel bilgi sistemleriyle, hızlı iletişim olanakları ve araçları, kentlerin hızla değişen süreçlere adaptasyonunu gerekli kılmakta, yaşam kalitesinin artmasında önemli koşullardan birisi olmaktadır.

Gelecekte Antalya sosyal ve ekonomik gelişmeye bağlı olarak değişen sermaye talepleri, halkın istekleri, ulaşım modelleri ve politik kararlar doğrultusunda yeniden şekillenecektir. Bu süreçte Antalya Kent Konseyi İmar ve Planlama Çalışma Grubu olarak, yaşam hakkımızın bir gereği olarak daha iyi barınma, daha iyi çalışma, daha iyi ulaşım, daha iyi eğlence ve dinlence olanakları ve daha yaşanabilir bir Antalya için mücadelemiz devam edecektir.

Geçmişten bu güne baktığımızda Antalya kentleşme açısından yaşadığı bütün olumsuzlara rağmen dünyanın en güzel kentlerinden birisidir. Umut ediyoruz ve inanmak istiyoruz ki, kentini seven, sahip çıkan, eğitimli, bilinçli, katılımcı yurttaşlarımız olduğu sürece gelecekte de Antalya sahip olduğu doğal potansiyeli, kıyıları, falezleri, dağları, denizi, milli parkları, orman alanları, kültürel çeşitliliği, tarihi yerleşim alanları, turizm potansiyeli ile dünyanın en güzel yerlerinden biri olmaya devam edecektir.

• Batı Toroslar'da Yaylacılık ve Geleceği Kullanım ve Planlama Sorunları

Yrd. Doç. Dr. İbrahim BAKIR

(Akdeniz Üniversitesi Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü- Antalya Kent Konseyi İmar Planlama Çalışma Grubu ve Yürütme Kurulu Üyesi)

Anadolu ile birlikte Akdeniz Havzası ve Avrasya'nın büyük bir kısmının kültür tarihinde göçer toplumlar önemli rol oynamıştır. (Chailand 2004: 2-8). Bu coğrafyada su ve otlak kıtlığından dolayı göçmek mecburiyet haline geldiğinden göçer mekân kurguları tarih içerisinde gelişmiştir (Braudel, 2002: 161-162).

Göçer toplumlar uzun mesafeli kitlesel hareketlilikleriyle önemli siyasi dönüşümlere yol aç-

mışlardır. Askeri öneme sahip uzun mesafeli göç hareketlerinden farklı olarak özellikle Akdeniz Havzası'nda Batılı kaynaklarca *transhumance* olarak adlandırılan ve kıyı ile dağlık kesimler arasında mevsimsel bir salınım şeklinde gerçekleşen bölgesel göçerlik biçimi gelişmiştir (Totani, 2008). *Transhumance* belirli bir bölge içerisinde tanımlı ve her sene aynı güzergâhı takip eden bir hareketlilik gösterir (Tanyeli, 1996).

Transhumance – öngörülemeyen hatlar boyunca sürekli "göçer" karakterde hareketlilik halinde olan toplulukların aksine – "konar-göçer" karaktere sahiptir. Bu özgün yaşam biçimi tanımlı güzergâhlar arasında "göçer," elverişli fiziksel şartlara sahip alanlarda "konar" karakterdedir. Örneğin Güneybatı Anadolu'daki Batı Toroslar'da kalıcı kışlık yerleşime sahip toplulukların yaz aylarında kalıcı konutlarını terk ederek bu aylara uygun fiziksel ve iklimsel şartlara sahip alanlarda taşınabilen edilebilen esnek mekânsal düzenlemelerde yaşamlarını sürdürdükleri görülmektedir.

Göçer hareketin topoğrafik kot değişimleri çerçevesinde **"yatay"** ve **"dikey"** olarak sınıflandırılması mümkündür (Eröz, 1991: 71-72). Rakım farkı olmaksızın yataydaki gelişigüzel hareketlilik Arabistan ve Kuzey Afrika coğrafyaları için geçerlidir. Buna karşın transhumance **(konar-göçer)** karakter taşıyan Batı Toroslar'daki mevsimsel salınımlar "dikey" tipte olup mevsimlere göre farklı rakımlarda yaşamayı gerektirir. **"Yayla,"** rakım değişimlerini esas alan "dikey" karakterdeki konar-göçerliğe bağlı olarak tanımlanan ve mevsimsel göç güzergâhları üzerinde yaz aylarının geçirildiği durak noktasıdır. Yayla Akdeniz Havzası'nın özgün fiziksel yapısı içerisinde yaz aylarında duraklamaya uygun otlak ve su kaynaklarına sahip olma ayrıcalığı ile farklılaşan genelde yüksek rakımlı düzlüklerde, dağ sırtlarında, akarsu veya pınar başlarında konumlanmış ve üzerinde **taşınabilir** mekânsal kurgulara sahip konut dokusunun oluştuğu özel alanlardır.

"Yaylacılık" ise "yayla" alanlarına bağlı olarak mevsimsel hareketlilik doğrultusunda süren "konar-göçer" yaşam biçimine verilen başka bir addır.

Sarıkeçili Yörüklerinin Yaylaya göçü... Evler develerle taşınmaktadır...

Tarihsel Kökenler: Anadolu'daki göçer kültür Orta Asya geleneklerinin güçlü izlerini taşımaktadır. M.Ö. 1700'lerde Orta Asya'daki Altay ve Tanrı Dağları çevrelerinde belirginleşen konar-göçer yaşam biçimleri Hun (M.Ö. 300- M.S. 300) ve Göktürk (M.S. 300-600) idareleri tarafından benimsenmiş ve sürdürülmüştür (Ögel, 1991). Göktürklerden sonra Orta Asya'da nüfusun ve hayvan sayısının artması ile ortaya çıkan otlak darlığı ile 11. Yüzyılda batıya doğru göç hızlandı. Büyük Selçuklu Devleti doğudan gelen göçer Oğuz Boylarını batıya (Anadolu, Azerbaycan) ve güneye (İran, Irak) sevk etti (Merçil, 2000). Anadolu Selçukluları döneminde Orta Asya'dan gelen diğer gruplar yanında çok sayıdaki göçer Türklerin yer arama çabası askeri bir hareketin ötesine taşınarak sistematik bir yerleşmeye (iskân) dönüşmüştür (Köprülü 1972).

Oğuz Boyları kendileri ile birlikte Orta Asya'daki göçer, yarı göçer hayatı da yeni yurtlarına taşıdılar. Anadolu'ya gelenler Orta Asya kökenli boy, dağ, nehir vb. adları devam ettirerek alçak ovalar ve çevresindeki dağlarda 100-200 km.yi aşmayan salınım ile yaz ve kışa bağlı göçerliği sürdürdüler (Bakır, 1995: 33). Batı Toroslarda topoğrafya ve iklimine bağlı olarak kış ılık sahil bölgesinde **(kışlakta)**; yaz ise serin yüksek dağ sırtlarında **(yaylada)** geçirilmeye başlanmıştır. Hatta yayla ile kışlak arasında ilkbahar ve sonbahar aylarında kalınan **"güzle"** oluşturulmuştur.

Orta Asya'daki göçebe hareketleri ciddi siyasi değişimlere neden olurken Anadolu'daki hareketlilikler bölgesel kalmış ve bugüne kadar devam eden mevsimlik yaşam döngüsünün devamlılığı üzerine kurulmuştur (Tanyeli, 1996: 415-440). Fakat bu aşamadan sonra göçer oluşumlar merkezi yönetim sistemi ile çelişmiştir (Yalman, 1993: 38-40). Osmanlı ve Cumhuriyet döneminde tarımsal üretimin arttırılması için göçerler yerleşmeye zorlanmış (Türkay, 1979) ve göçerler ile idare arasında çatışmalar yaşanmıştır. Dadaloğlu'nun şiirlerine yansıyan Avşarların çatışmalı şekilde Çukurova'ya yerleştirilme süreci bu duruma iyi bir örnektir. Günümüzde Anadolu'da göçerlik giderek kaybolmaktadır.

Yaylalarda Geleneksel Mekân Organizasyonları: Göç yollarında konaklayan ve yaylaya göçen Yörükler, her önüne geldikleri yere konmazlar. **Konacakları yer bellidir.** Konak yerinde su olmalı, ot olmalı, yaylım olmalı. Konağa varınca herkes kendi yurduna konar. Kimse kimsenin

yurduna konmaz. Göç başlayınca herkesin isteği bir an önce yaylaya varmaktır. Yolda ölen bile olsa, ya yayladaki mezarlığa getirilir ya da en yakın köy mezarlığına gömülür, beklenmez. Yayla Yörük için yağdır, peynirdir, berekettir, bolluktur (Seyirci, 2000: 100).

Batı Toroslar'da konar-göçer kültürü temsil eden topluluklar genel olarak "Yörük" olarak adlandırılmaktadır. "Yörükler" Anadolu'ya yerleşen Oğuz (Türkmen) boylarını ifade etmektedirler. 1965-67 yılları verilerine dayanan 1976 tarihli Toprak ve İskân İşleri Genel Müdürlüğü İskân Daire Başkanlığı tarafından yayınlanan Planlama Raporu'nda Türkiye'de 5657 aileden oluşan 38.100 nüfuslu göçerlerin; 2716 ailede 16.550 nüfusu Akdeniz Bölgesi'nde yer almaktadır. Buradan en çok göçer (Yörük) ailesinin Akdeniz Bölgesi'nde olduğu anlaşılmaktadır. Yörüklerin Akdeniz Bölgesi'nde yoğunlaşmalarında arazi yapısı önemli rol oynamaktadır. Antalya ili **arazi dağılım** durumu bunu açıkça göstermektedir. Antalya'da orman ve fundalık alanlar (% 53,6) ile tarım dışı arazilerin (% 20,1) toplamı oldukça geniş yer tutmaktadır (% 73,7). Arazinin bu durumu, göçerliğe dayalı geleneksel yapı ve iklim yapısı ile birleştiğinde gölgeyi konar-göçerliğin merkezi durumuna getirmektedir (Saraçoğlu, 1989).

Yörükler coğrafi olarak "Batı Toroslar" adıyla anılan Antalya-Mersin-Konya üçgenindeki dağlık yörede yoğunlaşır. Etnik köken, yaşayış biçimi ve topoğrafik yapının gösterdiği ortak özellikler dolayısıyla Batı Toroslar çevresel ve kültürel özellikleri bakımından kendi içinde tutarlı ve karakteristik bir bölgedir. Batı Toroslar, Antalya Körfezi'nin iki yanında yer alan ve kuzeydeki göller yöresinden güneye doğru birbirinden uzaklaşarak biri Batıda Teke ve Güney Menteşe yörelerine uzanan, öteki güneydoğuda İçel yöresine doğru yönelen iki kol halindedir. Bu bölgede yüksek dağların yakınında vadilerle yarılmış yüksek yaylalara ve geniş ovalara rastlanmaktadır. Bunların hemen hepsi tektonik asıllı çöküntülerden oluşan çukur alanların alüvyonla dolmasıyla ortaya çıkan birikim ovalarıdır. Kıvrımlı dağlık yapı Teke Yöresi'nde (Beydağları 3069 m.) ve göller yöresinde (Barla Dağı 2734 m. Dedegöl Dağı 2992 m.) büyük yükseltilere ulaşmaktadır (Saraçoğlu, 1989).

Bölge Akdeniz iklimi etkisi altındadır. Bu iklim kıyıdan 700-800 m yükseltiye kadar bütün özelliklerini göstermektedir. Dağların bazı kesimlerde denize fazla yaklaşmış olması, gerçek Akdeniz ikliminin etki alanının fazlasıyla sınırlamakta ise de bu iklim, yükseltisi fazla olmayan büyük ovalarda ve vadi yarmalarında hayli içeri sokulur. Bölge yağış fazlalığı, orman varlığı ile İç Anadolu coğrafyasından farklılaşır. Dağlık ve fundalık Akdeniz Bölgesinde "dağ (yaban) keçisi," ovalık ve otçul örtülü İç Anadolu Bölgesinde ise "yabani koyun" doğal olarak yetişmektedir. Yörüklere "güzlek" ve "yaylak" alanları sunan Torosların Akdeniz'e bakan güney yamaçları yabani zeytin, harnut, erik, ahlat, çam, meşe, kayın, ardıç, sedir ormanlarıyla doludur (Yalman, 1993: 176

Bölgede keçi varlığı bodur fundalık bitki örtüsüne bağlıdır. Karstik yapı sonucu toprak yüzeyinin kuruluğu ve toprak yetersizliği ot ve çayırların gelişmesini engeller. Bu yüzden koyun varlığı azdır. Ilık geçen kış mevsiminde kıyılarda oluşan otlar, ısının artması ve yağışların azalması ile kuruyarak yukarılara doğru çekilmektedir (Saraçoğlu, 1989). Koyun ve keçi besleyen Yörükler buna bağlı olarak hareket eder. Keçi besleyenler kıyılardaki fundalıklardan (kışlak) yükseklerdeki çalılık alanlara (yaylak) göçer.

Kışın rahat geçmesi yayla dönemindeki performansa bağlıdır. Yaylada iyi beslenen hayvan kışı rahat geçirecektir. Yayladaki süt, yağ, peynir üretiminin yakın çevredeki pazarlara sunulmasıyla gelecek kazanç kış yaşamına katkı sağlar (Seyirci, 2000: 5). Mevsimlere göre "kışlamak, güzlemek ve yaylamak" halk arasında kullanılan yerel terimler haline gelmiştir (Yalman, 1993: 220). Her yıl aynı bölgeler kışlak ve yaylak olarak kullanılmaktadır. Nisan-Mayıs aylarında yaylaya çıkılır. Ekim-Kasım aylarında yayladan beraberce kışlağa inilir.

Yaylacılık yapan Yörükler yaylakta hayvancılık, kışlakta ise ziraat ile uğraşmaktaydılar. Bu durum yerleşiklik ile göçebelik arasında bir ara biçimdir (Seyirci, 2000: 111). Yörük toplulukları yığma taş yapılar gibi kalıcı mekânlar inşa edip etmemelerine göre de sınıflandırılabilir. Yaz-kış çadırda barınan Yörük toplulukları olduğu gibi kış mevsiminde yerleşik düzendeki evlerde oturup yazın yaylalarda çadırlarda barınanlar da mevcuttur (Bakır, 1995: 7).

Geleneksel yaşamda Yörükler ısının yükselmesiyle sahilden yüksek rakımlı yaylalara doğru göçmeye başlarlar. Göç başlamadan önce komşu obalar ile de müzakere edilerek göçün za-

manı ve fiziki yapısı (katar başının seçilmesi, yiyeceklerin, çadır malzemelerinin hazırlanması, eksiklerin giderilmesi, işbölümü) önceden tasarlanır (Yalman, 1993: 189). Bir günlük yürüme mesafesinde uygun yerlerde 2-3 gün konaklayarak yaylaya çıkılır. Su çevredeki kaynak, çeşme, sarnıç veya kuyulardan alınır, *tuluk* ile eşeksırtındaki heybelerde taşınır. Sonbaharda havaların soğuması ile birlikte aynı şekilde sahile yakın bölgelere geri dönülür. Bölgedeki *Yeni Osmanlı, Sarıkeçili, Karatekeli, Karakoyunlu ve Gebizli* Yörükleri bu tür göçebe yaşayan aşiretlerdendir (Atabeyli, 1940: 213-224).

Yukarıda ifade edilen genel kalıplar içerisinde özgün bir konar-göçer topluluk olan Yeni Osmanlı Yörükleri 1945'lere kadar Antalya yöresinde konar-göçer yaşayarak koyun ağırlıklı hayvancılık ile uğraşır, keçi, sığır ve at beslemişlerdir. Yaylada Mayıs-Eylül arası kalıp güzleye inen Yeni Osmanlılar 1-1,5 ay güzlemeden sonra Antalya'nın Döşemealtı, Kömürcüler, Çıplaklı, Odabaşı gibi köylerine inerler. Bakır (1995: 81-83) 1987 yazında Yeni Osmanlıların kullandığı yaylada 70 çadıra rastladığını kaydeder. Seyirci'nin (1991) tespitlerine göre yaylada çadır sayısı 1943'den önce 500, 1960'larda 300-350, 1985'de 107, 1989'da 94'tür. Yaylanın tek kalıcı yapısı namazgâhtır. Söbüce Yaylası tüm hayvansal üretimin yapıldığı yer olduğu kadar; günümüzde havası ve suyu için de çıkılan bir yayladır. Günümüzde bu yaylada kalıcı yayla evleri inşa edilmektedir.

Yıl boyunca hayvanları ile birlikte yeni otlaklar peşinde olan konar-göçer Yörüklerde çadırlar, hayvan sürülerinin karışmaması için 150 ile 500 m hatta bazen 1 km'ye varan mesafe aralıklarıyla kurulurlar. Barınma birimleri olan çadırlar dışında - Korkuteli – Söbüce Yaylası'nda olduğu gibi - etrafı alçak duvarlar ile çevrilerek tanımlanmış bir açık hava mescidi (namazgâh) bulunabilmektedir. Toplanma, saygı duyulan yaşlı Yörüklerin çadırlarında genellikle akşam oturması şeklinde olur. Pazar, Cuma namazı gibi toplu ihtiyaçlar en yakın yerleşme merkezlerinde giderilir (Bakır, 1995: 82-83).

Genelde 3 metre eninde ve 5-7 metre boyunda bir alanı kaplayan çadır iç mekânından azami ölçüde faydalanılmaktadırlar. Bu mekân depolama, yemek yapma, yeme, uyuma, oturma, misafir ağırlama gibi tüm fizikî ve sosyal ihtiyaçları karşılar. Yapı sisteminin kuruluşu fiziksel problemlere çözüm getirdiği gibi sosyal ihtiyaçlar ile de uyum içerisinde şekillenmiştir.

Çadırlar gibi taşınabilir strüktürlerden farklı olarak yaylalarda *alaçık, pür ev, manar, çivrik* gibi adlar verilen yarı kalıcı şekilde inşa edilen evlere de rastlanmaktadır. Ayrıca kalıcı şekilde inşa edilen bağ evleri yaylacılığın mimari gelenekteki yansımalarıdır (Karpuz ve Bakır, 1991: 306). Bağ evleri tarımla uğraşılan kır yerleşimlerinde hem üretim için hem de sıcak yaz günlerinde havadar ortamda bulunmak için kullanılan mevsimlik evlerdir. Bağlar üzüm yetiştirilen yerler olarak bilinmekle birlikte Toroslarda yazın yetiştirilen ürünlerin ekilip-dikildiği yerleri de tarif etmektedir. Bağ evleri ürünün yetiştirilmeye başlandığı Nisan – Mayıs ile toplandığı Eylül – Ekim ayları arasında kullanılmaktadır.

Manavgat (Antalya) ile Konya arasında bulunan Akseki-İbradı bölgesindeki Ürünlü Köyü'ndeki bağ evleri yukarıda ifade edilen ev tipi için iyi örneklerdir (Kavas, 2009). Ürünlü bağ evleri, güneş ışığının verimli bir şekilde kullanılması ve toprağın yüksek ısı yalıtım kapasitesinden faydalanmak amacıyla yamaçtaki eğime doğru bir şekilde oturma, su kaynakları ile sulama olanakları, yakın çevrede hayvancılık için gerekli besin kaynaklarının varlığı gibi etkenler göz önüne alınarak şekillenmiştir. Tarih boyunca, bu çevresel problemleri başarılı bir şekilde çözmüş olan Ürünlü bağ evleri, Toros Dağları arasındaki bu zorlu coğrafyada ayakta kalabilmenin temel dayanaklarından biri haline gelmiştir. Manavgat Irmağı'na bağlı olarak Ürünlü çevresinde sürekli bir ağ şeklinde yayılan yer altı su kaynakları, yamaçlarda yeryüzüne ulaşıp pınarlar olarak ortaya çıkmakta ve bu çıkış noktaları sulama kanalları oluşturmak üzere şekillendirilerek tarımsal üretim için kullanılmaktadır.

Ürünlü'nün kışlık yerleşim çekirdeği yaklaşık 150 adet konut ile güneydoğuya doğru bakan bir hilal formuna sahiptir. Kışlık bölümde evler yoğun bir yerleşim dokusunun içerisindedir. Bu hilalin iç kısmında Manavgat Irmağı'na doğru inen bir yamaç içerisinde daha dağınık şekilde yerleşen bağ evleri bulunmaktadır. Kışlık bölümdeki her evin bağ bölgesinde bir bağ evi bulunur. Böylece yerleşim yazları yaylak olarak kullanılan bağlar bölgesine doğru genişlemektedir. Belirli

bir aile örnek alındığında kışlık-yazlık konutları arasındaki yer değişimin 1-2 kilometrelik mesafelerle ölçülebildiği görülür. Yaylacılığın farklı ölçekteki bir yansıması olan bu durum yaylanın bir üretim merkezi olarak kırsal yaşamdaki önemini göstermektedir (Kavas, 2011).

Ürünlü'de olduğu gibi Muğla'daki Karabağlar Yaylası da kışlık yerleşime göre daha düşük kotta yer alır. Bu ilginç durum yayla niteliğinin her zaman yüksek kotla ilişkili olmadığını, bazı durumlarda yayla oluşumunda havadarlığın ve doğal kaynakların daha önemli bir etken olduğunu göstermektedir.

Yaylacılığın Güncel Durumu: Konar-göçer kültür; tarım arazisinin azlığı, yaz sıcaklarının bunaltıcı etkisi, sivrisineğin sağlık üzerindeki olumsuz etkileri vb. sebeplerle Osmanlı İmparatorluğu'nun gerileme devrinden bugüne kadar çıkarılan birçok iskân kanununa rağmen, günümüzde de kısmen devam etmektedir. 1950'li yıllardan sonra yol ve araçların artması, tarım topraklarının meralar aleyhine artması ve orman kanunun sert hükümleri sonucunda göçerlik zorlaşmış ve birçok Yörük aşireti kışlak olarak kullandıkları bölgelere yerleşmişlerdir. Alışık oldukları hayattan kopamadıkları için de önceleri ilkbahardan sonbahara kadar az sayıda hayvan ile yaylaya göçmeye başlamışlardır.

Değerlendirme ve Sonuç: Bu bağlamda aşağıda sıralanan mekânsal ilkeler yerleşmenin ve mimarinin zaman üstü değerleri olarak değerlendirilebilir:

- Geleneksel yayla yerleşmelerinde otlak olarak kullanılan taban arazilerle su kaynaklarının başlarına yerleşilmediği görülür.
- Malzeme seçiminde kolay bulunan, organik, doğaya dönüşü olabilen malzemeler kullanıldığı görülmüştür.
- Mekân tasarımı itibarı ile daha çok geçici ve taşınabilir yapısal kurguların ve kapalı-yarı açık-açık mekân dizgesinin hâkim olduğu görülmektedir. Bu dizgenin zamanla kalıcı yayla, köy ve şehir evlerinde de sürdürüldüğü görülmektedir.
- Genel olarak yaylalardaki mimari gelenek incelendiğinde çadırlardan kalıcı evlere kadar çeşitlenen bir yelpazede açık ve kapalı mekânlar arasında yönlere duyarlı bir şekilde kademeli geçişlerin olduğu görülmektedir.
- Daimi köy ve şehir evleri kalın ve sağır duvarlı odalardan oluşan esas mekân ile, çoğunlukla doğuya veya güneye bakan yarı-açık mekandan (sofa) meydana gelmektedir. Konut kapalı alanı kadar yer tutan bu yarı-açık mekânlarda çıkmalarla oturma yerleri oluşturulmakta ve dış kısımları kafesle çevrilmektedir. Bucak yöresinde bu tür açık / yarı-açık sofalara "köşgü" (Bakır, 1992), Akseki-İbradı yöresinde ise "köşke / ayazlık" denmektedir (Kavas, 2009).

Günümüzde yaylalar giderek küçülen parsellerle ve birden fazla katlı yapılarla kentsel kurgu içerisinde yoğun bir yapılaşmaya sahne olmaktadır. Yapılaşma için yer seçiminde eski ortak kullanım alanları olan otlaklar, su kaynakları dikkate alınmamaktadır. Taban arazilere de yerleşilmektedir.

Organik olmayan her tür malzeme ile (plastik, çelik vb.) yapılar inşa edilmektedir. Bu durum doğal arazi yapısının ve toprağın kirlenmesine yol açmaktadır. Görsel olarak kirlilik ortaya çıkmaktadır. Mekân kurgusunda uzun yılların deneyiminden farklı olarak güvenlik gerekçesiyle de dışa kapalı, çok katlı apartman tipi yapılar yapılmaktadır.

Son zamanlarda bir kısım yaylaların (Mut – Sertavul, Antalya – Feslikan yaylaları gibi) yerleşme amaçlı planlama çabaları olduğu gibi yakın gelecekte bölgedeki çok sayıdaki yayla yerleşmelerinin de planlanmaya başlanacağı tahmin edilebilir. Bu planlama çalışmalarında yerin her türlü özellikleri (topografya, bakı, toprak değeri ve kültürel miras vb.) dikkate alınarak planlanması ve mimari olarak sürdürülebilir çevrenin oluşturulması ve geleceğe taşınması göz önüne alınmalıdır. Planlama bu amaçlar doğrultusunda bir araç olarak değerlendirilmelidir.

KÜLTÜR VE SANAT ÇALIŞMA GRUBU

Başkan : Salih YÖN
Başkan Vekili : Cengizhan GÖKÖZ
Sekreter : Mustafa KARABAĞIR

Kültür ve Sanat Çalışma Grubu 87 üye ile çalışmalarını sürdürmüştür. 17 toplantı yapmıştır. Yıl içinde, Sanat Kurumları ve Sanatçı Envanteri, Sanat Kurumlarının ATSO İşbirliği ile Güncellenmesi, Dokuma Alanı, Üniversitenin Kente Katkıları, Kent Üniversite İlişkileri, Sokakta Sanat Faaliyetlerinin Yapıldığı Cumhuriyet Meydanının Ele Alınması ve Değerlendirilmesi, Dokuma Raporu (ortak toplantı ve rapor) konularını ele almıştır. Seçim Öncesi Adaylara Yönelik Öneri Raporu geliştirmiştir.

- **Seçim Öncesi Adaylara Yönelik Öneri Raporu - Kentin Kültür Sanat Öncelikleri**

"Kentlerin ve kentlerde yaşayan insanların uygar bir toplum olma yolunda ilerlemesine katkı koyan ve çağdaş bir toplumun temel ölçütlerinden olan sanat; bireylerin sosyal ve kültürel açıdan gelişmelerini sağlayarak, duyarlı, bilinçli, hoşgörülü, sağduyulu ve kendi ile barışık, kenti ile barışık bireyler olarak toplumda yer almalarını sağlayan ve toplumu bir üst bilince ulaştıran, çağdaşlık ve uygarlık yolundaki en önemli aracıdır.''

Kültür Sanat Çalışma Grubumuz; Öncelikle bireylerin kentlilik bilincinin gelişmesine katkı koymasının yanı sıra, kentimizin çağdaş, gelişmiş ve uygar kentler arasında yerini almasını sağlayacak olan ve kültür sanat alanında yaptığı çalışmalar sonucunda, tespit ettiği ''Kentin Kültür Sanat Öncelikleri'' aşağıda maddeler halinde belirtilmiştir.

a) **Kültür Sanat Merkezleri:** Başta Büyükşehir Belediyesi olmak üzere, tüm ilçe merkezlerinde kurulması önerilen sanat merkezleri, tüm sanat dallarının faaliyetlerini sürdürebileceği sanat atölyelerinden oluşan bir merkez olmasının yanı sıra, çeşitli sanat disiplinlerinde toplumun tüm kesimlerinin eğitimine ve sanat bilincinin yükseltilmesine imkan verecek, üretim, eğitim, uygulama ve sergileme imkanlarının yapılabileceği Kültür Sanat Merkezleri.

b) **Fuar ve Kongre Merkezi:** Kentimizin kongre turizminin gelişmesine olanak sağlayacak bir kongre merkezi olması ile birlikte, uluslararası fuar/sergi ve sanat faaliyetlerinin gerçekleştirilebileceği bir Fuar ve Kongre Merkezi.

c) **Resim-Heykel Müzesi, Etnografya Müzesi vb. Müzelerin Kurulması:** Kentimizde Resim-Heykel Müzesinin kurulması öncelikle sanatın gelişmesine katkı koyacak, kurulacak

diğer müzeler ile birlikte kentimizin uygar ve çağdaş dünya kentleri arasında yerini almasını sağlayacaktır.

d) **Plastik Sanatlar Fuarı:** Kentimizde yaşayan ve plastik sanatlar alanında eserler üretenlerin desteklenmesine katkı sağlayacak ve desteklenen sanatçılar kendilerini geliştirme fırsatı bularak hem kentin gelişimine katkı koyacaklar, hem de uluslar arası sanat arenasında varlıklarını sürdürebileceklerdir.

e) **Kendi İmkanlarıyla Sanat Faaliyetlerini Sürdüren Sahipsiz Sanatçılara Sahip Çıkılması:** Kendi imkanlarıyla sanat faaliyetlerini sürdüren, kentin sosyal ve kültürel gelişimine katkı koyan onlarca şair, ressam, heykeltıraş, ozan, müzisyen, yazar vb. sanatçılar mevcuttur. İlgili kurum ve kuruluşlar ile kent yöneticileri tarafından faaliyetleri görmezden gelinen sanatçılar, kendi gelirleri, emekleri ve yürekleri ile faaliyetlerini sürdürmektedirler. Bu kişilerin sanat faaliyetleri de azımsanmayacak kadar çoktur ve bu faaliyetleri ile bireylerin kentlilik bilincinin gelişmesine, kentimizin de sanat alanındaki varlığını sürdürmesine katkı koymaktadırlar.

T.C.Anayasası Madde 64: "Devlet sanat faaliyetlerini ve sanatçıyı korur. Sanat eserlerinin ve sanatçının korunması, değerlendirilmesi, desteklenmesi ve sanat sevgisinin yayılması için gerekli tedbirleri alır."

Ülke yönetimine talip olan tüm siyasetçileri, öncelikle Anayasa'nın 64'üncü maddesine sahip çıkmaya, maddenin içeriğini gerektiği biçimde uygulamaya ve hayata geçirmeye davet ediyoruz.

- **Antalya'da Kendi İmkanlarıyla Sanat Faaliyetlerini Sürdürenler ve Kültür Sanat Merkezleri Önerisi**

Kentimizde kendi imkanlarıyla sanat yapan, kentin sosyal ve kültürel yönde gelişmesine katkı koyan onlarca şair, ozan, ressam, heykeltıraş, yazar, müzisyen geleneksel Türk sanatlarını yapan vb. sanatçılar mevcuttur. Bu kişilerin sanat faaliyetleri de azımsanmayacak kadar çoktur ve bu faaliyetleri ile toplumdaki bireylerin ve kentin kültürel anlamda gelişmesine çok büyük katkı koymaktadırlar.

Yukarıda sıraladığımız sanat faaliyetlerini sürdürenler;

T.C. Anayasa madde 64: "Devlet sanat faaliyetlerini ve sanatçıyı korur, sanat eserlerinin ve sanatçının korunması, değerlendirilmesi, desteklenmesi ve sanat sevgisinin yayılması için gerekli tedbirleri alır" hükmünü içermesine rağmen hiçbir kamu kurum ve kuruluşundan destek almadan, hiçbir yardım görmeden, kendi gelirleri, emekleri ve yürekleri ile sanatsal çalışmalarını sürdürmüşlerdir.

"Kentlerin ve kentlerde yaşayan insanların uygar bir toplum olma yolunda ilerlemesine katkı koyan ve çağdaş bir toplumun temel ölçütlerinden olan sanat; bireylerin sosyal ve kültürel açıdan gelişmelerini sağlayarak, duyarlı, bilinçli, hoşgörülü, sağduyulu ve kendi ile barışık, kenti ile barışık bireyler olarak toplumda yer almalarını sağlayan ve toplumu bir üst bilince ulaştıran, çağdaşlık ve uygarlık yolundaki en önemli aracıdır."

Kentimizin; uygarlık ve çağdaşlık yolunda ilerlemesi ve medeniyet alanında yerini alması, tüm kent bireylerinin sosyal, kültürel ve sanatsal anlamda bilinçlenmesi ve gelişmesi ile mümkün olabilecektir. Kentte sanat yapan bir gruba sahip çıkmak, sadece sahip olunan gruba fayda sağlayacaktır. Oysaki aslolan, sanat alanındaki toplumun tüm kesimlerini kucaklayan, tüm sanat faaliyetlerini destekleyen bir tutum, kentimize daha çok katkı sağlayacaktır.

Bu nedenle; kentimizde her ilçe merkezinde kurulması gereken Kültür Sanat Merkezleri fikrini ve ihtiyacını ortaya çıkarmıştır.

Kentin kültür sanat merkezlerinin yeterli düzeyde olması, kent halkının sosyal, kültürel ve sanatsal gelişmenin yanı sıra, kentlilik bilincinin oluşmasına, kentin çağdaş ve uygar bir yapıya kavuşmasına katkı koyan en önemli unsurlardandır.

Kurulması ve hayata geçirilmesi önerilen Kültür Sanat Merkezleri, sadece kapısında kültür sanat merkezi yazan bir yapı değil, içinde sanatın yaşandığı, kentimizde kendi imkanlarıyla sanat faaliyetlerini sürdürenleri kucaklayan, aynı çatı altında buluşturan, çalışma ve sergileme/

sunma olanağı sağlayan, kentimizdeki tüm bireylerin istediği sanat alanında kendini geliştirmesine katkı koyan merkezler olarak düşünülmesi gerekmektedir.

Her ilçe merkezinde kurulması önerilen Kültür Sanat Merkezleri:

- Her sanat alanında sanat faaliyetlerini sürdürenlerin kendi faaliyetlerini sürdürebilecekleri, tüm sanatçıları kucaklayan, aynı çatı altında buluşturan, **sanatçı atölyelerini,**
- Kentimizdeki tüm bireylerin istediği sanat alanında/dalında, sanatı yaşam biçimi olarak seçmiş ve alanında uzmanlaşmış usta öğreticilerden **eğitim-öğretim mekanlarını,**
- Her sanat dalına uygun sergileme, uygulama ve sunum mekanları (sanat galerisi, tiyatro sahnesi, çok amaçlı konferans ve konser salonu vb.) gibi **sanat aktivitelerinin yapılabileceği salonları** bünyesinde bulundurması gerekmektedir.

Ayrıca;

- Bu merkezlerin toplumun buralara ulaşılabilirliliği göz önünde bulundurularak, ulaşılabilir yerlerde olması,
- Kurulacak bu merkezlerle birlikte tüm sanat faaliyetlerinin duyuruları için ise, kentin belirli bölgelerinde, kentin merkezi yerlerinde, devlet tiyatrosu ve devlet opera ve bale duyuru panoları gibi duyuru panoları oluşturulmalıdır.

Kentimizde tüm ilçelerde kurulması önerilen kültür sanat merkezleri, kentin kısa sürede modern ve çağdaş bir yapıya kavuşmasına, uygar bir dünya kenti olma yolunda ilerlemesine en büyük katkıyı sağlayacaktır.

- **İlan ve Reklam Yönetmeliği Revizyonuna Dair Görüş ve Öneriler**

Amacı, Antalya Büyükşehir Belediyesi sınırları ve tüm ilçe belediyeler alaları içerisinde; ilan, reklam ve tanıtım amacıyla konulan her türlü pano, tanıtıcı levha ve benzerlerinin yol açtığı görüntü kirliliğini ortadan kaldırarak, kent estetiğine katkıda bulunmayı, reklam asma ve ticari tabela kullanımını düzenlemeyi ve bu işleri yapan gerçek veya tüzel kişilerle, kamu kurum ve kuruluşları ile tüm ilçe belediyelerin uymak zorunda bulundukları esasları belirlemek olan ''Büyükşehir Belediyesi Reklam, İlan ve Tanıtım Yönetmeliği'nin kentin estetiğine katkı koyması ve görsel kirliliğin önlenmesi amacıyla, Antalya Kent Konseyi tarafından aşağıdaki öneriler sunulmuştur.

2. Bölüm / Genel Tanımlar başlığı altında **Madde 4**'ün yeniden düzenlenmesi olumlu bir çalışmadır.

2. Bölüm / Uygulama Araçlarına İlişkin Tanımlar başlığı altında **Madde 5**'te Reklam Panosu tanımında yer alan ışıklı teşhir ünitelerinin ışıklandırmasının hangi saatler arasında yer alacağı, çevresine rahatsızlık vermemesi amacıyla ışıklandırmada kısıtlama yapılıp yapılmayacağı vb gibi uygulamaya yönelik tanım ve maddeler, yönetmeliğin 3. Bölümü Uygulamaya Esas Bölümler bölümü başta olmak üzere yönetmeliğin diğer hiçbir bölümünde yer almamaktadır.

Hava karardıktan sonra ve sabaha kadar ışıklandırması devam eden ışıklı reklam panolarının, çevre sakinlerini ne derece ciddi boyutlarda rahatsız ettiği gerek bireysel şikayetler gerekse tarafınıza sunulan raporlar aracılığı ile bilinmektedir.

Konuya kısıtlama getirilmemesi, revize edilmekte olan bir yönetmelik için ciddi boyutta eksiktir. Konuya bahsi geçen 3. Bölüm Uygulamaya Esas Bölümler bölümünde yeniden değinilecektir.

2. Bölüm / Reklam Alanlarına İlişkin Tanımlar başlığı altında **Madde 6 (b)** bendinin alt maddelerinde açık alanlar, aydınlatma direkleri, kamuya ait kaldırımlar yer almaktadır.

(Antalya Kent Konseyi'nin Çevre ve Kültür Çalışma gruplarının ortaklaşa düzenledikleri ve tarafınıza iletilmiş olan raporda bahsi geçen mekânlarda reklam ünitelerinin kullanılması hususunda ilgili önerilerde bulunulmuştu. Bahsi geçen alanlar halen reklam alanı olarak kabul edilmektedir.)

2. Bölüm / Reklam Alanlarına İlişkin Tanımlar başlığı altında **Madde 7 (b)** bendinde Işıklı Totem tanımı yapılmıştır. Bir reklam ünitesi olarak "totemler" halihazırda yeterince çevresel kirlilik yaratan materyaller olmakla birlikte, "ışıklı totem" olarak tanımlanan ünitelerin yarata-

cağı kirlilik tahminlerin üzerinde olacaktır.

İlan ve Reklam Yönetmeliği revizyonundan beklenen, yaşam alanlarımızın kalitesini düşüren uygulamaların kısıtlanması ve denetlenmesidir, geliştirilmesi ve genişletilmesi değildir.

3. Bölüm / Genel Hükümler başlığı altında **Madde 8**'in 9'uncu alt maddesinde *"Müracaat izin sayılmaz, izin alınmadan hiçbir suretle ilan ve reklam yerlerinde uygulama yapılamaz"* ifadesinin getirilmesi ile beraberinde maddi yaptırım getirilmesi, Belediyelerin denetleyici kimliğine yakışır nitelikte bir yaklaşım olmuştur.

3. Bölüm / Genel Hükümler başlığı altında **Madde 8**'in 11'inci alt maddesinde *"Ticaret birimlerinin tanıtıcı levhaları ve reklâm amaçlı tabelaları kamu mekânları üzerinde yer alamaz"* denmektedir.

Kentteki çevresel kirliliğin konut ve işyeri statüsündeki binalardan kaynaklandığı unutulmamalıdır.

3. Bölüm / Genel Hükümler başlığı altında **Madde 8**'in 12'nci alt maddesinde *"Kentin siluetini bozacak doğal ve tarihi çevrenin algılanmasını engelleyecek şekilde reklâm konulamaz"* denmektedir. Kentimizin mevcut durumuna bakılarak, bu maddenin yönetmeliğin tamamı ile çeliştiği söylenebilir.

"Sanat Mekanları: 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanuna istinaden, Ürettikleri veya sergiledikleri sanat eseri niteliğinde olan ve (sanat eseri üreten ve sergileyen) 163 sayılı Gelir Vergisi Kanuna istinaden gelir vergisi muafiyetine haiz iş yerleri, ışıklı, ışıksız ilan ve tanıtım panosu asabilirler" ilave maddesi, T.C. Anayasa Madde 64'e istinaden, sanatın desteklenmesi ve gelişmesine katkıda bulunacaktır.

3. Bölüm / Bina Cephesi Uygulamaları başlığı altında **Madde 9**

(1) Ticaret ve Konut Alanlarında:

(c) maddelerindeki tabela büyüklüleri kentin görsel kirliliğini artırıcı nitelikte olup, bu oranların tekrar gözden geçirilerek düşürülmesi, görsel kirliliği bir nebze de olsa önleyici nitelikte olacağı değerlendirilmiştir.

(g) "Konut alanlarının zemin katlarındaki iş yerlerinin ışıklı, ışıksız reklam panoları, bulunduğu apartmanın (Kat Mülkiyet Kanuna istinaden) muvaffakatı alınarak asılmalıdır" hükmünün ilave edilmesi uygun değerlendirilmektedir.

3. Bölüm / Madde 14'te *"Meydan, yeşil alanlar, özel işlevlere ayrılmış yeşil alanlar (fuar, lunapark, festival alanları, hayvanat ve botanik bahçeleri, kültür park vb.) alanlarda yapılacak reklam uygulamaları alanın projesine ve bulunacağı alanın doğal özelliğine uygun olarak tasarımı yapıldıktan sonra müsaadesi Antalya Büyükşehir Belediyesi İlan, Reklam ve Tanıtım Materyali Uygulama Komisyonu'nun görüşü alınarak hazırlanacak kriterlere uygun olarak, ihale yöntemi ile verilir"* denmektedir.

Oysaki meydanlar, kent yaşamında görüntü kirliliği içinde yaşam kalitesi düşmüş kentlinin rehabilite olabileceği tek yer yeşil alanlar, alanlar fuar, lunapark, festival alanları, hayvanat ve botanik bahçeleri, kültür park gibi özel işlevlere ayrılmış yeşil alanlardır ve bu alanlarda hiçbir koşulda reklam ünitesi bulunmamalıdır.

Alt ve Üst Geçitler: Madde 15:

(1) Üst geçitlerin tanıtım ve bilgilendirme amaçlı da olsa, reklam ve ilanların asılması, kentin görsel kirliliğini artırmakla birlikte, sürücülerin sürüş güvenliğini de tehlikeye sokmaktadır.

(6) Bu sayılan alanların, etkinliklerle ilgili hizmeti veren kültürel ve sosyal kurumlar ile tanıtım amaçlı verilmesi; yol trafik güvenliğini tehlikeye sokacağından ve görsel kirlilik oluşturacağından bu maddenin "bu alanlar ilan, reklam ve tanıtım amacıyla kullanılamaz" olarak değiştirilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

3. Bölüm / Madde 17'de Kavşaklar ve Aydınlatma Direkleri ile Madde 19'da toplu taşıma ve özel araçların üzerine sonradan ilave hiçbir şekilde üç boyutlu reklâm maketi konulamayacağına dair getirilen kısıtlama olumludur.

3. Bölüm / Madde 18: Daha önceki uygulamada eni 0.25 iken, bu oran % 100 artırılarak

0.50'ye çıkarılmıştır. Mevcut durumunda kentte büyük bir görsel kirlilik oluştururken, bu oranın iki katına çıkartılması da kentin görsel kirliliğini iki katına çıkaracaktır.

3. Bölüm / Madde 21: Bez Afişlerin Kullanımı:

(Geçici Reklamlar Madde 20) Bez afişlerin kullanım esaslarını belirlerken, bu maddeye, "Sanat Faaliyetlerinin tanıtımına ilişkin ilanlar, sanat faaliyeti süresince ve ilgili belediyeden müsaade alınmak şartıyla asılabilir" ilavesi sanatın gelişmesi ve toplumun bu yönde bilinçlenmesine katkı koyacaktır.

3. Bölüm / Madde 22: "Kavşakların kenarlarına (ayrı tarafına) reklam ve ilan panosu asılması, sürücülerin sürüş güvenliğini tehlikeye atmasının yanı sıra, görsel kirliliği ve kent estetiğini bozan unsurlar" olarak değerlendirilmekte olup, kavşaklara, hiçbir şekilde reklam ve ilan panosunun asılmaması konusunda kamu oyu görüşü hakimdir. Düzenlemenin bu doğrultuda yapılması, kent estetiğine katkı koyacaktır.

4. Bölüm / İstisnalar başlığı altında **Madde 24**'te sit alanları için *"Sit bölgesinin tarihi ve doğal kimliğine uygun olarak; Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu ve Antalya Tabiat Varlıklarını Koruma komisyonu kararları doğrultusunda Antalya Büyükşehir Belediyesinin belirleyeceği bir yöntemle (Yarışma yolu ile satın alma yolu ile vb) üretilecek tasarımlara uygun olarak tabela yapılacaktır"* denmektedir.

Oysaki "sit alanları", bir kentin tarihi ve doğal açıdan en değerli alanlarıdır. Kati surette reklam ünitesine yer verilememeli, bu husus koşullara bağlanmamalıdır. Bunların dışında, Antalya Kent Konseyi'nin Çevre ve Kültür Çalışma gruplarının ortaklaşa düzenledikleri ve tarafınıza iletilmiş olan raporda yer alan hususu bir kez daha tekrar etmekte fayda görülmektedir. Kaldırımlarda yer alan reklam pano ve raketleri, yaya akışını ve engellilerimizin ilerlemesini ileri derecede aksatmaktadır.

ABB İmar Yönetmeliği madde 7.02.9'da belirtildiği şekliyle , *"yaya geçişini zorlaştırıcı sabit veya seyyar engeller konulamaz"* kararının ilan, reklam tabela ve panolarının yerlerinin belirlenmesi sırasında dikkate alınması, "engelli dostu" bir kent için yaya akışının tabela-pano ve totemler ile kati surette kesilmemesi önemlidir.

Totem olarak tanımlanan devasa reklam üniteleri, başlı başına bir faciadır. Keza ışıklı tabelalar, hiçbir surette medeniyet ölçütleri ile uyuşmamaktadır. Bu hususların, yönetmelikte göstermelik düzenlemelerden ziyade kökten çözülmesi, kentimizin çevresel değerleri ve yaşam kalitemiz açısından önemlidir.

Özetle yönetmelik revizyonunda olumlu çalışmalar yer almakla birlikte, kentimizin görsel kirliliğini ortadan kaldıracak kayda değer bir kısıtlama –fark yaratan bir düzenleme görülmemiştir.

Bunun için çok daha radikal çözüm önerilerine ihtiyaç vardır. Mevzuat çalışmaları, yoğun emek gerektiren çalışmalardır, bu hususta verilen emeği yadsımak mümkün değildir ancak verilen emeğin karşılığında daha yaşanabilir bir kente kavuşma arzumuz devam etmektedir.

ÇEVRE ÇALIŞMA GRUBU

Başkan : Neslihan YALÇIN
Başkan Vekili : Erdal ÖZDEMİR
Sekreter : Halil GÜL

Çevre Çalışma Grubu 2015 yılı içinde 96 üye kaydı ile çalışmış, 10 toplantı düzenlemiştir.

Çevre Çalışma Grubu toplantılarında, Mühendislik Projeleri - Doğal Yapı İlişkisi, Boğaçay Ovası Örneği (Nihat DİPOVA), Bitkisel Üretimde Kullanılan Kimyasalların Çevresel Etkileri, EXPO 2016 ile İlgili Bilgilendirme ve Görsel Sunum, Kızıllı Katı Atık Depolama Alanı, Konyaaltı Sahil Düzenleme Projesi, Dokuma Çalışmaları hakkında Bilgilendirme (ortak toplantı), Seçim Öncesi Kentsel Sorunların ve Grup Çalışmaları Dönem Değerlendirmesi, 5 Haziran Dünya Çevre Günü Etkinliği- Basın Açıklaması- Bisiklet Turu, Kepez Belediyesi Odak Yapı ve Çevre Düzenleme Fikir Projesi Yarışması, 2015-2016 Yıllık Program Çalışması konularını ele almıştır.

- **Mühendislik Projeleri-Doğal Yapı İlişkisi**

Boğaçay Ovası Örneği *(Nihat DİPOVA)*

Antalya Kent Konseyi Çevre Çalışma Grubu'nun Şubat ayı toplantısı Akdeniz Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi Doç. Dr. Nihat Dipova'nın sunumu ile gerçekleştirilmiştir. Toplantının ilk bölümünde Sn. Dipova, "Mühendislik Yapıları ile Doğal Yapıların İlişkisi-Boğaçay Örneği" konulu sunumunu gerçekleştirmiştir.

Boğaçayı Risk Altında; *Akdeniz Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Bölümü Geoteknik Anabilim Dalı Öğretim Üyesi Doç. Dr. Nihat Dipova, küresel düzeyde deniz seviyesindeki yükselmenin yılda ortalama 3,2 milimetreye ulaştığını, Antalya merkezinde lüks otel ve konutların bulunduğu Boğaçayı Ovası'nda ise deniz seviyesinin, tektonik hareketlerin de etkisiyle yılda 7,5 milim yükseldiğini bildirdi. Dipova, Antalya'daki mareograf cihazının lüks oteller ve konutların yoğunlukta bulunduğu Boğaçayı bölgesi yakınındaki Antalya Limanı'nda bulunduğunu söyledi. Antalya Limanı'ndaki mareograf istasyonunda 1985- 2005 yıllarında toplam deniz seviyesi yükselmesinin 14 santimetre ölçüldüğüne dikkati çeken Dipova, aynı dönemde bölgede yıllık ortalama deniz seviyesi yükselmesinin 7,5 milimetre olduğunu kaydetti. Boğaçayı Ovası'ndaki yıllık 7,5 milimetrelik deniz seviyesi*

yükselmesinin de küresel ısınma ve tektonik düşey kıtasal hareketten kaynaklandığını vurgulayan Dipova, şunları kaydetti: "Antalya Kaleiçi merkez kabul edilirse, Teke Yarımadası'nı içine alan batı bölüm, batmış kıyı yapılarından oluşur. Fethiye-Boğaçayı Ovası arasında kalan Teke Yarımadası kıyılarında bulunan batık kentler bu mekanizma sonucu uzun zaman içinde batmış olmalıdır."

İkinci bölümde ise kurumları temsilen katılan konuklarımız ile grup üyelerimizin soruları ve görüşleri dinlenmiştir.

Toplantıda Boğaçay ve çevresinin projelendirileceği bilgisinin Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından ifade edildiği, bu bilginin basın yolu ile kentin bilgisine sunulduğu, henüz ortaya çıkmış bir projenin olmadığı değerlendirilmiş; görüş ve öneriler sunulurken bu hususlar göz önünde tutulmuştur.

Boğaçay ve çevresinin doğal özellikleri hakkında bilgilendirme yapan DİPOVA, bahsi geçen mevkinin deprem ve taşkın risklerinden bahsetmiştir. Son 10 yılda kentimizin yaşadığı sıra dışı doğa olayları ve olası doğa hareketleri tartışılmıştır.

6 kilometrelik Konyaaltı sahiline eklenmesi öngörülen 40 kilometrelik Boğaçay projesinin güçlü ve zayıf yönlerinin değerlendirildiği toplantı, bu ve benzeri yatırımlarda asıl olanın bilimsel kriterlerden ayrılmamak olduğu; tüm bu güçlü ve zayıf yönlerin değerlendirilmesinin gerekliliği vurgulanmıştır.

Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin katılımcı yaklaşımı ile konuyu zamanı geldiğinde sivil toplum ve akademik çevrelerle ortak bir akıl çerçevesinde değerlendireceği hususunda öngörü, dilek ve temennilerle sona ermiştir.

- **Kızıllı Katı Atık Depolama Alanı**

Rapor Konusu: Kızıllı Katı Atık Depolama Alanı ve alanın iptaline yönelik mahkeme kararı

İlgili Mevzuat: Katı Atıkların Kontrol Yönetmeliği, Tıbbi Atıkların Kontrol Yönetmeliği, Su Kirliliği Kontrol Yönetmeliği

Mevcut Durum:

a. Alanın Kullanım Durumu:

Kızıllı Katı Atık Düzenli Depolama Sahası, Antalya şehir merkezine 27 km. mesafede Kızıllı Köyü – Taşkötü mevkiinde yer alır. Sahanın inşaatı 1. etap Lot-1 17 Ekim 2003 tarihinde tamamlanarak tesis işletmeye alınmıştır. Yaklaşık 100 hektar büyüklüğündeki alan, toplam 8 etap halinde katı atıkların düzenli depolaması amacıyla projelendirilmiştir. Alanının 65 ha'lık alanı düzenli depolama için projelendirilmiş olup, mevcut durumda 12,5 ha'lık alanda katı atık depolama faaliyeti devam etmektedir.

Depolama sahası 2. sınıf depolama sahası olup depolanan ve depolanması gereken atıklar, Meskun bölgelerde evlerden atılan evsel katı atıklar, park, bahçe ve yeşil alanlardan atılan bitki atıkları ile organik atıklar; buzdolabı, çamaşır makinesi, koltuk gibi evsel nitelikli eşyalardan oluşan ve kullanılmayacak durumda olan çoğunlukla iri hacimli iri katı atıklar; tehlikeli atık olmamakla birlikte evsel katı atık özelliklerine sahip sanayi ve ticarethane atıkları, evsel su arıtma tesislerinden elde edilen (atılan) arıtma çamurları, tehlikeli atık sınıfına girmeyen sanayi arıtma tesisi çamurları, hastanelerin, kliniklerin, laboratuarların ve benzeri yerlerin tıbbi atıkları, kullanılmış oto lastikleridir.

Katı atık düzenli depolama sahasına 7 gün 24 saat atık kabulü ile kesintisiz hizmet vermekte olup, Antalya kentinin katı atık yükünü 2003 yılı itibariyle taşımaktadır.

b. Yasal Durum:

Kızıllı Katı Atık Depolama Sahası, 1997 yılında Orman Bakanlığı Antalya Bölge Müdürlüğü tarafından Antalya Büyükşehir Belediyesi'ne 49 yıllığına tahsis edilmiştir.

Söz konusu alanın yapım işine ihale edilmesine ilişkin işlemin kamu yararına uygun olmadığı gerekçesi ve ihale işinin iptal edilmesi istemi ile Antalya Baro'su tarafından 2002 yılında Antalya Büyükşehir Belediyesi'ne dava açılmasıyla başlayan yasal süreç, 2008 yılında Antalya 1. İdare

Mahkemesi'nin dava konusu işleme ilişkin yerinde keşif istemi ve bilirkişi incelemesi yapmasına karar vermesine kadar devam etmiş olup, 2009 yılında yerinde keşif ve bilirkişi incelemesi yapılmıştır.

Bilirkişi raporuna istinaden, bilirkişi heyetinin konuyu 3 ana başlıkta değerlendirdiği görülmektedir:

1. Dava konusu işlemin mekânsal planlama kararları ve imar mevzuatıyla tutarlılığı,
2. Dava konusu işlemin bulunduğu konumun yeraltı sularını etkileme düzeyi,
3. Dava konusu işlem sonucunda uygulanacak çöp depolama faaliyetlerinin yaratacağı çevre risklerinin bertaraf edilebilirliği.

Buna göre, Antalya 1. İdare Mahkemesi 2007/1611 Sayılı Dava Dosyası Eki 2009 tarihli Bilirkişi Raporu, *"Dava konusu katı atık depolama alanı, karstik bölgede olması ve Antalya içme-kullanma sularının koruma alanında kalması nedenleriyle yasa ve yönetmeliklere uygun değildir. Çöp depolama alanına ilişkin onaylanan mevzii imar planı, su havzasının korunmasına ilişkin verilerle ilişkilendirilememekte, bir planın içermesi gereken doğal çevrenin korunmasın yönelik temel normları yerine getirmemektedir."* İfadesine yer vermektedir. Heyet, alanın kamu yararına ve ilgili mevzuata uygun olmadığına kanaat getirmiştir.

Antalya 1. İdare Mahkemesi 2010/ 53 Sayılı kararı ile *"... söz konusu alanın yapım işine ihale edilmesine ilişkin işlemde orman, çevre ve imar mevzuatının aradığı koşullar yönünden hukuka uygunluk bulunmamaktadır."* diyerek, Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, dava konusu işlemin iptaline karar vermiştir. Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 2012 yılında kararın düzeltilmesi istemiyle Danıştay 13. Mahkemesi'ne yaptığı başvuru neticesinde ise Danıştay 13. Mahkemesi 2012 / 189 sayılı kararı ile -kararın düzeltilmesi isteminin dayandırıldığı gerekçelerin kanuna aykırı olması nedeniyle- istemin reddedilmesine karar vermiştir.

Değerlendirme: Bahsi geçen alan, 2003 yılı itibariyle kullanılmakta, tesis ise geliştirilerek kentimize hizmet vermeye devam etmektedir. Alan, o tarihten bu yana çeşitli tarihlerde ve konularda bahsi geçen dava süreci başta olmak kaydıyla gündeme gelmiştir.

Konunun yakın tarihte gündeme gelmesi ise, Kasım 2014 tarihine uzanmaktadır. **Kasım 2014** tarihinde Düden Şelalesi'nden pis kokular yükselmiş, sudaki renk değişikliği, köpürme ve kokunun Kızıllı Katı Atık Depolama Sahası'ndaki çöp sularının yeraltı sularına karışmasından meydana gelmiş olup olmadığı yönündeki tartışma kent gündemine gelmiştir. Bu konuda oluşan kamuoyunun soruları, Antalya Büyükşehir Belediyesi ve ASAT tarafından yanıtsız bırakılmıştır.

Mart 2015 tarihinde ise Antalya 1. İdare Mahkemesi'nin katı atık depolama sahasını -yer seçiminin uygun olmaması ve su kaynaklarının korunamayacağı gerekçeleriyle- iptal kararının basın yoluyla kamuoyu ile paylaşılması, konuyu yeniden gündeme getirmiştir.

Antalya Kent Konseyi Çevre Çalışma Grubu'nun 14 Nisan 2015 tarihli toplantısında, Kızıllı Katı Atık Depolama Sahası ve ilgili mahkeme kararı gündemiyle gerçekleştirilmiştir. İlgili kamu kurum ve kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarının katılım gösterdiği toplantıya Antalya Barosu Çevre Komisyonu Eski başkanı Avukat Nurcan Üyüllü, hukuki süreç ile ilgili bilgi aktarmak üzere davet edilmiştir. Antalya Büyükşehir Belediyesi Atık Yönetimi ve İşletme Müdürlüğü, Akdeniz Üniversitesi Çevre Mühendisliği Bölümü gibi konusunda yetkin kurum temsilcilerinin de görüşleri doğrultusunda konu çeşitli yönleriyle değerlendirilmiştir.

İşbu rapor, söz konusu toplantıda kurumları temsilen katılan konuklar ve grup üyeleri arasında sağlanan bilgi akışı ve görüş paylaşımı sonucu oluşturulmuş olup konu ile ilgili tespit ve değerlendirmelerimiz aşağıdaki gibidir:

2002 yılında katı atık depolama alanının yer seçimi ve alanın ihale edilmesi aşamasında kamu yararının gözetilmesi adına başlatılan hukuki sürecin 2012 yılında ancak tamamlanmış olması T.C. adaleti ve kentimizin geleceği adına büyük talihsizliktir.

Kent halkının yaşam kalitesini ve sağlığını tehdit edici endişe ve sorular yer aldığında, kamuoyu yetkili mercilerden konuyla ilgili bir açıklama beklemektedir. Kurumlarca yapılan / yapılması gereken açıklamalarda bilimsel veriler esastır, "sorun yok" beyanatı yeterli değildir. İlgili

kurumların bilimsel verilere dayanarak yanıt vermesi, kent halkının kurumlara olan güveninin sürdürülebilirliği için önemlidir.

Mahkeme kararının çok geç bir tarihte sonuçlanmış olması, bu süre zarfında da alanın hizmet vermeye devam etmiş olması ve alandaki yatırımların devam etmiş olması, konunun *"olan olmuş"* ifadesiyle kaderine terk edileceği anlamına gelmemektedir. Mühendislik çalışmaları ile her türlü risk analizi yapılabilmekte ve gerekli önlemler alınabilmektedir.

Milyonlarca ton atıktan bahsettiğimiz bir alanda, belli mevsimlerde yoğun üstelik yağış alan iklim koşullarında "özel örtüleme" ile yağmur suyunun yeraltı sularına geçişinin engellenebileceği, şu anda mümkün olan en iyi iyileştirme yönteminin bu olacağı belirtilmiştir.

Akdeniz Üniversitesi'nin aktarımlarına göre, Antalya'da her yıl yaklaşık 500 bin ton çöp üretilmektedir. Bu, belediyenin her yıl 1,5 milyon metreküp depolama ihtiyacına karşılık gelmektedir. Çöpün kaynağında ayrılması, çöp miktarını üçte birine kadar düşürmektedir. Kaynağında ayrıştırmaya daha fazla önem verilmesi, gerek Kızıllı gerekse başka ileriye yönelik herhangi muhtemel bir depolama alanının yükünü hafifletecektir. Aksi takdirde alan seçimi ne kadar doğru olursa olsun, alanın taşıma kapasitesi dolduğunda aynı korkutucu ihtimaller kaçınılmaz olacaktır.

DSİ Bölge Müdürlüğü tarafından yapılan açıklamada, mevcut alanın rehabilitasyonuna yönelik talebin kurumlarına iletildiği, ıslah amaçlı çalışmalar için olumlu görüş verildiği belirtilmiştir.

Antalya Büyükşehir Belediyesi'nce yapılan bilgi akışına göre ise, alanın 2020 yılına kadar kullanılmaya devam edeceği belirtilmiştir. Basın aracılığı ile aktarılan bilgiye istinaden, Antalya büyükşehir Belediyesi'nin mevcut alan ile birlikte 6 bölgede yeni projelendirme çalışmaları devam etmektedir.

Sonuç: Kızıllı Katı Atık Depolama Sahası 2020 yılına kadar kullanılmaya devam edileceği bilinen bir durumdur. Ancak yüce mahkemenin vermiş olduğu karar ise açıktır. Mahkeme kararına rağmen alanın kullanılmaya devam etmesi, öncelikli olarak yasal bir sorundur. Konunun ilgili kurumlarca ivedilikle dikkate alınması gerekmektedir.

Diğer taraftan alan halen kullanılmakta olduğundan, yağmur suyunun taban suyuna geçmesini engelleyecek önlemlerin ivedilikle değerlendirilmesi gerekmektedir.

Mevcut önlemlerin olup olmadığı / varsa hangi çerçevede olduğu / yoksa önerilerin hangi düzeyde değerlendirileceği konusunda yetkili mercilerden daha açık bir bilgi akışı beklemekteyiz.

Bunlarla birlikte, Antalya Kent Konseyi Çevre Çalışma Grubu olarak, DSİ tarafından olumlu görüş verilen rehabilitasyon çalışmasının içeriği; Büyükşehir Belediyesi'nin bahsi geçen 6 yeni projelendirme çalışması hakkında daha net ve açıklayıcı bilgi akışı talep etmekteyiz.

Kaynaklar:

Akdeniz Üniversitesi Çevre Mühendisliği Bölümü

Antalya Büyükşehir Belediyesi Atık Yönetimi ve İşletme Müdürlüğü

Antalya Devlet Su İşleri 13. Bölge Müdürlüğü

Antalya 1. İdare Mahkemesi 2007/1611 Sayılı Dava Dosyası Eki Keşif Tutanağı,

Antalya 1. İdare Mahkemesi 2007/1611 Sayılı Dava Dosyası Eki Bilirkişi Raporu

Antalya 1. İdare Mahkemesi 2010/ 53 Sayılı kararı

Danıştay 13. Mahkemesi 2012 / 189 sayılı kararı

- **Kepez Belediyesi Odak Yapı Mimari ve Çevre Düzenleme Fikir Projesi Yarışması**

Antalya Kent Konseyi Çevre Çalışma Grubu'nun 21 Temmuz 2015 tarihli toplantısı, Kepez Belediyesi tarafından Antalya Mimarlar Odası koordinatörlüğünde düzenlenen Kepez Belediyesi Odak Yapı Mimari ve Çevre Düzenleme Fikir Projesi Yarışması gündemiyle gerçekleştirilmiş olup toplantıda Kepez Belediyesi Başkan Yardımcısı Sebahat ADANIR ve Başkan Danışmanı Ramazan ECİŞ ile Antalya Mimarlar Odası Başkanı Osman AYDIN tarafından bilgilendirme yapılmıştır.

Yarışmaya konu olan alan, Antalya Kepez İlçe Belediyesi, Çankaya Mahallesi sınırları içerisinde, yeni gelişme alanlarıyla çevrili, 18,7 hektar (187.175 m2) büyüklüğündeki bir alan olup, kentle doğanın buluştuğu Mazı Dağı yamacında yer almaktadır.

Yapılan bilgilendirmenin ışığında yarışma şartnamesinde yer alan belli başlı hususlar, çevresel değerler ve planlama ilkeleri çerçevesinde değerlendirilmiş olup görüş, öneri ve kaygılar hem toplantı esnasında yetkililerle paylaşılmış hem de toplantının akabinde Antalya Kent Konseyi adına görüş oluşturmak üzere derlenmiştir.

Buna göre, kentlinin rekreasyon ihtiyaçlarının karşılanması adına kültür ve rekreasyon amaçlı bir düzenleme planlanması, bu düzenlemenin bir yarışma yoluyla önünün açılması, yarışmanın ise ilgili meslek odalarının jüri ve danışmanlığında yürütülmesi elbette ki olumlu bir çalışma olarak algılanmıştır.

Ancak, değerlendirmeye alınarak üzerinde muhakkak durulması gerektiği konusunda hemfikir hususlar şu şekildedir:

"Odak yapı" kavramı, ucu açık olarak nitelendirilebilecek, konunun muhataplarına hiçbir sınırlama getirmeyen ve literatürü zorlayan bir tanımdır. Bu tanım karşısında, bir kule, kaskat teraslar şeklinde bir yapı grubu veya devasa bir kütle gibi imajinasyonlar çeşitlendirilebilmektedir. İnşaat yoğunluğunun % 200 olarak verilmesi, kat serbestliği getirilmesi kaygıları artırmaktadır. Antalya gerçeğinde eski otogar yerinde bir AVM binası örneği yer almaktadır. Kentin büyük bir kesiminden ve özellikle yüksek katlı binalardan kent silueti içinde devasa bir kütle olarak yükselen AVM'nin tamamıyla olumsuz bir örnek olmakla birlikte yine de bir odak yapı teşkil ettiğini unutmamak gerekir. Dolayısı ile "odak yapı" kavramı ile kentlinin nasıl bir yapı / yapı grubu ile karşılaşacağını bilmemesi endişe vericidir.

Ülkelerin ve kentlerin simgeleri olmuş yapıların varlığından yola çıkılarak kentimizin tanıtımına katkı sağlayacak bir simge yapı planlanmaktadır. Kentimizde gerekliliği uzun yıllardan bu yana halen tartışılan Tünektepe örneği bulunmaktadır. Keza yapımı devam eden Expo 2016 alanında bir simge kule yükselecektir. Konyaaltı sahilinde bir seyir terasının akabinde şimdi de Kepez'de bir seyir terası / kule / simge yapı planlanmaktadır. Buna göre, Antalya'nın birbirinden bağımsız, kendi içinde hiçbir organik bağı bulunmayan bir kule / simge / odak çöplüğü olması, hiç de uzak görünmemektedir. Doğa ve çevre ile uyumlu olması beklenen bu yapı / yapı grubunun, ekolojik malzeme ile tasarlanmasına yönelik herhangi bir yönlendirme bulunmaması; Max h: ise serbest bırakılması doğa ve çevreye uyum beklentileriyle çelişmektedir.

Şartnamede Program başlığı altında *"...Park içerisinde izin verilen bu inşaat alanı dışında, planda var olan teknik altyapı alanı yok kabul edilerek, bu alana eşdeğer 2598 m2 büyüklüğünde alan, odak yapı/yapı gurubu için ayrılacaktır"* ifadesi yer almaktadır.

Gerek tartışmalar, gerekse yetkililerin yaptığı açıklamalar ile şartnamedeki tanımlara göre yürürlükteki imar planında yasal bir değişiklik yapılmadığı anlaşılmaktadır. Hukuksal alt yapısı oluşturulmamış ve plan değişikliği yapma yetkisine sahip Büyükşehir Belediyesi ve Kepez Belediyesi meclislerinden onay almamıştır. Bir alanda plan hükümlerine aykırı ve yasal olmayan bir proje üretilmesi Konseyimizin ilkeleri ile bağdaşmamaktadır.

Şartnamede sık sık tekrarlanan *"yere özgü karakteristikler"*, *"kent kimliğini güçlendirecek"*, *"doğa ve kültür eksenli"*, *"kültürel turizm değeri taşıma potansiyeli olan"* gibi ifadeler, tasarımdan bekleneni ortaya koymaktadır. Ancak bu ifadelerin hayata geçirilebilir olması için yarışma şartnamesinin çok daha açık bir şekilde yönlendirici olması beklenmektedir.

Örneğin; kentimizin en önemli doğal değerlerinden traverten yapı, kentin iki önemli kesiminde yer almaktadır. Bunlardan ilki kıyı kesimi, diğeri ise Kepez bölgesidir. Şartname, *"doğal değer"* ifadesinin altını dolduracak şekilde travertenlerin önemini vurgulamaz ve korunmasının gerekliliğinin altını çizmez ise bu değerlerin dümdüz edilmesi kaçınılmaz olacaktır. Traverten örneğinde olduğu üzere, şartname kentin öz değerlerinin öne çıkarılması konusunda yönlendirici olmalıdır. Bu anlamda, tasarımcı yalnız bırakılmamalı, belli başlı konular / kent bileşenlerince önerilen anahtarlar tasarımcıya yol gösterecek şekilde şartnamede yerini almalıdır. Çoğu tasarımda palmiye ve portakal imgelerinin dışına çıkılamamasının, tasarımcıya yeterince ışık

tutulmamasından kaynaklandığı unutulmamalıdır.

Günümüzde içi boşalan kavramlardan biri de *"sürdürülebilirlik"* kavramıdır. Hemen her rapor, görüş vb. kurumsal metinde yer aldığı üzere, bu kavram yarışma şartnamesinde de yerini almıştır. Bu ve bundan sonraki şartnamelerde tasarımcının "alternatif enerji" kullanımına yönlendirilmesi, alanın "atık yönetim planı" oluşturulmasının şart koşulması, "sürdürülebilirlik" kavramının altının doldurulması için bir başlangıç olacaktır. Aksi takdirde sürdürülebilirlik, metini süsleyen bir kavram olmaktan öteye geçmeyecektir.

Şartnamede işin nasıl verileceği şu şeklide belirtilmiştir: *"Belediye, yarışmanın fikir proje yarışması olması nedeniyle, zorunluluk olmamasına karşın, birinci seçilen proje müellifinin jürinin ve kent halkı, meslek ve sivil toplum örgütleri ile Belediye yetkililerinin katılımıyla yapılacak toplantılardaki önerilerini de dikkate alarak geliştirecekleri avam projenin Belediye tarafından kabul edilmesi koşuluyla, Belediye tarafından istenecek uygulama projeleri birinci seçilen ekibe yaptırılır."*

Bu duruş, katılımcı bir yaklaşım gibi görünmekle birlikte eksik bir bakış açısıdır. Bu tavırla belediye kent için önemli bir projede katılımcı ya da paylaşımcı bir tavır sergilememekte, aksine sürece dahil etmediği kurumları sorumluluk almaya zorlamaktadır.

Zira kent halkı, bir alana bir yatırımın yapılıp yapılmayacağına veya ne şekilde yapılacağına, sürecin idarecilerce uygun görülen bir aşamasından itibaren değil, en başından itibaren dahil olma hakkına sahiptir. Söz konusu değerlendirme toplantısı dahi, Kent Konseyi'nin Kepez Belediyesi'ni davet etmesi sonucu gerçekleşmiştir. Bu ve gelecekteki benzeri çalışmalarda, henüz fikir aşamasında kent halkı ile paylaşımda bulunulması, fikir alış verişi talebinin yerel yönetimlerden gelmesi, yerel yönetimlerin katılımcı anlayışına daha yakışır olacaktır.

Tüm bu görüş ve önerilerimizin özet bir şekilde bir basın metnine dönüştürülerek kamuoyu ile paylaşılması önerimizdir.

- **Seçim Öncesi Çevre Çalışma Grubu Kent Öncelikleri Raporu**

Resmi ölçümlerde yasal değerlerde çıkmasına rağmen hissedilen hava kirliliğinin kent halkının sağlığını tehdit edecek derecede yüksek olması

Maden-taş ve mermer ocakları yer seçiminin önemi ve ÇED zorunluluğu

İnşaat ve hafriyat atıkları için hala bir depolama alanının hayata geçirilmemesi, kentin çeşitli noktalarına rastgele döküm yapılması.

Hissedilen Hava Kirliliği ve Resmi Ölçümler: Hava kirliliği konusu, Çevre Çalışma Grubu'nun uzun yıllardır en çok üzerinde durduğu konuların başında gelmektedir ve halen de güncelliğini korumaktadır. Nitekim Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 2014 yılı raporlarında Antalya havası en kirli 4 ilden biri olarak kayda geçmiştir.

Kentimizin, Kepez-Otogar-Güllük Caddesi-Meydan olmak üzere 4 sabit ve bir mobil, toplam 5 hava kirliliği ölçme istasyonu bulunmaktadır. 2019 yılına kadar bu rakamın her ilçede bir adet olmak kaydıyla toplam 19 adete çıkarılması planlanmaktadır.

Kentimizin hava kirliliğine çözüm arayışına girebilmesi için öncelikle bu sorunun ciddiyeti ile yüzleşmesi gerekmektedir. Akşam saatlerinde çok ileri boyutlara ulaşmasına rağmen, bahsi geçen istasyonlarla yapılan resmi ölçümlerde partikül madde ve sülfür dioksit oranının 24 saatlik ortalama ile ölçülmesi sonucu, resmi kaynaklara göre hava kirliliğinin yasal sınırı aşmıyor görünmesi başlı başına bir sorundur.

Bu durumun devam etmesi halinde, istasyon sayısının arttırılması hiçbir şey ifade etmemektedir. Kent planlanmasında hava koridorlarının oluşturulması, sağlıklı trafik akışı için düzenlemeler yapılması, yakıt kalitesinin denetlenmesi; bu yüzleşmenin akabinde mümkün olacaktır.

Maden-Taş-Mermer Ocakları Yer Seçimi ve ÇED Zorunluluğu: Bu konu, Çevre Çalışma Grubu'nun en çok üzerinde durduğu ikinci konudur.

Kentimizin yüzölçümü 20 bin kilometrekaredir. Ruhsatlı taş ve mermer ocaklarının toplam

alanı 5 bin kilometrekaredir. Bu alan, kentimizin dörtte birini teşkil etmektedir.

Maden Kanunu'nda yapılan bir değişiklik ile 5 hektarı aşmayan ocaklar için ÇED muafiyeti getirildi. Bu da, biyolojik zenginlikleri ile Avrupa ülkelerinin çoğundan daha zengin olan kentimizin doğal dokusunun hızla tahrip olmasının önünü açtı.

Öncelikli olarak ÇED muafiyetinin yeniden tartışılması, ikinci olarak da terk edilmiş ocakların rehabilitasyonu konusunda bakanlık takibi ve yaptırımları önemlidir.

İnşaat ve Hafriyat Atıkları Sahası İhtiyacı ve Rastgele Yapılan Dökümler: Antalya, inşaat sektörünün hızla geliştiği bir bölgedir. Ancak Büyükşehir Belediyesi başta olmak üzere, merkez ilçelerin hiçbirinde inşaat atık sahası bulunmamaktadır. Bu da, şehir çeperinde ve hatta şehir merkezinde yer alan alanlara rastgele döküm yapılmasının önünü açmaktadır.

ABB'nin girişim ile 2012 yılında Kızıllı alanında 4o bin metrekare alan inşaat atık sahası olarak belirlenmiştir. Ancak alanın turizm gelişme bölgesi ilan edilen alanın içinde kalması ile konu bürokrasiye takılmış ve askıda kalmıştır.

Rastgele dökümler hızla devam etmekte; konut alanlarının aralarına, mahalle aralarına ve yeşil alanlara şahıslar ve hatta belediyeler tarafından dökümler devam etmektedir.

Konuyla ilgili bürokratik engellerin aşılması için girişimde bulunulması önemlidir.

- **5 Haziran Dünya Çevre Günü Etkinliği** *(Basın açıklaması)*

1972 yılında Birleşmiş Milletler Örgütü, İsveç'in başkenti Stockholm'da düzenlenen zirvede, 5 Haziran tarihini "Dünya Çevre Günü" olarak ilan edilmiştir. O tarihten bu yana, her yıl kamuoyunun dikkatini çevre sorunlarına çekmek, halkın katılımını sağlamak ve politik ilgiyi arttırmak amacıyla dünya genelinde olduğu gibi ülkemizde ve kentimizde çeşitli etkinlikler düzenlenmektedir. "İnsanın, hürriyet, eşitlik ve yeterli yaşam koşulları sağlayan onurlu ve refah içinde bir çevrede yaşamak temel hakkıdır!" Bu çağrının üzerinden tam 43 yıl geçmiştir.

Antalya bugün; ÇED'siz Hidroelektrik Santraller; yeraltı ve yerüstü sularımızı, bitki örtümüzü ve yaşam alanlarımızı tehdit eden plansız taş ve mermer ocakları tehlikesiyle karşı karşıyadır. Ayrıca, sahil şeridine konuşlanmış turistik tesisler, kentin rastgele noktalarına dökülen hafriyat ve inşaat atıkları ile hava-su-toprak-gürültü, tabela ve görüntü kirliliklerinin tamamı ile aynı anda mücadele etmek durumunda kalmıştır.

Bizler, Antalya Kent Konseyi olarak, tabiat varlıklarımızın korunarak güvence altına alınması, betonlaşmaya yönelik hızla ilerleyen çarpık kentleşmeye son verilmesi, kontrolsüz madencilik faaliyetleriyle ortaya çıkan çevre tahribatının engellenmesinin bir zorunluluk olduğunu savunuyoruz. Öte yandan, kış aylarında yaşadığımız hava kirliliğinin artık son bulması, yenilenebilir enerjinin hak ettiği şekilde değerlendirilmesi, çevre korumanın sadece mevzuatlarla değil bilinçlendirme faaliyetleriyle de desteklenmesi gerektiğine inanıyor, Kent Konseyi olarak tüm çalışma gruplarımızla birlikte bunları anlatmaya devam edeceğimizi bildiriyoruz.

Kentimiz, konumu gereği bisiklet kullanımına uygundur. Ancak kent içinde güvenli bisiklet kullanımı söz konusu değildir. Kara yollarına bağlantılı bisiklet yolları olmadığı için, şehir içinde bisiklet kullanımı yetersizdir. Sağlıklı yaşam, ekonomik ve çevre dostu bisikletin yaygınlaşmasını teşvik edici uygulamaların hayata geçirilmesini, bisiklet yollarının arttırılmasını istiyoruz.

Antalya'da, son yıllarda bisiklet sporu ve bisiklet ulaşımını teşvik etmek adına oluşan bisiklet gruplarının çalışmalarını da takdirle karşılıyoruz. Aynı zamanda çevre dostu olan bu gruplar hemen hemen haftanın 7 günü etkinlik yaparak farkındalık yaratmakta ve kamuoyu oluşturmaktadırlar.

Yetkililere sesleniyoruz! Yaşam alanlarımızı hiçe sayan yatırımların ve uygulamaların takipçisi olmaya; gerek kamuoyuna gerekse yetkili mercilere, iyiyi, doğruyu, güzeli anlatmaya devam edeceğiz.

MECLİSLER

- **Meclislerin Öneri Raporları**

EMEKLİLER MECLİSİ

Başkan : Zeki Öner ÖZGÖÇER
Başkan Vekili : Günay FIRAT
Sekreter : İbrahim TALAKA

Emekliler Meclisi 2015 yılında 94 üye kaydı ile 3 toplantı düzenlemiştir. Yıl içinde toplantılarında Muratpaşa Belediyesi Yaşlı Hizmetleri, Akdeniz Üniversitesi Gerontoloji Bölümü Antalya'da Emekliler için Neler Yapılabilir, 30 Haziran Emekliler Günü Programı ve Basın Açıklaması-Çelen Koyma Töreni konularını görüşmüş ve etkinlikler düzenlemiştir.

ENGELLİLER MECLİSİ

Başkan : Mehmet KARAVURAL
Başkan Vekili : Rahim ESGİ
Sekreter : Güleser KESKİNKILIÇOY

Engelliler Meclisi 50 üye kaydı ile çalışmış yedi toplantı düzenlemiştir. 2015 yılı içinde; Yıllık Çalışma Programı, Özel Eğitim, 02 Mart Dünya Down Sendromu Farkındalık Günü Basın Açıklaması, Ulaşımda Yaşanan Sorunlar, 02 Nisan Otizmliler Haftası Basın Bildirisi, Toplu Taşıma Hizmetleri Rapor Sunumu, Engelliler Haftası Basın Bildirisi, Engelliler Haftası Etkinlik Programı (10-16 Mayıs),Yerel Yönetimlerde Engellilere ve Engelli Ailelerine Yönelik Hizmetler (toplum grubu ile ortak toplantı) konularını ele alınmıştır.

- **2015 Yılı Çalışma Programı**

Takvimde yer alan Engelliler ile ilgili günlerde Engelliler Meclisi olarak ilgili STK'larla ortak basın açıklaması yapılması ve farkındalığın bu şekilde arttırılması,

Aile Sosyal Politikalar İl Müdürlüğünde yer alan Erişilebilirlik Komisyonu'nun çalışmaları ile ilgili bilgilendirme istenmesi ve ortak çalışma yapılıp kamuoyuyla paylaşılması,

Yerel Yönetimlerde Engelli Politikalarının görüşülmesi amaçlı olarak İlçe Belediyeleri ve Büyükşehir Belediyesi davet edilerek toplantı yapılması,

Engellilerin eğitimi ile ilgili ilimizdeki durumun tespiti ve Antalya İl Özel Eğitim çalıştayı yapılması ile ilgili Mart ayında STK, Yönetimler ve Üniversite yetkililerinin katılacağı bir toplantı yapılmasına karar verildi.

Engelliler Özel Günler Takvimi

7-14 Ocak Beyaz Baston Körler Haftası
21 Mart Dünya Down Sendrom Günü
2 Nisan Dünya Otizm Günü
10-16 Mayıs Engelliler Haftası
11 Mayıs Görmeyenler Günü
12 Mayıs İşitme Ve Konuşma Kusurluları Günü
13 Mayıs Ortopedik Engelliler Günü
14 Mayıs Ruhsal Ve Zihinsel Engelliler Günü
15 Ekim Dünya Körler Günü
3 Aralık Dünya Engelliler Günü

- **Engelli Vatandaşların Toplu Taşımada Karşılaştığı Sorunlar ve Çözüm Önerileri**

Tarih: 06.04.2015

Giriş: Antalya Kent Konseyi Engelliler Meclisi'nin 10.03.2015 tarihli toplantısında aldığı karar gereği; Kentimizde Engelli Vatandaşların Toplu Taşımada Karşılaştığı Sorunlar ve Çözüm Önerileri ile ilgili rapor hazırlanmasını ve hazırlanacak raporun Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığına sunulmasını kararlaştırmıştır.

Sorun: 1- Toplu taşımada hizmet veren birçok aracın tekerlekli sandalyeli engellilere uygun olmadığı görülmektedir. Araçlarda şoförü tarafından elle açılan manuel rampa mevcut olup asansör - lift sistemi bulunmamaktadır.

2- Toplu taşıma araçlarının durağa tam yanaşıp kaldırıma açılması gereken rampası, aracın çeşitli sebeplerle durağa yanaşamamasından dolayı özellikle tekerlekli sandalyeliler için inme ve binme esnasında güçlük oluşturmaktadır.

3- Araçta biniş kartını okutan engelli vatandaş, makinenin "ücretsiz" kelimesini sesli okumasından dolayı rencide edilmektedir.

4- Engelli vatandaşlar aşağıda belirtilen olumsuz şoför davranış ve tutumları ile karşılaşmaktadırlar;

a- Daha büyük araç bulamadınız mı?

b- Araca tam binmeden hareket ettirilmesi,

c- Ücretsiz biniş okunduğunda yüz ifadelerinin değişmesi,

d- Ah bu engellilerden ve yaşlılardan çektiğimiz şeklindeki ifadeleri,

e- Aracın yarısı ücretsiz şeklinde sözel ifade,

f- Engelliliği ve gruplarını (süreğen hastalık- ruhsal ve duygusal bozukluk) bilmeden "benden sağlam" ifadeleri,

g- "Önüne gelene engelli kimlik kartı veriyorlar", denmesi

h- Engellilerin duraklardan görmezden gelinerek alınmadıkları, vb.

5- Ön koltukların engellilere yazılı ayrılmış olmaması-ayrılmış olanların ise boş olmaması,

6- Durağa gelindiğinde sesli uyarı sistemi olmaması,

7- Engellilerin sadece Engelli Kimlik Kartı ile toplu taşıma araçlarından ücretsiz yararlanması (Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'nın 28931 sayılı 4 Mart 2014 tarihinde yayınlanan "ÜCRETSİZ VEYA İNDİRİMLİ SEYAHAT KARTLARI YÖNETMELİĞİNE" uyulmaması.)

Öneriler:

Ulusal olarak kullanılan engelli kimlik kartlarının toplu taşıma ve deniz ulaşımında da geçerli olmasının sağlanması.

Şoförlerin hizmet içi eğitime alınarak tutum değiştirme eğitimlerinin ilgili kamu ve sivil toplum kuruluşları işbirliği ile yapılması.

Engellilerin ücret ödeyemediği durumlarda toplu taşıma yapanlara belediye ya da başka bir kurumdan bütçe ayrılarak ücretinin ödenmesi. (Toplu taşıma hizmeti veren araçlarda tüm engel guruplarının kullanımına uygun olmayan araçlarda bu ödemenin aracın uygun hale getirilinceye kadar bloke edilmesi. Aracın uygunluğu sağlandıktan sonra ödeme yapılması)

Durak ve toplu taşıma araçları içerisinde sesli uyarı sistemi olmalıdır. Görme engelliler için erişilebilir duraklar konuşlandırılmalıdır. Toplu taşıma araçlarının durağa gelişinin ve nerede olduğunun akıllı telefonlarla algılanabilen sistem kurulmalıdır. (Ankara, İstanbul ve İzmir'deki uygulamalar değerlendirilmelidir.)

İşitme Engelliler için araç ve duraklarda gerekli görsel tedbirler alınmalıdır.

Yasal Dayanak: Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının 28931 sayılı 4 Mart 2014 tarihinde yayınlanan Ücretsiz Veya İndirimli Seyahat Kartları Yönetmeliği;

a) Yönetmelik; Engelliler için kimlik kartı: Engellilere tanınan hak ve hizmetlerden yararlanmada kullanılmak üzere Bakanlık tarafından verilen ve engellilik durumuna göre ulaşımda

refakatçi ile birlikte yararlanma durumunu da gösteren kimlik kartını,

b) Ücretsiz veya indirimli seyahat hakkının kullanımı-MADDE 6:

c) 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (e) bendi kapsamındaki ağır engellinin, refakatçisi olduğunu beyan ettiği kişiden bu hakkın kullanımına ilişkin ayrıca belge talep edilmez.

İdari ve cezai işlemler-MADDE 12 – (1) İlgili kurumlar, belediyeler ile belediyeler tarafından yetki verilen özel şahıs ya da şirketler, ücretsiz ve indirimli seyahat hakkının kullanılması ile ilgili olarak gerekli tedbirleri alır şeklindedir.

- **2 Nisan Otizmliler Haftası Basın Bildirisi**

Otizmin Farkında mısınız?

Nisan OTİZM Günü ve Nisan ayı Otizm farkındalık ayı olarak tüm Dünya da ve ülkemizde farkındalığı arttırıyor, OTİZM tanıtılıyor. Amaç toplum tarafından çok bilinmeyen bu rahatsızlığın farkına erken varılmasını sağlamak, eğitime olabildiğince erken başlamak ve her yaştan OTİZMLİ bireyin toplum tarafından fark edilmesini sağlayarak, yaşam sıkıntılarına dikkat çekmek. Antalya Otistik Bireyler Spor Kulübü Derneği (ANTOBDER) Başkanı ve 23 yaşında otizmli çocuk sahibi Nilhan TURAN KIRDI, derneklerinin bu amaç doğrultusunda 2009 yılından bu yana hizmet vermeye başladığını belirterek, Antalya'da tanısı konmuş ve şüphesi bulunan tüm ebeveynleri hem dernek çatısı altında toplamak, hem de manevi destek de bulunarak tecrübelerin paylaşılmasını sağlamak olarak kaydetti ve şu açıklamalarda bulundu.

"OTİZM, doğuştan gelişen, beynin ve sinir sisteminin farklı yapısından ya da işleyişinden kaynaklandığı kabul edilen nörolojik tabanlı bir bozukluktur. Otizm, başkalarıyla etkileşimde bulunmayı engelleyen ve kişinin kendi iç dünyasıyla baş başa kalmasına yol açan, genellikle 3 yaşından önce ortaya çıkan, bireylerin sosyal iletişim, etkileşim ve davranışlarını olumsuz yönde etkileyen bir rahatsızlıktır. Giderek artan bir grafik sergilemektedir. Tüm dünyada her 150 çocuktan birinin otizmden etkilenmiş olduğu görülüyor. Özellikle erkek çocuklarını çok daha fazla etkiliyor. Otizm, Dünya'da giderek artan bir oranda görülmesi nedeniyle, "Global bir sağlık sorunu" haline gelmiştir. Erken teşhisle birlikte yoğun özel eğitimden yararlanan çocukların ilerlemeler göstererek, yarısına yakınının otizme özgü sorunlarının çoğundan uzaklaşarak, eğitim yaşamlarının geri kalanını genel eğitim düzeni içinde sürdürebilmeleri, toplum içinde yer almalarını mümkün kılmaktadır. Eğitim çocuklar için, manevi destek ise aileler için çok önemlidir. Ailelerin büyük bölümü bu rahatsızlıkla ciddi sorunlar yaşamakta ve pek çoğu ayrılmaktadırlar. Bölünmüş ve sorunlu aile yapısı otizmli bireyler başta olmak üzere tüm aile fertlerini olumsuz etkilemektedir. Yine Otizmli bireylerin ailelerinin en büyük kaygısı kendileri bu Dünya'dan göçtüğünde çocuklarının güvende olacağı bir yaşam alanlarının bulunmamasıdır. Antalya büyük bir metropol olarak bu alanda sıkıntı yaşamaktadır. ANTOBDER olarak bu arzumuzu gerçekleştirmek için çalışmalar yapmaktayız. Engelli bireyler için YAŞAM KOMPLEKSİ yapılmasını arzu etmekteyiz. Bu hususta destek ve önderlik edecek kişi ve kurumlara ihtiyaç duymaktayız. Ayrıca Otizmli olan bireylerin ailelerinin maddi durumları ne olursa olsun, engelli bakım ücretinden yararlanması gerekmektedir. Bu durum onların bireysel bir hakkıdır. Bu konuda ciddi spekülasyonlar bulunmaktadır. Yeni düzenlenecek anayasa ile ülkemizde bu anlamdaki sorunun Avrupa'daki gibi çözüme kavuşmasını diliyoruz. Otizmden direk ya da dolaylı etkilenen tüm bireyleri derneğimize davet ediyoruz.

Peki, OTİZM ülkemizde ne durumda?

Otizmin Türkiye'de gerçek anlamda yeni bilinmeye başladı bu nedenle birçok alanda sıkıntı yaşanıyor. Bu sıkıntının giderilmesi için, otizm konusunda sağlık ocaklarında ve ana çocuk sağlığı merkezlerinde, hastanelerde tüm doktorların detaylı ve yönlendirici olarak bilgilendirilmeleri gerekmektedir.

Otizm tanısı almış çocukların ailelerinin planlı ve kapsamlı bir şekilde otizm konusunda, gelişim özellikleri, sağlık, eğitim ve bakımı alanlarında bilgilendirilmeleri gerekmektedir. Otizm tedavisinde en önemli şart, erken tanı ile birlikte başlayan erken eğitim sürecidir. Otizmli ço-

cukların okul öncesi eğitimlerinin okul öncesi eğitim kurumlarında bireysel ve grup eğitimleri ile kaynaştırmaya hazırlık esasına göre yapılması gereklidir."

Eğitimde yaşanan sorunlar;

"Milli Eğitim Bakanlığı verilerine göre Türkiye genelinde devlet okullarında sadece 2 bin 114 otizmli çocuk eğitim alma şansına sahip bulunmaktadır. Bu çocukların ve ailelerinin eğitim gereksinimlerinin karşılanmasının önündeki en önemli engel, ülkemizde otizmli çocuklara eğitim ve terapi verecek donanımda ve yeterli sayıda öğretmen terapist olmaması ve yetiştirilememesidir.

Otistik çocukların bakım ve eğitimleri için sosyal haklarının yeterli düzeye getirilmesi gerekmektedir. İlimizde 3-6 yaş eğitimi için okul öncesi sınıfları yeterli değildir.

OÇEM (Otistik Çocuklar Eğitim Merkezleri) Yeni eğitim sisteminden kaynaklanan ciddi bir eğitim kaosu yaşanmaktadır.

OTİZMİN FARKINDA OLMAK, BÜYÜK BİR FARK YARATACAKTIR...

- **Seçim Öncesi Adaylara Yönelik Öneri Raporu**

Engelli bireyler sosyal/siyasal/ekonomik anlamda toplumun en dezavantajlı gruplarından birini oluştururlar. Kentsel planlama yapılırken engellilerin fiziki durumları öncelenerek yapılmadığından görme, işitsel, bedensel engelli bireyler kent yaşamının dışında kalmakta ve izole edilmektedirler. Kent planları iktidarı elinde tutanların yaptırımlarına göre şekillenir. Genelde iktidarı elinde tutanlar "prezantabıl", "sağlam", egemen "eril" kişilerdir. Bu nedenle engelliler, evsizler, göçmenler, kadınlar gibi toplumsal gruplar kentlerden dışlanırlar.

Kent planlamasının bütün bireyleri göz önünde bulundurularak yapılmaması, kamusal alanı engellilerin girişine kapamıştır. Kamusal alanda görünür olamayan engelli birey, eğitim, istihdam, sağlık, adalet, bilgiye ve mekana erişim gibi haklardan da eşit şekilde yararlanamaz.

Siyasi partilerinin milletvekili adaylarından, engellilerle ilgili gerçekçi programlanmış çözüm politikaları, bunları yaşama geçirecek ilkeli tutarlı olmalarını bekliyoruz.

Adayların "engelli dostu, şeffaf, engelli adına yaptığı çalışmalar konusunda hesap verebilen engelliyi destekleyen bir aday olmasını, kentin engelli erişebilirliğinin düzenlenmesinin öncelikli olmasını bekliyoruz.

1.07.2005 tarihli 5378 sayılı engelliler hakkındaki Erişilebilirlikle İlgili İzleme ve Denetleme Yönetmeliğin amacına uygun olarak, umuma açık hizmet veren her türlü yapılar ve açık alanlar ile toplu taşıma araçlarında erişilebilirliğini izleme ve denetimini yapacak olan komisyonların teşkili, işin hızlandırılması yönünde ve engelsiz kent yaratılması konusunda gerekli önlemlerin alınmasını bekliyoruz.

Mesleki rehabilitasyon merkezleri açılması, beceri kursları düzenlenmesi, işe gitmesi mümkün olmayan engelliler için evde çalışabilecekleri iş alanları üretilmesi.

50 kişiden az çalışanı istihdam eden korumalı işyerlerinin ve küçük iş atölyelerinin kurulması.

Kamu binaları ve toplu konutlarda, binaların proje kabul ve keşif aşamasında engellilere yönelik fiziki düzenleme yapılmasının sağlanması.

Oyun alanları, parklar, eğlence yerleri, spor tesisleri, kültürel alanlar gibi rekreasyon alanlarında, kitle ulaşım araçlarında, şehir merkezlerinde, büyük alışveriş merkezlerinde engellilerin kullanımlarına ilişkin düzenlemelerin gerçekleştirilmesi; ruhsatlanma, aşamasında gerekli denetimin sağlanması, tüm kamu binalarında ve en az 10 araçlık park yerlerinde engelli araçları için park yerleri ayrılması.

Tüm engel gruplarına ait engellilerle ilgili sembollerin halkı bilgilendirecek ve engellilere yardımcı olacak şekilde kullanılması.

Trafik kazaları, ev kazaları ve iş kazaları gibi kişilerin sakat kalmasına sebep olan olaylar konusunda tedbirler alınması ve halkın uyarılması.

Engelli bireyi olan ailelere destek vermek ve güçlendirmek üzere engelli misafirhaneleri açılmasının sağlanması gerekmektedir.

- **Pozitif Ayrımcılık**

Kamuoyunda pozitif ayrımcılık olarak bilinen Anayasa'nın 10'uncu maddesi engelliler açısından değerlendirildiğinde eşit hak ve eşit olanaklar istemiyle bağdaşmamaktadır.

Anayasa 10'uncu maddede sözü edilen pozitif ayrımcılık engelliye korumacı bir anlayışla yaklaşmaktadır. Bu durum engelli hareketi tarafından destek bulmamıştır Birleşmiş Milletler Engelli Hakları Sözleşmesi'ne de aykırıdır. Zira bu sözleşme ülkemiz tarafından onaylanmış olup bağlayıcıdır.

Anayasa'nın 10'uncu maddesi engellilerin yargı yolunu da kapatmıştır. Anılan maddede engellilerin de içinde bulunduğu çocuklar, dul ve yetimler, şehit ve gazi yakınları, kadınlar ile ilgili düzenlemeler anayasaya aykırı sayılamaz denilmektedir. Yani bu durum yargı yolunu kapatmaktadır pozitif ayrımcılık adı altında yapılan ve eşit hak ve eşit yükümlülük anlayışına ters düşen düzenlemeleri yargıya taşıma noktasında engel teşkil etmektedir

Örneğin, bir kentte otobüslerin bir kısmı engelliler için düzenlenmiş olsun. Bu Birleşmiş Milletler Engelli Hakları kapsamında değerlendirildiği zaman hukuka aykırıdır. Ama anayasada belirtilen pozitif ayrımcılık kapsamında değerlendirildiği takdirde hak arama yolları kapalıdır. Bu yanlış bir uygulamadır. Örneğimize geri dönecek olursak engelliler bütün araçların kullanılabilmesini istemektedir

Bize pozitif ayrımcılık diye sunulan Anayasa'nın 10'uncu maddesi engelli hareketi açısından kabul edile bilir değildir. Buna bağlı olarak yapılan ücretsiz seyahat yönetmeliği de yanlıştır. Şu anda Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı da bununla ilgili farklı formül arayışına girmiştir.

Ayrıca rapor yönetmeliği de engelliler açısından tam bir fiyaskodur. Kanunlarla verilen bazı haklar rapor yönetmeliğinden dolayı verilen düşük dereceli raporlarla geri alınmaktadır.

Yıllardan beri uygulanan 2022 sayılı yasa da engelliler açısından aşağılayıcı durumdur. Hepimizin bildiği gibi muhtaç kimseler ve 65 yaşını dolduranlar bu yasaya bağlı olarak maaş almaktadır. Engelliler de bu kapsamda yani muhtaç olarak değerlendirilmektedir. Oysa engellilik nedeniyle devletin hiçbir şart gözetmeksizin engelliye ödeme yapması gereklidir.

Yukarıda belirtiğimiz nedenler ışığında başta Anayasa'nın 10'uncu maddesi olmak üzere şu anki engellilikle ilgili mevcut düzenlemeler, engelliyi kanun önünde eşit bireyler olarak görmekten daha ziyade korumacı bir anlayışla hazırlanmıştır ve Birleşmiş Milletler Engelli Hakları Sözleşmesi'ne aykırılık teşkil etmektedir.

- **Engelliler Haftası Basın Bildirisi**

Yeni Bir 3 Aralık Dünya Engelliler Günü'nde beraberiz.

Bugün cumhuriyet meydanında bir arada olmamıza destek veren aile sosyal politikalar il müdürlüğüne, Büyükşehir ve İlçe Belediye Başkanlarımıza, Yerel Yönetimlerde hizmet üreten birimlere ve çalışanlarına, sivil toplum örgütlerine, gönüllülere ve bugün burada bizleri yalnız bırakmayan sizlere ve basın mensuplarına teşekkür ederiz.

Her 3 Aralık Dünya Engelliler Günü'nde olduğu gibi bu gün de farklı engel gruplarından binlerce engelli, resmi ya da özel çeşitli etkinliklerle kendilerini ifade etme, toplumla bütünleşme çabası içinde olacaklar.

Engelliler günü neden biz engelliler için çok önemlidir?

Önemlidir çünkü ne yazık ki ülkemizde engelliler yılın diğer günlerinde görmezden ve duymazdan gelinmektedir.

Önemlidir çünkü 3 Aralık Dünya Engelliler Günü dünyadaki engellilerin seslerini duyurabilmek için kazanılmış sınırlı olanaklardan birisidir.

Önemlidir Çünkü Engelliler günü bir kutlama günü değil, sorunlara dikkat çekilecek çözümler için herkesi harekete geçirmeyi hedefleyen bir farkındalık yaratma günüdür!

Türkiye'de son 10 yılda engelliler konusunda birçok mevzuat çıkarıldı. Bunun yanında Birleşmiş Milletler Engelli Hakları Sözleşmesi'ni yayınlandığı ilk gün Türkiye tarafından 30 Mart 2007'de imzalamış, ardından 3 Aralık 2008 tarihinde TBMM'ce onaylamış ve ardından 14 Temmuz 2009'da Bakanlar Kurulu tarafından onaylayarak iç hukukunun bir parçası haline getirmiştir.

Engelli Hakları Sözleşmesi'nin devlete yüklediği en önemli görev, engelli bireyin toplumun diğer bireyleriyle eşit olmasının sağlanması görevidir. Engelli Hakları Sözleşmesi'ne taraf olan Türkiye gibi ülkeler, engellilerin eşitlik hakkını insan onuruna yaraşır koşullarda, bağımsız bir şekilde yaşama ve kendi hakkındaki karar süreçlerine katılma hakkını sağlayacak şekilde düzenlemelidir.

Bu ise kamusal alanlara, kamu hizmetlerine erişim düzenlemelerinin yapılmasıyla, eğitim ortamlarındaki her türlü engelin kaldırılmasıyla, çalışma hayatı şartlarının engellilere uygun şekilde düzenlenmesiyle ve hepsinden önemlisi engellilere yönelik önyargı ve olumsuz tutumların toplum belleğinden silinmesiyle mümkündür.

Türkiye Cumhuriyeti, işte bu hedefleri öngörülen BM Engelli Hakları Sözleşmesine taraf olarak önemli ve anlamlı bir adım atmıştır.

Ancak ne yazık ki ülkemiz, sözleşmenin imzalandığı ve taraf olunduğu günden bu yana devlet olarak, hükümet olarak, yerel yönetimler olarak bu sözleşmedeki yükümlülüklerini yerine getirme konusunda yeterli gayreti, özeni, isteği göstermekten uzak kalmaktadır.

Kabul edilen yasalar, yayımlanan yönetmelikler ve diğer hukuk düzenlemeleri, bakanlar kurulu kararları, talimatlar ne yazık ki uygulamada hak ettiği karşılığı bulamamaktadır.

Fiziki engeller kaldırılacaktı, yasa çıkarıldı, 7 yıl geçti, süresi bitti. Süre uzatıldı komisyonlar oluşturuldu. Süreler tükendi komisyonlar toplanamadı. Sonuç olarak kamusal alandaki erişim düzenlemeleri yok denecek kadar az yapıldı.

Farklı bir deyişle, devlet kendi koyduğu kurallara, kendisi uymamıştır. Seçilmiş ve atanmış kamu görevlileri düzenlemelerin yapılıp yapılmadığını gerektiğince denetlememiştir.

Görevlerini yapmayanlara kanuni müeyyideler yeterince uygulanmamıştır.

Siyasi partilerimiz, engellileri yalnızca belli günlerde gündemine almakta, ardından unutup gitmektedir.

Bu durum değişmelidir. Devlet, toplum ve tüm kurumlar engellilerin haklarına saygı göstermeli, üstlendikleri görevleri, sorumlulukları yerine getirmelidir.

Engelli bireyler, tıpkı engelli olmayan bireyler gibi farklı ihtiyaçlara, yeteneklere, ilgi alanlarına ve umutlara sahiptir

Sonuç olarak, engelliler eşit olmayan koşullarda, eşit olmayan yurttaşlar olarak, doğrudan veya dolaylı ayrımcılığın kurbanlarına dönüşmektedir.

Tarih boyunca, farklı gruplara mensup insanlar, haklarına saygı duyulması için mücadele etmek zorunda kaldı. Etnik ve ırksal azınlıklar, kadın hareketleri, LGBT bireyler, bunlardan sadece bazı örnekler. Engelli bireyler ise, ötekileştirilmenin ortadan kaldırılması ve bağımsız şekilde toplum yaşamında hakkı olan yeri almak için hala mücadele etmeye devam ediyorlar.

Engellilik, sosyal hayatı engelleyen bir kusur değil, desteklenmesi gereken bir durum olarak kabul edilmelidir. Temel hedef, engelli bireylerin her türlü imkâna ve hizmete en az herkes kadar ve ihtiyacı oranında ulaşabildiği bir ortamı sağlamaktır.

Tüm siyasi partilere, hükümete, yerel yönetimlere, kamu görevlilerine, işadamlarına ve tüm topluma sesleniyoruz.

Hukuka, kurallara, standartlara uyun, uyulmasını sağlayın diyoruz.

Engelsiz bir dünya yaratmanın mümkün olduğunu biliyoruz.

Ülkemizdeki engellerin kaldırılması için her vatandaşımızı desteğe ve etkin katılıma davet ediyoruz.

GENÇLİK MECLİSİ

Başkan : Gökhan GÜZEL
Başkan Vekili : Mert DURALİ
Sekreter : Sercan ASLAN

Gençlik Meclisi 2015 yılı içinde 11 üyesi mevcuttur. Gençlik Çalıştayı ve Yıllık Çalışma Programı konusunda çalışma yapmıştır.

KADIN MECLİSİ

Başkan : Evrim AKTAŞLI
Başkan Vekili : Eylem HAS
Sekreter : Nilgün Yüce GÜNGÖR

Kadın Meclisi 2015 yılı içinde divan seçimini yapmış, 130 üye ve katılımcısı mevcut olup dört toplantı düzenlemiştir. 8 Mart Dünya Kadınlar Günü Programı (Basın açıklaması, Kadın Meclisleri Bağlamında Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Projesine Katılım, Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü (Basın açıklaması), 5 Aralık Kadına Seçme ve Seçilme hakkı veriliş günü (Basın Açıklaması), Konularını ele almış, etkinlikler düzenlemiş basın açıklamaları yapmıştır.

- **8 Mart Dünya Kadınlar Günü Programı** *(basın açıklaması)*

8 Mart Dünya Kadınlar Günü, bizim için bir kutlama değil, erkek egemen anlayışıyla kadının sömürüldüğü cinsiyetçi politikaları bir kez daha protesto etme günüdür.

Bilindiği üzere; 8 Mart 1857 tarihinde New York'ta dokuma fabrikalarında çalışan binlerce kadın, daha iyi çalışma koşulları için grev yapmış ve çıkan yangında, engellemek için kurulan barikatları aşamayan 129 kadın yanarak hayatını kaybetmiştir.

O gün olduğu gibi bu günde dünyanın her yerinde kadınlar; eşitlik için, adalet için, politik haksızlıkların ortadan kalkması için, daha iyi çalışma ve daha iyi yaşam koşullarını elde edebilmek için mücadelesine her koşulda devam etmektedir.

Birinci ve İkinci Dünya Savaşı yılları arasında bazı ülkelerde anılması dahi yasaklanırken 'Dünya Emekçi Kadınlar Günü' nün Türkiye'de ilk kez 1921 yılında anılmaya başlandığını, Unutmadık, unutturmayacağız. Kurtuluş savaşında babasının, eşinin, oğlunun yanında canını ortaya koyarak bağımsızlık savaşı veren biz kadınlar, gerekirse bugün de canımız pahasına haklarımıza sahip çıkacağımızı haykırıyoruz.

Kadınları eve kapatmanın, ucuz iş gücü yaratmanın ve çocukların evlendirilmesinin önünü açmanın bir yolu olarak uygulanan 4+4+4 eğitim sistemini kabul etmiyoruz.

Aileyi güçlendirmek adına yürütülen politikalar birey olarak kadınları gözden çıkarmıştır. Kadının emeğine değer vermeyen devlet, kadının canını ve bedenini de koruyamamaktadır. Kadına şiddet ve aile baskısına son verilmelidir. Belediyelerimiz, şiddet mağduru kadınlarımızın korunması ve güçlendirilmesi için kadın sığınma evleri açma sorumluluklarını yerine getirmelidir.

Ülkemize sığınan yabancı uyruklu kadınların cinsel sömürüye maruz bırakılmalarını kabul etmiyoruz Devlet gerekli önlemi almalıdır.

Yazılı ve görsel medyada namus cinayeti ve töre cinayeti gibi başlıklarla haber yapılmasına,

bir nevi katile itibar tesis edilmesine izin veren açıklamalara son verilmelidir.

Kadınları ücretli-ücretsiz emek kıskacında esnek ve güvencesiz çalışmaya mahkum eden, yaldızlayarak sunulsa da kadın istihdamını olumsuz etkileyen düzenlemelere son verilmeli, kadın istihdamını destekleyen muafiyetler getirilmeli, kreşler devlet tarafından desteklenmelidir.

Kadın, erkeğe endeksli oy deposu değildir. Karar alma mekanizmalarında kadın bakış açısına yer verilmeli, kadın adaylar lehine pozitif ayrımcılık yapan uygulamalar sözde değil özde uygulanmalıdır.

Bugünün gelişmiş ve uygar birçok ülkesinden çok daha önce kadın haklarına öncülük eden bir lider yaratan bu topraklarda yaşayan her kadın, içinde bulunduğumuz coğrafyada yaşananlara karşı uyanık olmalı gelecek kuşaklara daha yaşanır bir Türkiye bırakmanın tarihsel sorumluluğunu taşımalıdır.

YAŞASIN KADIN DAYANIŞMASI, YAŞASIN EMEKÇİ KADININ ÖZGÜRLÜK MÜCADELESİ

- **Kadın Meclisleri Bağlamında Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Projesine Katılım**

Toplumsal Cinsiyet Eşitliği anlayışının, öncelikli olarak toplumun farklı kesimlerinden kadınları bir araya getiren bir platform olan Kent Konseyleri Kadın Meclislerinde oluşması ile kadınların karar alma mekanizmalarına katılımının arttırılmasını amaçlayan Sosyal Politikalar Merkezi-SOMER, Bursa Valiliği Eşitlik Birimi, Bursa Kent Konseyi Kadın Meclisi, Uludağ Üniversitesi Sosyoloji Bölümü tarafından yürütülen proje çalışmalarına Antalya Kent Konseyi Kadın Meclisinden iki üye ile katılım sağlanmıştır.

Projeyi Destekleyen Kurum; UNFPA- (Birleşmiş Milletler Nüfus Fonu) Kadın Dostu Kentler 2 programı Yerel Düzeyde Toplumsal Cinsiyet Eşitliğinin Desteklenmesi Ortak Programıdır.

Proje Süresi; 1 Ekim 2014-31 Mart 2015

Projenin Hedef Kitlesi; "Kadın Dostu Kentler" Programının uygulandığı 12 ilde (Adıyaman, Antalya, Bursa, İzmir, Gaziantep, Kars, Malatya, Mardin, Nevşehir, Samsun, Şanlıurfa ve Trabzon) faaliyet gösteren Kent Konseyi Kadın Meclisleri ve Eşitlik Birimi temsilcilerinden toplam 52 kişi ve Bursa'da kadın konusunda faaliyet gösteren STK temsilcilerinden 13 kişi.

Projenin Hedefleri;

Kent Konseyi Kadın Meclislerinin "Toplumsal Cinsiyet Eşitliği" bağlamında niteliklendirilmesi,

Mevcut plan ve programlarını bu bağlamda gerçekleştirmek konusunda farkındalıklarının arttırılması,

Kadın Meclisleri arasında diyalog gelişiminin sağlanması,

Toplumsal Cinsiyet Eşitliği bölgesel etkilerinin, yereldeki uygulama ve sonuçlarının, farklı bölgelerden katılımcıların sağlayacağı avantajla değerlendirilmesi ve karşılaştırılması.

Değerlendirme ve Sonuç: "Kadın Meclisleri bağlamında Toplumsal Cinsiyet Eşitliği" projesi kapsamında Türkiye'nin her bölgesinin temsil edildiği 8 İl Kent Konseyi Kadın Meclisinden ve Bursa'da kadın konulu çalışan STK temsilcilerinin katılımı ile "Toplumsal Cinsiyet Eşitliğinde Neredeyiz?" konulu çalıştay düzenlenmiştir. Çalıştay öncesi ve sonrasında uygulanan ön test ve son test uygulaması ile Kadın meclislerinde hali hazırda bulunan Toplumsal Cinsiyet Eşitliği algısı ölçülmüş ve çalıştay sonrasındaki algı değişikliği analiz edilerek bu rapor derlenmiştir.

Sonuç olarak; Katılımcılara uygulanan ön-test ve son-test sorularının bütününe bakıldığında; Çalıştay kapsamında alınan Toplumsal Cinsiyet Eşitliği eğitimi ve gerçekleştirilen atölye çalışmalarından sonra, katılımcıların % 41,37'sinde Toplumsal Cinsiyet Eşitliğine dair anlamlı ve nitelikli bir bilinç artışı gözlemlenmiştir. Katılımcılar arasında her ne kadar Toplumsal Cinsiyet Eşitliği eğitimi alanların hepsi Toplumsal Cinsiyet Eşitliği algısı açısından nitelikli cevaplar veremese de; Toplumsal Cinsiyet Eşitliğine dair farkındalığın arttığını gösteren nitelikli cevapların hepsi, daha önce Toplumsal Cinsiyet Eşitliği eğitimi alan katılımcılar tarafından verilmiştir.

Çalıştaya katılım sağlayan temsilcilere Son Test sorusunda 1-5 puan cevap aralığında yönelttiğimiz 'Bu projede yer almak Toplumsal Cinsiyet Eşitliği bakış açında nasıl bir değişiklik yarattı? Sorusuna; ortalama 3,59 puan ile verilmiş ve katkı sağladığı düşüncesine varılmıştır. Bu bağlamda yapılacak tüm bilinçlendirme ve farkındalık çalışmalarının Kent Konseyi Kadın meclislerinde hayata geçirilecek çalışmalarda etkin olacağı görülmektedir.

- **Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü** *(Basın açıklaması)*

Bugün 25 Kasım;

Bugün 55 yıl önce Dominik Cumhuriyeti'nde sadece özgür yaşamak istedikleri ve öncülüğünü yaptıkları Clandestina Halk hareketine destek verdikleri için, 3 kız kardeşin bir uçurumun dibinde hunharca, katledilmiş olarak bulunulduğu ve tüm dünya için utancın insanlık ayıbının yıl dönümü.

Mirabel Kardeşler ne şiddet gören ilk kadınlardı ne de şu anda bizler burada bu konuşmayı gerçekleştirirken evde, ofiste ya da sokakta; kısacası yaşamın her alanında şiddet görmekte olan kadınlar son şiddet mağdurudur!

Kadına yönelik şiddet, yaygın olarak, tüm dünyada erkekler ve kadınların yakın çevresi tarafından sürdürülüyor. Toplumsal hayatta ya da özel yaşamda kadınlar fiziksel, cinsel, psikolojik, ekonomik baskı; küçük yaşta evlendirilme, çocuk doğurmaya zorlanma ve böylece erkeğe bağımlı hale getirilme, evde ya da işyerinde emeğinin sömürülmesi gün geçtikçe olağanlaşıp kanıksanmakta.

Tarihin ilk çağlarından bu yana kimsenin yadsıyamadığı bir gerçek var; Kadın toplum dinamiğini canlı kılan varlık. Yani kadın bilinçlenirse, toplum bilinçlenir. Tarih boyunca en büyük diktatörlüklerin yapılarına bir bakın en büyük baskıyı en büyük zulmü hep kadınlar görmüştür. Eğitimli ve bilinçli bir kadından, daha güçlü bir toplum dinamiği düşünülemez.

Her toplumda olduğu gibi bizim Ülkemizde de doğası gereği kadın, aktif, üretken ve cefakar tavrıyla her kulvarda varlığını göstermiş, toplum dinamiklerine yön vermiştir. Ataerkil yapı ve toplumsal olguların tüm muhalefetine rağmen M. Kemal ATATÜRK Türk kadınına birey olma hakkı vermiştir.

Kadınlar, haklarını bilen, haklarına sahip çıkan ve başkalarının haklarına da saygı duyan, toplum dinamiklerine uyan hatta yön veren, birleştirici güçtür. Demokrasinin değerini bilen ve onu koruyandır. Ancak toplum içinde yaşayan kadınlarımız gerek öğrenilmiş çaresizlik gerekse aileden aldıkları cinsiyetçi eğitim gereği gördüğü baskıyı, uygulanan şiddeti, yaşadığı her türlü olumsuzluğu saklayarak, toplum baskısına boyun eğmekte ve haklarını koruyamamaktadır. Gördüğü şiddeti her türlü baskıya rağmen haykıran, yasal hakkı gereği yargıya taşıyan kadınlarımızın ise suçlulara tanınan "iyi hal indirimleri" ya da tecavüzcüsüne verilen "tutku derecesinde beslenen sevgi" gereği ceza indirimine gidilmesi hatta cezalandırılmaması toplumun gözünde kadına yönelik şiddeti meşrulaştırma çabalarıdır.

Ülkemizde son 10 yılda kadına yönelik her yönde şiddet eğilimi % 1400 artış göstermiştir. Adalet bakanlığı verilerine göre 2002-2015 yılları arasında tam 5.406 kadınımız katledilmiş, bunların 636'sı ise ailesi ve yakın akrabaları tarafından öldürülmüştür. Bu cinayetlerin sadece 1157'si ulusal ve yerel basına yansımıştır.

Türkiye'de kadına yönelik şiddetin önüne geçmek için verilen mücadele ve çıkarılan yasalar, bu şiddeti durdurmaya yetmiyor. Şiddetin her türlüsüne maruz kalan kadınların, son noktada cinayete kurban gitmelerinin önüne bir türlü geçilemiyor. Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu'nun aylık hazırlayıp yayınladığı verilerden derlediği bilgilere göre, 2013 yılında 237 kadın öldürüldü. Öldürülen kadınların 25'i koruma talep etmişken 18'i koruma alabildi. 2013 yılında en fazla kadın cinayetinin yaşandığı 5 il İstanbul, İzmir, Diyarbakır, Antalya ve Gaziantep oldu.

2014 yılının ilk 6 ayında her üç günde bir kadın öldürülürken, bu sayı istatistiklere 139 olarak yansıdı. En çok cinayetin işlendiği ilk üç il 28 cinayetle İstanbul, 10 cinayetle Gaziantep, 7 cinayetle Adana oldu. Bu illeri 5'er cinayetle Antalya, Hatay, Konya ve Mersin takip etti. Haziran ayından bu yana geçen 4 aylık sürede öldürülen kadın sayısı 116 olurken, ilk 10 ayda öldürülen kadın sayısı 255'e yükseldi.

Bunca olumsuzluğa, baskıya rağmen annedir kadın. Doğuran, eğiten, emek verendir... Hayatın hiçbir alanından emeğini esirgemeyen ama karşılığını şiddet, baskı ve zulümle alan kadınlar; sadece günümüzde değil geçmiş yönetimlerin de uyguladığı yanlış politikalar ve hukuka verdikleri zarar sebebiyle Mustafa Kemal Atatürk' ün gösterdiği çağdaş medeniyet seviyesinin gerisinde kalmıştır.

Türk kadınını kıyafeti ya da yaşam tarzı nedeniyle ayrıştırmaya çalışmak, bu ülkeye yapılacak

en büyük kötülüktür. Hiç kimsenin şüphesi olmasın ki kadınlarımız bu oyuna gelmeyecek, her alanda olduğu gibi bu ayrıma da müsaade etmeyecektir.

Antalya Kent Konseyi Kadın Meclisi olarak şimdi soruyoruz?

Kadına Yönelik şiddet ne zaman son bulacaktır?

Kaç kadın daha duygusal, ekonomik, ruhsal şiddete uğrayacak, bu önlenemeyen şiddet daha kaç kadının hayatına mal olacaktır?

Artık, bu güne dek imzalanmış tüm uluslar arası sözleşmelerin işlerliği sağlanmalıdır.

Kadına Yönelik Şiddetle mücadele için, ciddi, kapsamlı eylem planları hayata geçirilmeli, biran önce toplumsal bilinç geliştirilmelidir.

Ceza kanunundaki "haksız tahrik indirimi" kaldırılmalı.

"Yaşamın tüm kesimlerinde ekonomiden siyasete, aileden tüm ülkeye kadınlar olarak BİZ tüm alanlarda birlik ve beraberlik içinde olalım. Biz kadınlar, Türkiye Cumhuriyeti'nin yeniden çağdaş ülkeler düzeyine çıkaracak toplumun en temel yapı taşlarıyız."

Emeğimiz, Bedenimiz, Kimliğimiz Bizimdir.

- **5 Aralık Kadına Seçme Ve Seçilme Hakkı Veriliş Günü** *(Basın Açıklaması)*

5 Aralık Türk kadınına seçme seçilme hakkı verilişinin 81. Yıldönümüdür. Bu hakkın veriliş kararında Atatürk şu açıklamayı yapmıştır;

"Bu karar Türk kadınına sosyal ve siyasal hayatta bütün milletlerin üstünde yer vermiştir. Çarşaf içinde, peçe altında ve kafes arkasındaki Türk kadınını artık tarihlerde aramak lazım gelecektir. Türk kadını, evdeki medeni konumunu yetki ile işgal etmiş, iş hayatının her aşamasında başarılar göstermiştir. Siyasi hayatla, belediye seçimleriyle tecrübe kazanan Türk kadını bu sefer de milletvekili seçme seçilme suretiyle haklarının en büyüğünü elde etmiş bulunuyor. Medeni memleketlerin birçoğunda, kadından esirgenen bu hak, bugün Türk kadınının elindedir ve onu yetki ve liyakatle kullanacaktır.

5 Aralık 1934 tarihinde tüm kadınlarımıza Seçme ve Seçilme hakkını tanıyarak dünyanın birçok ülkesinden çok daha önce katılımcı demokrasi ile tanışan Cumhuriyetimiz, bugün her alanda cinsiyet eşitsizliği ile mücadele etmektedir.

Türkiye'de nüfusun yarısını oluşturan kadınlar 1934'de seçme ve seçilme hakkına sahip olmuşlar ve ne yazık ki;

1935 yılında kadınların mecliste temsilinde dünyanın 2'nci ülkesiyken 2002'den bu yana 163/170 arası bir sıralama takip etmektedir.

Türkiye'de toplam nüfusun % 49,8 sini ve seçmen nüfusunun % 49,2 sini kadınlar oluşturmaktadır. Nüfus oranı ve seçmen yoğunluğuna karşın kadınların TBMM'de temsil oranı sadece % 14,7'dir.

Türkiye'de devlet memurları içinde kadınların oranı yüzde 33'tür. Ancak bu oran, üst düzey yöneticilik kadrolarına geçildiğinde ise yüzde 9'lara kadar gerilemektedir.

Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı (UNDP) İnsani Gelişim Raporuna göre Türkiye, kadınların politik ve ekonomik hayatta yer almaları bakımından 80 ülke arasında 76'ncı sırada bulunmaktadır.

Siyasi partilerin seçim listelerinde, kadın adaylar etkin bir biçimde yer alamamaktadır. Cinsiyet kotası partilerimizin tüzüklerinde ya hiç yok ya da uyulmamaktadır.

Türk kadınının, erkeklerle eşit haklara sahip olarak toplumsal yaşamda etkin rol üstlenmesi, ülkemizin gelişme ve aydınlanma çabalarına hız kazandıracak ve Türkiye, çağdaş yaşam biçimini benimsemiş tüm bireyleriyle her alanda önemli başarılar kazanacağı bir ülke olacaktır. Bugün kadınlarımız ekonomik, sosyal ve siyasal yaşamın ayrılmaz parçası, üretimin vazgeçilmez öğesidir.

Kadının insan haklarının eksiksiz yaşama geçmesi ve toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanması, mecliste ve tüm karar mekanizmalarında EŞİT TEMSİL ve EŞİT KATILIM ile mümkündür. Bunun için Anayasa, siyasi partiler ve seçim yasaları değiştirilmeli ve % 50 cinsiyet kotası getirilmelidir.

BASINDA KENT KONSEYİ 2015

ANTALYA Beyaz
Fiyatı 75 Krş
12 ŞUBAT 2015 PERŞEMBE

Dokuma kavgası

Antalya Kent Konseyi'nin, Dokuma alanında yapılması düşünülen bir takım düzenlemelerle ilgili başlatılan süreçten dışlanmasına tepki yağdı. Konsey Başkanı Sema Kurt, "Dokuma Fabrika alanı Antalya halkınındır" derken, kendilerini komisyona çağırmayan Hakan Tütüncü ekibine verdi veriştirdi

Kent Konseyinin çağrılmaması manidar

Elimizde kalan birkaç alan

Kurt, konsey olarak Dokuma ve Pil Fabrikası alanları ile Vakıf Zeytinliği konusunda toplumsal duyarlılığın sürdürülmesinden yana olduklarını belirtirken, Dokuma Konsey Başkanlığı'nı üstlenen Mimarlar Odası Başkanı Osman Aydın, "Neyi kurtarırsak kardır" düşüncesinden hareket ettik. ... daha rahat yapılabileceğini ... Devamı 5'de

Antalya Körfez
Yaşadığı kente sahip
www.antalyakorfez.com
27 Ocak 2015 SALI
50 Kuruş

SON RÖTUŞ

... projesi bugün ATSO'da tartışmaya açılacak. 10 Şubat'ta da Kent Konsey'e yatırılacak olan sahil projesine son şeklini Antalyalılar verecek

ARTIŞILACAK

Rant iddialarını Aydın çürüttü

ANTALYA Kent Konseyi Olağan Genel Kurulu gerçekleştirdi. Toplantıda Expo 2016 Antalya Danışmanı Velii Özdemir, Mimarlar Odası Başkanı Osman Aydın ve Konyaaltı Fikir Projesi Yarışması'nı kazanan isimlerler Şemsettin Tuğay ve Muciip Ülger çalışmalar hakkında konsey üyelerine sunum yaparak bilgi verdi.

... ABAM TİCARET YOK

... Sahil Projesi'nde ... Devamı Mimar...

Park'tan sonraki yolu daraltın bu yol da halkın olsun. Projenin tanıtımına başlandığından bu yana rant projesi denliyor. Projede yeni bir ticaret alanı yok. Yokun üzerinde 1 gram ticaret yok. Anlaşıldığı gibi bir rant projesi de değil bu. Bu konuda politika yapmak bu kentte ilmanette" dedi.

Can YÜCEL / ANTALYA

KATILIM SAĞLAYIN

İLİŞİLİ çevrelerin projeye duyarsız kaldığından yakınan Aydın, "İlk defa Antalya'da bitmiş bir projeyi yapıyoruz. Arkadaşlarımla yaptığımız bir fikir projesidir. Kentten gelen bütün fikirler ile yeni bir yeni projeyi yapacağız. Yıllar da kattım ... bağırıyorum. Bu projeyle Ticaret ve Sanayi Odası olabilmesi tanıdımı için 100 bin kişiye çağrı yapıldı. Kanunun olabilmesi ... 100 bin kişi çağrıldı ... tabi tam 100 bin mumunu? Sadece ve kaç kişi geldi bilmiyor musunuz? Sadece 100 kişi geldi. Bu kalıtımları sürdürecekler. Biz daha katılımcılığa sahip çıkıtmalıyız. Biraz daha katılımcılığa sahip çıkıtmalıyız. Biraz daha katılımcılığa sahip çıkıtmalıyız gerekiyor" ifadelerini kullandı.

GAZETE
6
GAZETE BİR

Konsey'den 'Klor' uyarısı

Kent Konseyi Sağlık Çalışma Grubu Başkan Yardımcısı Dr. Uzkut, içme sularındaki gereğinden fazla klorun sağlığı tehdit ettiğini ve bundan vazgeçilmesi gerektiğini söyledi

Dr. Ozan Uzkut.

Antalya Kent Konseyi Sağlık Çalışma Grubu Başkan Yardımcısı Dr. Ozan Uzkut, içme sularında gereğinden fazla kullanılmakta olan klorun insan sağlığını önemli ölçüde tehdit ettiğini belirterek, sudaki bu zararlı maddelerin sadece içilerek değil, banyo yoluyla da vücuda alınmakta olduğunu söyledi. Kent Konseyi Sağlık Çalışma Grubu Başkan Yardımcısı Dr. Ozan Uzkut, klorlamaya göre daha sağlıklı olan Ozonlama ve UV yöntemlerinin ... pahalı olması nedeniyle belediyelerin tarafından tercih edilmediğini belirterek, "Mikrobiyal kirliliklerin konmasık ve çeşitli salgın hastalıkla... uygun olması nedeniyle yaygın olarak kullanılmaktadır" dedi.

Buhar yoluyla da geçiyor

Belediyelerin herhangi bir salgın hastalığa neden olmama ve kanalizasyonlardan bulaşma endişesi nedeniyle olması gereken fitrede 5-20 miligram civarında olduklarını da ileri süren Dr. Ozan Uzkut, "Musluk sularının pH'ı genel olarak 7'den düşük yani asidik'tir. Klor sudaki bazı organik maddelerle birleşip onları okside ederek insan sağlığı için son derece zararlı ürünlerin oluşmasına neden olur. Klorlu suyu vücudumuza sadece içmekle ... sıcaklığı 42 dereceye ulaştığında son derece toksit olan Kloroform'un ve Trichlorenlen'in yüzde 80'i buharlaşmakta ve buharlaşan klor, solunum yoluyla da dolaşımımza geçmektedir. Kullandığımız su kadar hatta daha da tehlikeli olan duş ve yıkanma sırasında altınan kanserojen klor ve klor türevleridir ve bu atıklar vücudumuzda birikmektedir" diye konuştu.

Antalya öncülük yapsın

Kent Konseyi Sağlık Çalışma Grubu Başkan Yardımcısı Dr. Ozan Uzkut, Antalya gibi turizmin başkenti olan bir yönlemlere ... Uzkut şunları söyledi: "Klorlama yöntemi artık Avrupa ülkelerinde kullanılmamaktadır. Türkiye'de de Antalya bu konuda öncü olabilir. Maliyeti ne kadar pahalı olursa olsun bu insan sağlığının önünü geçemeyeli. Bugün ozon kullanan turistik tesislerimiz var. Hatta sayısında klor yok diye tercih edilen oteller var. Bazı otellerde ise değil bazı turistleri göremezsiniz bile Avrupalı bu hayvanlar da adeta zehir saçan ... Denetimlerin ...

ANTALYA Hilal
"Haber Dostunuz"
YIL: 10 SAYI: 3346 - 19 NİSAN 2015 PAZAR
GÜNLÜK SÜRELİ YEREL GAZETE
FİYATI: 50 K

ANTALYA Hilal
"Haber Dostunuz"
FİYATI: 50
YIL: 10 SAYI: 3317 - 21 MART 2015 CUMARTESİ
GÜNLÜK SÜRELİ YEREL GAZETE

'Sadece özel günlerde hatırlanıyoruz'

Antalya Kent Konseyi, Engelliler Meclisi'nin '21 Mart Dünya Down Sendromu Farkındalık Günü' dolayısıyla bir basın açıklaması yaptı. '21 Mart Dünya Down Sendromu Farkındalık Günü' gibi engelli bireylere özel günlerde bu bireylere yönelik toplumsal tutumların tekrar gözden geçirilmesi gerektiği de vurgulanan açıklamada, "Herhangi bir engele sahip olma toplum içinde diğer bireyler gibi yer almaya, kendini gerçekleştirmeye engel olmamalıdır" ifadelerine yer verildi.

Fatmana TOSUN /Ayrıntılar 7'de

Farkındalık Günü 21 Mart Down Sendromu Dünya Sendromu Farkındalık Günü

www.antalyahilal.com / antalyahilal@mynet.com

Köylü bisiklete bindi

Antalya Kent Konseyi ve Konyaaltı Belediyesi'nin İşbirliğinde düzenlenen 'Köylüm Bisiklete Biniyor' etkinliği adeta Antalya Kent Konseyi Gençlik ve Spor Çalışma Grubu'nun bu yıl ilkinde da taşımayı planladığı bisiklete binme etkinliği, Konyaaltı Belediyesi'nin, yanındaki muhartar ile Antalya'daki varanat kalıp köydaşlarını Köylüm Bisiklete Biniyor etkinliğinde ... 7'den, 70'e yoğun bir katılıma sahne gördü hayalleri gerçekleşti. Etkinlik sonunda yapılan çekilişle sanal katılımcıların Okulu bahçesinde düzenlenen Ürenme konusan Konyaaltı Belediyesi Başkanı, Yardımcısı Mustafa Gürbüz, söz konusu etkinliğin Antalya Kent konseyi ile birlikte gerçekleştirilmesde olduğuna dikkat çekerek, "Bu toplum örgütünün birlikteliğini yaşıyoruz. Konyaaltı Belediyesi ve Antalya Kent Konseyi'nin birlikteliği ile eko turizmin bisiklet... ... olmasını bölgemizin Çakırlar, Akdamlar, Doyran ve Gelyıkayın bölgesinde bu heyecanı hep birlikte yaşıyoruz. ... sonra da yaşatmaya devam edecoğiz. Antalya Kent Konseyimiz bize çalerek her yıl tertip ettikleri Köylüm Bisiklete Biniyor şeklindeki ki bir etkinliği bu bölgemizde yapmayı ilkde ettiler. Biz her zaman eko turizmi destekleyen Konyaaltı Belediyesi olarak Antalya Kent Konseyimizin bu etkinliğine hemen varız dedik. Kent Konseyleyi bu toplumum olmazsa olmazıdır" diye konuştu.

Kent Konseyi Genel Sekreteri Şefaettin Sağlar ise Gençlik ve Spor Çalışma Grubu'nun kentte farkındalık yaratmak ve sevdirmek adına 18 yıl önce ... bisiklete binmeye ... bu etkinlikde ... 10 turnu planlayacağız. Bu yıl ise kırsalda da yaygınlaştırılmak ... ilçelerde ... "Bu yıl ise ... bir olacak.

Kent Konseyleri, yerel yönetimlerle, kamu kurumlarına model olmak adına; katılımcı yönetişim ve halkın yönetiminde sözü sahibi olması adına bu tür etkinliklere imza atmaktadır" dedi. Haber merkez

58.yıl
GÜNLÜK YEREL GAZETE
HÜRSES
9 ŞUBAT 2015 PAZARTESİ
Antalya'nın yükselen sesi..
25 Krş

Antalya kıyılarına TSUNAMİ uyarısı

Doç. Dr. Nihat Dipova, Kıbrıs açıklarında tespit edilen dalma-batma zonu fayın üreteceği büyük deprem sonucunda oluşan tsunaminin Antalya kıyılarını vurma olasılığının yüksek olduğunu söyledi

ANTALYA Kent Konseyi Çevre alışma Grubu'na Mühendislik Projeleri-Doğal Yapı İlişkisi konusunda bir konferans veren AÜ İnşaat Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi Doç. Dr. Nihat Dipova, Antalya'nın depremselliği ile ilgili de önemli açıklamalarda bulundu. Dipova, Antalya'nın öyle sanıldığı gibi pekte güvenilir bir yer olmadığını, Kıbrıs açıklarında meydana gelebilecek bir depremin yaratacağı tsunaminin bölgeyi vurma olasılığının yüksek olduğunu söyledi. 12'DE

58.yıl
HÜRSES
Antalya'nın yükselen sesi..
25 Krş
12 MART 2015 PERŞEMBE

Birlik çağrısı

PTT 1. Lig'de zirveden uzaklaşan Antalyaspor için Antalya Kent Konseyi tarafın etkinlik düzenlendi. Antalyaspor'da görev yapmış eski başkanlar, futbolcular, antre taraftar temsilcileri bir araya geldiği organizasyonda birlik beraberlik çağrısı yap

ANTALYA Kent Konseyi tarafından düzenlenen etkinlikte Antalyaspor'da görev yapmış eski başkanlar, futbolcular, antrenörler, taraftar temsilcileri bir araya geldi. Atatürk Parmasını yapan Kent Konseyi Başkanı Semanur Kart, Antalyaspor'da birlik ve beraberliğin sağlanılmasıdır ve her kesimin bir araya gelmesi amacıyla [illegible] anlattı. Vali Muammer Türker ise Antalya gibi potansiyele sahip kulübün futbol takımının Süper Lig'de mücadele etmesi gerektiğini vurguladı.

TARAFTARA ÇAĞRI

Antalyaspor Kulübü Başkanı Gültekin Gencer de takımın başarısız olduğu zaman suçlanan ilk isimlerin başında yer aldığını belirtti. Antalyaspor'da geçmiş dönemlerde de görev aldığını anlatan Gencer, kulübe olan sevgi ve bağlılığın [illegible] dekali ya da dönemsel olmadığı [illegible] da, Antalyaspor'un sahasındaki [illegible] leyen taraftar sayısının azlığını [illegible] Gencer, tribündeki seyirci sayısı[illegible] mini deplasmanda oynanan Sü[illegible] maçında da gördüklerini dile g[illegible] cer, Samsunspor taraftarının te[illegible] hem hakemi baskı altına aldığı[illegible] de futbolcularını olumlu yönde[illegible] tiklerini söyledi. SELÇUK SA

Antalya Kent Konseyi Çevre alışma Grubu'na Mühendislik Projeleri-Doğal Yapı İlişkisi konusunda bir konferans veren Akdeniz Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi Doç. Dr. Nihat Dipova, Antalya'nın öyle sanıldığı gibi pekte güvenilir bir yer olmadığını, Kıbrıs açıklarında meydana gelebilecek bir depremin yaratacağı tsunaminin bölgeyi vurma olasılığının çok yüksek olduğunu söyledi.

Kırmızı Gül
Çiçekçilik ve Peyzaj Ltd. Şti.
Merkez: Lara Cad. No: 14 Tel: (0 242) 321 77 12
Showroom 1: 5M Migros yanı Tel: (0 242) 228 30 69
Showroom 2: M. Kawaoğlu Cad. Tel: (0 242) 322 37 14
www.kirmizigulcicekcilik.com.tr

ANTALYA
Beyaz
09 ŞUBAT 2015 PAZARTESİ
Fiyatı 75 Krş

Deprem olursa Antalya batar mı?

Doç. Dr. Nihat Dipova, Kıbrıs açıklarında tespit edilen dalma-batma zonu fayın üreteceği büyük deprem sonucunda yaratacağı tsunaminin Antalya kıyılarını vurma olasılığının yüksek olduğunu söyledi.

Yapılan araştırmaların, bugüne kadar önemle üzerinde durulmakta olan Aksu bindirme fayının aslında çok fazla deprem üretmediğinin anlaşıldığını vurgulayan Dipova, "Kıbrıs taraflarındaki yanal atımlı ve dalma-batma zonu fayların büyük potansiyel yarattığı ortaya çıktı. Buradaki şehir merkezine geldiğinde derinlik 90 kilometreye ulaşıyor. Kama şeklinde bir fay" dedi.

Haberi 5'de

GAZETE BİR
19 NİSAN 2015 PAZAR
SAYI: 4203
50 Kr (KDV Dahil)

Mimarlar değil taklitçilik suçlu

Türk mimarisinin dünyaca ünlü ismi Mimar Sinan'ı anma etkinlikleri çerçevesinde Antalya Kent Konseyi'nde "Taş Ustası Koca Sinan'ın Neydi Aklındaki" konulu bir sunum yapan Mimar Recep Esengil, günümüzde insanların yaşadıkları mekanlardan hoşnut olmadıkları belirterek, "Bu hoşnutsuzluğun nedeni mimarlar değil, taklitçiliktir" dedi.

Haberi 4'te

HABER AİLESİ HÜRRİYET'E İLETİN
02 40 Faks: 0242 340 38 45
AKDENİZ
Hürriyet
18 Mayıs 2015 Pazartesi
akdeniz@hurriyet.com.tr

ANTALYA KENT KONSEYİ

Bisiklet yolu için pedal çevirdiler

ANTALYA Kent konseyi tarafından yayınlaşmasına dikkati çekmek ve bisiklet yollarının açılması talebiyle "7'den 77'ye Bisiklet Turu' adlı etkinlik yapıldı. Bu yıl 18'incisi düzenlenen etkinlikte Atatürk Kültür Merkezi'nde bir araya gelen yaklaşık 200 bisikletli, kent içinde güvenli bisiklet kullanımadıklarına dikkati çekti. Etkinliğe katılanlar, bisiklet yolları ile alışveriş merkezleri, bankalar, kamu binaları, spor sahaları, kültür merkezleri gibi tüm toplu yaşam ve etkinlik alanlarında bisiklet park yerleri yapılmasını istedi. Atatürk Kültür Merkezi önünde hatıra fotoğrafı çektiren bisikletliler, daha sonra Konyaaltı Caddesi, Atatürk Caddesi ve Karaalioğlu Parkı'na geçerek, Antalya Büyükşehir Belediyesi binası önünde etabı tamamladı. Antalya Kent Konseyi Başkanı Semanur Kart'ın da pedal çevirdiği etkinliğe, engelli vatandaşlar, çocuklar ile kadınlar da ilgi gösterdi.

■ Tolga YILDIRIM/DHA

GÜNDEM
Fiyatı: 25 Krş. Sayı: 4037
www.gundemantalya.com
31 Mart 2015 SALI

tatürk Stadyumu'na eraltı otoparkı

ÖZEL GÜNDEM HABER

şehir Belediye Başkanı Menderes Türel, Atatürk Stadnun altına yeraltı otoparkı yapacaklarını ifade etti

Begüm AKSOY

Türel, bu konuda ilgili Bakanlıklar'la görüşülerini belirterek, "Yeraltına otopark yapıyoruz. Bakanlık'a yeraltı otoparkından bir pay sağlıyoruz. Bize devredecek" sadlı.

■ Kent Konsey'inden destek

Park alanı ve kent müzesi projesi için ifade eden Türel, kent konseyinin bu projeye çok iyi sahiplendiğini ve [illegible]

Menderes

ANTALYA Beyaz
Fiyatı 75 Krş
22 MAYIS 2015 CUMA

Pil'e peşkeş uyarısı

Mimarlar Odası Başkanı Osman Aydın, 263 bin metrekarelik Antalya Pil Fabrikası alanının kente yeşil alan olarak kazandırılması için Kent Konseyi öncülüğünde bir kampanya başlatılması önerisinde bulundu.

Kent Konseyi'nde, başkanlığını yaptığı Dokuma Alanı Çalışma Grubu'nun hazırlamış olduğu raporla ilgili bir sunum yapan Mimarlar Odası Başkanı Osman Aydın, asıl risk altında olan bölgenin Milli Savunma Bakanlığı'nın tasarrufundaki Pil Fabrikası alanı olduğuna işaret ederek, "Pil Fabrikası alanın, Dokuma Fabrikası alanına dahil edilmesi ve kent parkı olarak tahsisinin 'alınabilmesi için gerekli işlemleri yapmak üzere Büyükşehir Belediye Başkanı Menderes Türel'e buradan çağrı yapıyoruz" dedi. Sde

GAZETE BİR
13 TEMMUZ 2015 PAZARTESİ SAYI: 4788 50 Kr (KDV Dahil)

KURT UYARD

ÇED yönetmeliği yeniden düzenlenme

Kent Konseyi Başkanı Kurt, ÇED raporuyla ilgili yönetmeliğin, amacına uygun ve etkin bir şekilde uygulanabilirliğini sağlanabilmesi için yeniden ele alınıp düzenlenmesi gerektiğini söyledi

Çevre için' gönüllü' olmak lazım

Çevresel Etki Değerlendirme'nin (ÇED) yasal bir dayanak olmadan, gönüllü olarak yerine getirilmesi gereken bir görev olması gerektiğine de işaret eden Antalya Kent Konseyi Başkanı Semanur Kurt, "İnsan da dahil tüm canlılar yaşamlarını tehdit eden her şeye karşı genetik olarak tepki vermek durumundadır" dedi. Kurt, ülkemizde ÇED raporları konusundaki anlayışın ve kapsamın yeniden ele alınarak, zorunluluk olduğunu belirtti.

Çevreciler ve çevreci geçinenler

Kurt şunları söyledi: "Bazılarının kendisini çevreci olarak ifade etmesi, bazılarının da bu konuya ilgi göstermiyor olması anlamsızdır. Bir ayrımı yapılacaksa, bunun çevreci olmak ... olduğunu kavramışlar ile henüz bunu kavrayamamış olanlar arasında yapılabilir. ÇED raporu hazırlanma yoktur' ya da ÇED raporu almak sorun değil, halledeririz' denemelerinin çevre zorunluluğumu henüz kavrayamamış olmasını ... bir kanıtıdır."

ANTALYA Beyaz
26 HAZİRAN 2015 CUMA
Fiyatı 75 Krş

Konsey EXPO'yu gezd

Antalya Kent Konseyi Yürütme Kurulu üyeleri, Aksu İlçesi'ndeki E 2016 Antalya alanını gezerek, yürütülen çalışmalar hakkında bilgi ald

Kent Konseyi Başkanı Semanur Ku başkanlığındaki Kent Konseyi'nin Y Kurulu üyeleri, EXPO 2016 Antalya Genel Sekreter Yardımcısı Faik Aktu tarafından karşılandı. Kent Konseyi Kurulu üyelerine ilk olarak EXPO 2 Antalya alanında yapılan çalışmaları sunumu izledi. Ardından konsey üye alanda yürütülen çalışmalar, inşaat keri, bitkilendirme çalışmaları ve ülk katılımları hakkında bilgi verildi, kon üyelerinin soruları cevaplandıktan ... ve bilgilendirmenin ardından ala konsey üyeleri, lojistik merkez yan (Liquidambar orientalis) ağacı dik suyu verdi. Antalya Kent Konseyi Semanur Kurt, gezinin ... milliyet.com.tr

Milliyet
BASINDA GÜVEN
18 MAYIS 2015 PAZART

AKDENİZ

BİSİKLET YOLU İÇİN PEDAL ÇEVİRDİLER

ANTALYA Kent konseyi tarafından kentte bisiklet kullanımının yaygınlaşmasına dikkati çekmek ve bisiklet yollarının açılması talebiyle "7'den 77'ye Bisiklet Turu" adlı etkinlik yapıldı. Bu yıl 18'inciyi düzenlenen etkinliğe yaklaşık 200 bisikletli katıldı ve Atatürk Kültür Merkezi'nin önünde fotoğrafı çektirdi.

BİSİKLETLİLER daha sonra Konyaaltı Caddesi, Atatürk Caddesi'nden geçerek, Antalya Büyükşehir Belediyesi önüne geldi. Etkinliğe katılanlar, bisiklet yolları, alışveriş merkezleri, bankalar, kamu binaları, spor ve kültür merkezleri gibi tüm toplu yaşam alanlarında bisiklet park yerleri yapılmasını istedi. ■ **TOLGA YILDIRIM** DHA

Milliyet
BASINDA GÜVEN
25 HAZİRAN 2015 PER

AKDENİZ

YURT Akdeniz
7 Mayıs 2015 Perşembe

KARACAÖREN'DE kirlilik devam ediyor

2. Antalya İçme Suyu ve Sorunları Sempozyumu'nda, tartışılan en önemli konulardan biri de, kente içme suyu getirilmeye çalışılan anacak kirlilik tartışmaları halen devam eden Karacaören baraj gölü oldu

VALİ TÜRKER'DEN KONSEY ZİYARETİ

Antalya Valisi Muammer Türker, Kent Konseyi Başkanı Semanur Kurt'u ziyaret ederek, konseyin çalışmaları hakkında bilgi aldı. Vali Türker, yetkin ve sorumluluk taşıyan insanlardan oluşan kent konseylerinin demokratik katılımın mekanizmalarından biri olduğunu belirterek, "Kent Konseylerinin bundan sonra çok daha aktif olması gerekiyor" dedi. Antalya Kent Konseyi Başkanı Semanur Kurt'un Vali Muammer Türker'e konsey ve yürüttüğü çalışmaları hakkında bilgi verdiği ziyarette, çalışma grupları tarafından kent önceliklerı, sorun ve çözüm önerilerine ilişkin sunum yapıldı. ■ **ANTALYA DHA**

Antalya Körfez
Yaşadığın kente sahip çık
www.antalyakorfez.com 19 Haziran 2015 CUMA 50 KURUŞ

EXPO KOMEDİSİ

ÇOCUK TEMALI EXPO'DA ÇOCUKLARA

DÜNYANIN halı EXPO

...cuk ve Çiçek' te... ...klandı

Kurt, 'Umutlandık'

EXPO 2016 alanını gezen Kent Konseyi Başkanı Semanur Kurt, "Giderken umutsuzduk, ama oradaki yoğun çalışmaları görünce çok umutlandık" dedi

'İçimiz rahatladı'

Alanı ilk kez gezdiklerini ve ziyaret öncesinde alanın yetiştirilemeyeceği yönünde şüpheleri bulunduğunu belirten Kurt, "Alanda çok hızlı çalışmaların olduğunu gördük. İçimiz çok rahatladı" diye konuştu.

'Tanıtıma ağırlık verilmeli'

Yetkililerin raylı sistemi yetiştirmeye çalışacaklarını da kendilerine söylediğini aktaran Kurt, EXPO'nun kentte yeni yeni tanınmaya başlandığını ve tanıtım çalışmalarına daha fazla ağırlık verilmesi gerektiğini söyledi.

ÖZEL GÜNDEM HABER

Ceren KAYA

BYEGM

Antalya İçin İftar Vakti: 20:29

GÜNDEM Antalya

Fiyatı: 25 Kr. Sayı: 4111 www.gundemantalya...

58.yıl HÜRSES
GÜNLÜK YEREL GAZETE
25 HAZİRAN 2015 PERŞEMBE
Antalya'nın yükselen sesi..
25 Krş.

KENT KONSEYİ, Expo alanını gezdi

Antalya Kent Konseyi Yürütme Kurulu üyeleri, Aksu ilçesindeki EXPO 2016 Antalya alanını gezerek, yürütülen çalışmalar hakkında bilgi aldı

SEMA Nur Kurt'un başkanlığını yaptığı Antalya Kent Konseyi'nin Yürütme Kurulu üyeleri, EXPO 2016 Antalya alanında incelemelerde bulundu. EXPO 2016 Antalya Ajansı Genel Sekreter Yardımcısı Faik Akturan tarafından karşılanan Kent Konseyi Yürütme Kurulu üyelerine ilk olarak EXPO 2016 Antalya alanında yapılan çalışmalar ile ilgili sunum izletildi. Ardından konsey üyelerine alanda yürütülen çalışmalar, inşaat faaliyetleri, bitkilendirme çalışmaları ve ülke katılımları hakkında bilgi verildi, konsey üyelerinin soruları cevaplandırıldı. Sunum ve bilgilendirmenin üyeleri lojistik merkez yanına sağla (Liquidamber orientalis) ağacı dikti ve ardından ağaca can suyu verdi.

DAHA SIK OLMALI

Antalya Kent Konseyi Başkanı Sema Nur Kurt, bilgilendirme gezisinin ardından yaptığı açıklamada, "Kent Konseyi Yürütme Kurulu olarak gerçekleştirdiğimiz alan gezisi ve bilgilendirme bizler açısından son derece yararlı oldu. Çok memnun ayrılıyoruz. Bu tür bilgilendirmelerin ve alan gezilerinin daha sık ve düzenli aralıklarla yapılmasının son derece faydalı olacağına inanıyoruz" dedi.

58.yıl HÜRSES
26 KASIM 2015 PERŞEMBE
Antalya'nın yükselen sesi..

Aktaşlı: Kadınlar şiddetten kurtulamıyor

ANTALYA Kent Konseyi Kadın Meclisi Başkanı Evrim Aktaşlı, ülkemizde son on yılda kadına yönelik şiddet eğiliminde yüzde 400'lük artış kaydedildiğine dikkat çekerek, 2002-2015 yılları arasında 5 bin 406 kadının öldürüldüğünü belirtti. Antalya Kent Konseyi Kadın Meclisi, Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü dolayısıyla Al Yazmakemizde her yıl giderek daha da artmakta olan kadın cinayetlerine dikkat çeken Kadın Meclisi Başkanı Evrim Aktaşlı, son on yılda kadına yönelik şiddet eğiliminde yüzde 400'lük bir artışın yaşandığını söyledi.

5 BİN KADIN ŞİDDET GÖRDÜ

Aktaşlı, 2002-2015 yılları arasında uğradıkları şiddet sonucunda hayatını kaybeden kadın sayısının ise 5 bin 406 olarak kayıtlara geçtiğini belirtti. 2013 yılında 237 kadının öldürüldüğünü, bu dönemde en fazla cinayetin ya ve Gaziantep'te yaşandığını, koru... taleplerinin ise tam olarak yerine ...medi...

Şiddetten kurtulamıyoru...

ŞİDDET EĞİLİ...

ANTALYA Kent ... Meclisi Başkanı Evr... kemizde son on yılda... lik şiddet eğiliminde ... artış olduğunu söyled...

AKDENİZ'DE YENİYÜZYIL
Gücümüz özgürlüğümüzde...
ARALIK 2015 CUMA YIL:11 SAYI: 3343 GÜNLÜK SÜRELİ YEREL GAZETE www.akdenizdeyeniyuzyil.net FİYATI: 25 KR...

ÖZEL HABER YENİYÜZYIL

"Taşkın alanlara yapılaşma engellenmeli"

Antalya Kent Konseyi Başkanı Sema Nur Kurt, "Dere yataklarının ıslahı, imar ve yerleşim konularında gereken titizlik gösterilmelidir. Dere ve çayların taşkın sahasında kalan kısımlarda yapılaşma engellenmelidir" dedi.

Mustafa KARAMAN

KIŞ aylarında sel ve su baskınlarını önlemek için gerekli çalışma... olan önemli akarsuların denizle birleştiği kısımlara mendirek (dalga-...

Vali ...ker, Kent konseyini ziyaret etti

Antalya Valisi Muammer Türker, Kent Konseyi Başkanı Semanur Kurt'u ziyaret ederek, konseyin çalışmaları hakkında bilgi aldı

ANTALYA KENT KONSEYİ

Vali Türker, Kent Konseyi Başkanı Semanur Kurt ve konsey üyeleri tarafından karşılandı. Vali Türker, kent konseylerinin 2006 yılında kurulduğunu, kuruluş çalışmalarında görev aldığını ve katkısı olduğunu belirtti. Vali Türker, yetkin ve sorumluluk taşıyan insanlardan oluşan kent konseylerinin demokratik katılımın mekanizmalarından biri olduğuna vurgu yaparak, "Kent Konseylerinin bundan sonra çok daha aktif olması gerekiyor" dedi.

Antalya Kent Konseyi Başkanı Semanur Kurt'un Vali Muammer Türker'e konsey ve yürüttüğü çalışmaları hakkında bilgi verdiği ziyarette, çalışma grupları tarafından kent önceklikleri, sorun ve çözüm önerilerine ilişkin sunum yapıldı. DHA

ANTALYA Hilal
"Haber Dostunuz"
YIL: 10 SAYI: 3413 - 25 HAZİRAN 2015 PERŞEMBE
GÜNLÜK SÜRELİ YEREL GAZETE
FİYATI: 50 Kuruş

AKDENİZ'DE YENİ YÜZYIL
Gücümüz oğurluğumuzde...
27 Ekim 2015 Salı | Yıl:11 Sayı: 3298 | Günlük Süreli Yerel Gazete | www.akdenizdeyeniyuzyil.net | Fiyatı: 25 Kr.

Taşıt sayısında 4. SIRADAYIZ

Antalya Kent Konseyi Başkanı Semanur Kurt, "Karayolu trafiği, kentlerin gelişmişlik düzeyinin temel göstergesi olarak kabul edilmektedir. Antalya 'illere göre motorlu taşıt sayısı' bakımından 4. sırada yer alıyor. Ama maalesef yol güzergahları özellikle otoparklar zaman içinde yetersiz kalıyor" dedi.

ÖZEL HABER

"KENTLEŞME SÜRECİ ŞEHRİ ETKİ... ANTALYA kenti ülkemizde yaşan... sürecinden en fazla etkilenen ke... geldiğini ifade eden Antalya K... Semanur Kurt, "Kentin nüfus...

ANTALYA Beyaz
www.antalyabeyaz.com | Fiyatı:
BALIK 2015 CUMA

Konseyden türkülü günler

Antalya Kent Konseyi bünyesinde oluşturulan Türk Halk Müziği Korosu, soğuk kış günlerinde Antalyalıları türkülerle ısıtacak.

Şef Fauze Tügen'in çalıştırdığı koro, ilk geniş katılımlı konserini Kent Konseyi'nin mart ayındaki kuruluş yıldönümü kutlamasında verecek. Aralarında hâkim, savcı, avukat, doktor, mühendis, öğretmen ve politikacıların da bulunduğu Antalya Kent Konseyi Türk Halk Müziği Korosu'nun üyeleri, her pazartesi bir araya gelerek konserin provasını yapıyor. Çoğu bir sat... heyetine sahip olan koro, çeşitli yörelere ait duygu yüklü ve neşeli türküleri, deyişleri, oyun havalarını yorumluyor. Koro şefi Fauze Tügen, zengin bir türkü repertuarına sahip olduklarını, özenle seçilen türküler üzerinde çalışıklarını belirtti. Tügen, Amacımız, Türk Halk Müziği'ni özellikle gençlere sevdirmek, türkü söylemeye, dinlemeye... teşvik etmek dedi. T...

Hürriyet
www.hurriyet.com.tr | Fiyatı: 75 Kuruş
29 Eylül 2015 Salı

Fotoğraf: Mehmet UNAR / DHA - ANTALYA

Şehir ilçesinde Milat'tan Sonra 2'nci yüzyılda Mercan Aqueduc dönemi kadar inşa edilen Aspendos Antik Tiyatrosu'nun yeni hali böyle.

Bu nasıl restorasyon

Dünyanın en önemli kültürel varlıklarından olan Antalya'daki Aspendos Antik Tiyatrosu'nun beyaz mermerle restore edilmesi büyük tartışma yarattı.

BEMBEYAZ MERMER

■ Antalya Kültür ve Anıtlar Müdürlüğü tarafından yürütülen restorasyon için 7-8 ay kapalı tutulan tiyatronun yeni hali herkesi şaşırtı. Çünkü tiyatronun oturma kamarındaki gri mermerlerin arasına bembeyaz mermerler yerleştirildi.

MEMNUN EDİCİ DEĞİL

■ Akdeniz Üniversitesi Arkeoloji Bölümü'nden Prof. Dr. Gül Işın, "Restorasyonu yapanları zincirle etmek istemem ama çok memnun edici bir sonuç çıkmadı" dedi. Kültür Bakanlığı açıklama yaptı: "Mermerler zamanla orijinali gibi karanır." ▶6

ANTALYA Son Haber
GÜNLÜK SİYASİ GAZETE 8 TEMMUZ 2015 ÇARŞAMBA FİYAT 25 KURUŞ KDV DAHİL YIL 29 SAYI 8476

Kent Konseyi'nden saldırılara tepki

Antalya Kent Konseyi Turizm Çalışma Grubu, Çin'deki Uygur Türklerine yapılan uygulamayı protesto eden vatandaşların, Koreli turist kafilesine saldırmasını değerlendirdi. Yapılanları kabul edilemez bulduklarını açıklayan Antalya Kent Konseyi Turizm Çalışma Grubu, olası saldırılara karşı sağduyu çağrısında bulundu.

HABER

ANTALYA Beyaz
16 EYLÜL 2015 ÇARŞAMBA | Fiyatı 75 K...

Konsey'den sağduyu çağrısı

...an terör olaylarına sessiz kalmayan Antalya ...nt Konseyi, tepkilerin kutuplaşmayı önleyici, ...ğduyulu olması ve toplumu kaosa sürük...meden gösterilmesi çağrısında bulundu.

Ortak bir vatan ve millet duyarlılığımız için kamuoyuna çağrımızda' başlığını taşıyan açıklamayı Antalya Kent Konseyi Başkanı Sema Nur Kurt okudu. Konsey üyelerinin de hazır bulunduğu açıklama sırasında 'bir asır önce ülkeyi parçalama çabası içinde olanların kaybettikleri savaşı bugün terör silahıyla yeniden başlattıkları vurgulandı. Yaşanmakta olan zor günlerin, etmekle aşılabileceği belirtilen açıklamada, "Bu ülkede barış içinde, sevgiyle yaşamak isteyenlerin seslerini duyurmalarının zamanıdır." denildi. Açıklamayı okuyan Sema Nur Kurt, insanlıktan nasibi olmayanların asıl yok etmek istediklerinin 'ortak vatan ve millet' duyarlılığı olduğuna işaret ederek, "Ülkemizin ortak kaderine ve sevgi talebimizi haykırmanın zamanıdır ve zor günleri aşmanın tek yolu budur." dedi. Bölücü terör örgütüne karşı oluşan tepkilerin eylemlerle ifade edildiğine işaret eden Kurt, şunları söyledi: "Bu tür eylemlere karşı vatandaşlar; kutuplaşmayı önleyici bir anlayışla, sağduyulu, toplumu kaosa sürükleyici değil, güvenlik güçlerinin ve hukukun işini kolaylaştırıcı olmalıdır." çağrısında bulundu. Demokrasinin ön şartı olan hukuktan ödün verilmeyeceğini, ülkenin bölünmez bütünlüğü için tüm siyasi partilerin popülist siyaseti bırakmalarını, sonuna TBMM çatısı altında çözüm aranmasını isteyen Kurt, şöyle devam etti: "Bu çabalara sivil toplum örgütleri ve toplum içinde yer alan sağduyulu kanaat önderleri destek vermeli ve kararlık güçlerin halkı birbirine düşürmesini ve güvenlik güçlerimize yaptığı saldırıların durdurulması için gerekeni yapmalıdırlar. Antalya Kent Konseyi yaşamakta olduğumuz zor ve acılı günlerden uzlaşı anlayışımız ve sevgiye bağlılığımızla çıkılabileceği inancındadır. Bu nedenle barış ve sevi talebimizin güçlü biçimde ortaya konulması, ayrışma ve kamplaşma, çatışma ve nefret söylemlerinin sesinin kısılması zamanıdır. Ortak duruşumuz ve ortak mücadelemiz teröre karşı olmalıdır. Antalya Kent Konseyi bu amaçla üzerine düşen her görevi yerine getirmeye hazırdır. Terör, hatta ihanet teşhisinin bile yetersiz kalıdığı bu noktada, herkesi, asıl güçümüz olan ortak bir vatan ve millet duyarlılığını ortaya koymaya çağrıda bulunuyoruz."

Konsey'den sağduyu çağrısı

Artan terör olaylarına sessiz kalmayan Antalya Kent Konseyi, tepkilerin kutuplaşmayı önleyici, sağduyulu olması ve toplumu kaosa sürüklemeden gösterilmesi çağrısında bulundu.

'Ortak bir vatan ve millet duyarlılığımız için kamuoyuna çağrımızdır' başlığını taşıyan açıklamayı Antalya Kent Konseyi Başkanı Sema Nur Kurt okudu. Konsey üyelerinin de hazır bulunduğu açıklama sırasında bir asır önce ülkeyi parçalama çabası içinde olanların kaybettikleri savaşı bugün terör silahıyla yeniden başlattıkları vurgulandı. Yaşanmakta olan zor günlerin, savaşın yerine sevgi ve barışı ikame etmekle aşılabileceği belirtilen açıklamada, "Bu ülkede barış içinde, sevgiyle yaşamak isteyenlerin seslerini duyurmalarının zamanıdır." denildi. 5'de

ANTALYA Beyaz
17 HAZİRAN 2015 ÇARŞAMBA | Fiyatı 75 Krş

Tarım alanları rant kurbanı

Antalya Kent Konseyi Tarım Topraklarının Korunması Çalışma Grubu, Antalya da birinci sınıf tarım alanlarının tarım dışına çıkarılarak ranta kurban edildiğini, 2500 dekar civarında sulu, sulanabilir ve zeytinlik, meyve bahçesi, sebze gibi mutlak tarım arazisinin tarım dışı kullanıma açıldığını söyledi.

Antalya Kent Konseyi'nden yapılan açıklamada, şöyle denildi: "Ülkemiz tarım alanlarında önemli ölçüde azalma olmuştur. 2002 yılında 26 579 000 hektar toplam tarım alanımız varken, 2013 yılında 23 806 000 hektara düşmüştür. 2 773 000 hektar tarım alanında artık tarım yapılmamaktadır. 11 yılda %10'dan fazla bir tarım alanı tarım dışına çıkmıştır. Antalya için de durum farklı değildir. 11 yılda yaklaşık %10'dan fazla bir tarım alanı tarım dışına çıkmıştır.Antalya'da tarım dışına çıkarılan tarım alanlarının son beş yıllık sektörler bazında dağılımına baktığımızda; tarım dışına çıkarılan alanın %71,23'ünün konut ve iş yeri yapımına, %11,94'ünün Turizm'e, %1,69'unun Enerjiye, %15,4'ü de diğer sektörlere geçtiği Toprak Koruma Kurulu raporlarında mevcuttur." Haber 5'de